

ISSN 2071-3819

В Е С Т Н И К

ИНСТИТУТА ДРУЖБЫ НАРОДОВ КАВКАЗА

«Теория экономики и управления народным хозяйством»

- Экономические науки

№ 2 (50)

2019

ВЕСТНИК
ИНСТИТУТА ДРУЖБЫ НАРОДОВ
КАВКАЗА
«ТЕОРИЯ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ
НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ»

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе
по надзору в сфере связи
и массовых коммуникаций.
Управление по Ставропольскому краю
Свидетельство о регистрации
средства массовой информации
ПИ № ТУ 26-00035 от 16 октября 2008 года.

Журнал рекомендован ВАК Минобрнауки РФ для публикаций научных работ, отражающих
основное научное содержание докторских и кандидатских диссертаций.
Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)

Учредитель:

ЧАСТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ИНСТИТУТ ДРУЖБЫ
НАРОДОВ КАВКАЗА»

Главный редактор:

доктор экономических наук, профессор Т.С. Ледович

Заместитель главного редактора:

доктор биологических наук, профессор В.Х. Хе

Редакционная коллегия:

Заслуженный деятель науки РФ, академик РАЕН, доктор экономических наук, профессор Б.К. Тебиев

Доктор экономики, профессор Б.О. Халлиер (Германия)

Доктор экономики, профессор Х.З. Барабанер (Эстония)

Доктор экономических наук, профессор М.М. Махмутова (Казахстан)

Доктор экономических наук, профессор А.В. Бузгалин

Доктор экономических наук, профессор М.И. Воейков

Заслуженный деятель науки РФ, доктор экономических наук, профессор В.Н. Овчинников

Доктор экономических наук, профессор И.В. Таранова

Доктор экономических наук, профессор А.А. Татуев

Кандидат философских наук, доцент С.А. Ледович

Отв.секретарь Т.Ю. Малахова

Компьютерная верстка

С. В. Рассолова

Перепечатка материалов только по
согласованию с редакцией

Адрес редакции и издателя:
355008, г. Ставрополь, пр-т К. Маркса, 7

Тел. (8652) 28-25-00
E-mail: VESTNIK-IDNK@MAIL.RU
Web: WWW.IDNK.RU

BULLETIN
Peoples' Friendship Institute of the
Caucasus
«The economy and national economy management»
- Economic sciences

E-Mail: VESTNIK-IDNK@MAIL.RU
Web: WWW.IDNK.RU

BULLETIN
Peoples' Friendship Institute of the
Caucasus

Mass media
organisation registration
certificate
ПИ № ТУ 26-00035

The magazine is recommended VAK Minobrnauki of Russia for publications of the scientific works reflecting the basic scientific maintenance candidate and theses for a doctor's degree.

The magazine is included in the Russian index of scientific citing (RISC)

Founder

Peoples' Friendship Institute of the Caucasus

Editor-in-chief:

Doctor of Sciences (Economy), professor T.S.Ledovich

Doctor of Biological Sciences, professor V.Kh. Khe

Edit orial board:

Honoured Scientist RF, Academician of RANS, Doctor of Sciences (Economy), professor B.K. Tebiyev

Doctor of Economy, professor B.O. Hallier

Doctor of Economy, professor H.Z. Barabaner

Doctor of Sciences (Economy), professor M.M. Mahmutova

Doctor of Sciences (Economy), professor A.V. Buzgalin

Doctor of Sciences (Economy), professor M.I. Vojekov

Honoured Scientist RF, Doctor of Sciences (Economy), professor V.N.Ovchinnikov

Doctor of Sciences (Economy), professor I.V. Taranova

Doctor of Sciences (Economy), professor A.A. Tatuev

Candidate of Philosophy, associate professor S.A. Ledovich

Executive secretary

T.Y. Malakhova

Computer Layout S.V. Rassolova

No part of the publication may be reproduced

in any form or by any means without the
prior written permission of the publisher

Address of the publisher and distributor:

7 Karl Marx Prospect, Stavropol, 355008

Tel. (8652) 28-25-00

E-mail: VESTNIK-IDNK@MAIL.RU

Web: WWW.IDNK.RU

СОДЕРЖАНИЕ

Слово редактора.....6

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

Козлов А.Н.

Спецификация экономического субъекта в условиях трансформационного пространства.....8

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

ЭКОНОМИКА, ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯМИ, ОТРАСЛЯМИ, КОМПЛЕКСАМИ

Агаларова Е.Г., Гунько Ю.А., Косинова Е.А., Чернова К.С.

Стратегический анализ развития сельского хозяйства Ставропольского края в системе рынка персонализированного питания.....15

Ситдикова Г.З.

Малые формы хозяйствования – основные производители продукции садоводства.....22

Склярова Ю.М., Скляров И.Ю., Латышева Л.А., Пайтаева К.Т.

Государственная поддержка развития сельскохозяйственных товаропроизводителей Ставропольского края как неотъемлемая часть государственного регулирования.....27

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

Бабина Е.Н., Гладилин В.А., Бондаренко Г.В.

Система показателей и анализ методики оценки функционирования инновационных территориальных кластеров.....33

Таранова И.В., Татуев А.А., Сыроватская В.И., Пайтаева К.Т.

Тенденции развития региона с позиций социально-экономического анализа и уровня его развития.....40

ЭКОНОМИКА ТРУДА

Новосельцева А.П.

Рынок труда г.Ставрополя и особенности его формирования.....51

Рубинская Э.Д.

Роль транснациональных компаний в международной миграции высококвалифицированных специалистов.....58

Шуваев А.В., Гунько А.Ю., Бутова О.О.

Устойчивое развитие рынка труда как фактор повышения эффективности АПК.....65

ЭКОНОМИКА ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

Волков И.В.

Реформирование концепции рентного налогообложения
недропользования в Российской Федерации.....70

Ледович Т.С., Хе В.Х., Ткаченко И.Н.

Экологические аспекты «зеленой экономики» в системе
экономического роста и охраны окружающей среды.....77

МЕНЕДЖМЕНТ

Склярова Ю.М., Скляров И.Ю., Богословский А.А.

Обеспечение финансовой устойчивости сельскохозяйственных
товаропроизводителей Ставропольского края
инструментами финансового менеджмента.....84

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Соколов А.П.

Стратегические направления повышения экономической
безопасности предприятий оборонно-промышленного комплекса.....91

РЕКРЕАЦИЯ И ТУРИЗМ

Гладилин В.А., Котова Т.Н., Малахова Т.Ю.

Анализ конкурентных моделей туризма региона.....96

Клишина Ю.Е., Углицких О.Н., Мастепанова М.С.

Собенности страхования туристических рисков.....103

ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ

Собченко Н.В.

Управление финансовой устойчивостью коммерческого банка.....108

Склярова Ю.М., Скляров И.Ю., Таранова И.В.

Роль банковских инноваций в повышении эффективности
деятельности коммерческого банка.....120

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ, СТАТИСТИКА

Кулиш Н.В., Карбашова А.В.

Учетная политика как эффективный инструмент управления
сельскохозяйственной деятельностью при уплате
единого сельскохозяйственного налога.....126

Кулиш Н.В., Орехова Н. В.

Учетно-информационное обеспечение системы внутрифирменного
контроля расчетов с персоналом по оплате труда135

Сытник О.Е., Вьюшина К.В.

Несостоятельность экономического субъекта и формирование
учетной информации в рамках отдельных процедур банкротства.....142

Сытник О.Е., Хаджидурдыева А.М.

Особенности отрасли растениеводства, оказывающие влияние
на формирование денежных потоков, и учет затрат
в экспортно-ориентированных организациях.....148

Тунин С.А.

Методическое обеспечение учета основных средств.....154

МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА

Калашников С.В.

Актуальные проблемы международных отношений в условиях
глобальной современной международной межгосударственной системы.....161

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ.....171

УСЛОВИЯ ПУБЛИКАЦИИ.....175



ДОРОГИЕ ДРУЗЬЯ! УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Открывая первый номер научного журнала «Вестник Института Дружбы народов Кавказа» 2019 года, хочу обратиться к вам с приветственным словом главного редактора.

Главной миссией нашего журнала, в течении ряда лет входящего в действующий перечень ВАК Минобрнауки РФ и освещающего широкий спектр проблем отечественной экономики, является в первую очередь популяризация науки и разно-

стороннее развитие личности будущего специалиста, обладающего высоким профессионализмом, культурой, интеллигентностью, социальной активностью, качествами гражданина-патриота.

Вестник ИДНК – отличный старт для молодых ученых и будущих специалистов, желающих связать свою жизнь с наукой. Студенты, аспиранты и молодые ученые ИДНК постоянно находятся в поиске и получают новые знания, умеют креативно преподнести собственные идеи, а главное – получают все возможности представить свои научные работы, выполненные под руководством опытных наставников.

Нынешние социально-экономические условия наглядно демонстрируют необходимость получения новых знаний, информации, развития и совершенствования новых технологий, модернизации российского образования. Именно в сфере образования последовательно формируются способности и жизненные устремления всего населения.

В нашем журнале публикуются результаты исследований, проводимых ИДНК, в том числе, в партнерстве с российскими и зарубежными учеными. Тематика статей отражает идеи, над которыми продуктивно работает научное сообщество института в научно-кооперационных связях с учеными ведущих вузов России: поиск путей экономического роста России, выявление инструментов стимулирования нового индустриального развития, поддержка институционального переустройства регионов, проблем экономики, основанной на знаниях, обеспечение экологической безопасности, модернизации страны, прумножения человеческого капитала и многие другие. Журнал открыт для всех, кого волнуют проблемы развития экономики Ставрополья, Северного Кавказа и всей нашей страны.

Особая ценность нашего научного издания заключается в уникальной возможности получить многостороннее видение проблем, находящихся на стыке дисциплин, донести до общества результаты дискуссий интеллектуальной элиты края, региона, государства; дискуссий экономистов, практиков, ученых, экспертов, представителей делового сообщества и государственных структур; дискуссий, возникающих вокруг проблемы по выработке новой экономической модели для нашей страны, возможностей и условий, при которых Россия должна стать процветающим государством. Воспитывая и давая образова-

ние, формируя человека с выраженной гражданской позицией, педагогическое сообщество считает своей первоочередной задачей активное включение в эту дискуссию студента, культивируя и развивая его творческий потенциал. Теоретики и практики различных направлений имеют шанс дополнить свой научный и прикладной багаж знаниями и опытом коллег.

Основное стремление редакции – сделать издание информационно насыщенной, привлекательной для читателей трибуной для дискуссии по актуальным аспектам развития отечественной и региональной экономики.

Желаю нашему научному журналу успешного начала в новом году, новых побед, новых свершений! Всей редакционной коллегии хочу пожелать интересных творческих находок, продуктивной работы на благо нашего края и всего Северного Кавказа!

*Главный редактор журнала
д-р экон. наук, профессор Т.С. Ледович*

УДК 330.101
ББК 65.012.2



Козлов А.Н.
канд. экон. наук., доцент,
Южный федеральный университет,
г. Ростов-на-Дону

СПЕЦИФИКАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУБЪЕКТА В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА

Аннотация. В статье рассматривается спецификация экономического субъекта, как фактор макроэкономического влияния на распространение циклических колебаний. Установлено, что трансформация на уровне взаимосвязи экономических структур и финансовых институтов проявляется в том, что они являются неотъемлемым элементом институциональной архитектуры. Определено, что в условиях интегрированной экономики, транснациональные структуры, выступают в качестве организационного и институционального условия преобразования национальной экономики. Показано формирование спецификации экономических субъектов, где одной из задач является государственная экономическая политика, при создании крупных конкурирующих стратегических хозяйствующих субъектов, адекватных акционерному сектору. Предложена привлекательность инновационной сферы в условиях трансформационного пространства, которая представляет собой стратегию системных приоритетов в специфицировании экономических субъектов.

Abstract. The article deals with the

specification of the economic entity as a factor of macroeconomic impact on the spread of cyclical fluctuations. It is established that the transformation at the level of the relationship of economic structures and financial institutions is manifested in the fact that they are an integral element of the institutional architecture. It is determined that in the conditions of integrated economy, transnational structures act as organizational and institutional conditions for the transformation of the national economy. The article shows the formation of the specification of economic entities, where one of the tasks is the state economic policy, in the creation of large competing strategic economic entities, adequate to the joint-stock sector. The attractiveness of the innovative sphere in the conditions of transformational space, which is a strategy of system priorities in the specification of economic entities, is proposed.

Ключевые слова: спецификация экономического субъекта, трансформационное пространство, транснационализация, институциональная среда, экономические отношения.

Keywords: specification of economic

subject, transformational space, transnationalization, institutional environment, economic relations.

Приоритет трансформационного пространства, определяется процессами институциональных изменений в динамике макроэкономического уровня, что для спецификации экономического субъекта, является эффективностью экономического развития, при которой, реализуются формирование новых и развития действующих институтов. В нынешний период изменяются современные технологии формирования и организация экономических субъектов, и эти изменения пытаются впитать в себя практические приоритеты иностранных компаний. Изменения экономической деятельности, приводит к формированию новых подходов в спецификации компаний, реформированию социальных и корпоративных норм, производственных издержек, производительности труда, уровню доходов и благосостояния населения.

Трансформация на уровне взаимосвязи экономических структур и финансовых институтов проявляется в том, что финансовые институты как неотъемлемый элемент институциональной архитектуры, создает целый комплекс финансово-экономических стимулов, необходимых для сбалансированности системы экономических отношений в рамках реализации динамического развития. В современных условиях сложность работы возрастает, поскольку возникает необходимость сближения со сложившейся международной деловой практикой. Как показывает практика, фактор преодоления языковых барьеров, способности вести переговоры, накладывает дополнительные требова-

ния на компетентность сотрудников российских компаний, задействованных в формировании интегрированной структуры ведения экономической деятельности [3, с.27].

Эффективность спецификации экономического субъекта, значительно усиливается при взаимозависимости транснациональных компаний и финансовых институтов, поскольку расширяется диапазон применимости соответствующего капитала, и создаются дополнительные возможности для устойчивого возрастания самого корпоративного капитала. В условиях интегрированной экономики, транснациональные структуры выступают в качестве необходимого организационного и институционального условия преобразования национальной экономики в мировую экономику, где в процессе реализации инфраструктуры национальных финансовых институтов, создаются условия для свободного движения капиталов.

Макроэкономическое влияние на трансформационное пространство, создает механизм распространения циклических колебаний, которое носит глобальный характер, что подразумевает уязвимость национального капитала в структуре мировой экономике, что может повлечь за собой значительные затраты на согласования интересов, особенно для тех стран, где стандарты внутреннего управления компаниями не соответствуют международным критериям. Специфика экономического субъекта в трансформационном развитии, формирует движение общества к совершенной конкуренции, где на рынке заметные преимущества реализуются в виде экономии от масштабов производства. На предприятиях, при использовании такой стратегии управления, возможно изменение высокой рентабельно-

сти производства и совершенствование продукции. При динамичной траектории развития, в сложившихся условиях, возросшие производственные издержки обращения переложены на предприятия, таким образом, что дает им многократное увеличение ведения хозяйственной деятельности [7, с.26].

При формировании спецификации экономических субъектов, одной из главной задачей государственной экономической политики, является создание крупных конкурирующих стратегических хозяйствующих субъектов, адекватных акционерному сектору. В условиях развития рыночной конъюнктуры и движении капитала, целесообразно говорить об институте крупного посредничества в акционерном секторе. Структурная особенность формирует в компаниях на начальном этапе, социальную активность, что дает возможность занижения налогооблагаемой базы, с развитием социальной активности роль компаний интенсивно меняется, иногда не в лучшую сторону. Делая усилия на развитие социально-экономического направления, а это медицинские учреждения, ассоциации, образовательные организации, из этих предприятий создается своеобразный буфер, призванный решать проблемы несовершенства российской институциональной структуры.

Привлекательность инновационной сферы в трансформационном развитии, представляют собой стратегию системных приоритетов экономических субъектов, где возможности финансово-промышленного, информационного, ресурсного, технологического, интеллектуального капитала, концентрирует структурообразующие силы экономической системы.

Новое позиционирование бизнеса в инновационном пространстве, приводит к появлению активной позиции корпораций в формировании основополагающих аспектов развития экономического сообщества. Поэтому современная корпорация, выступающая с позиции корпоративного гражданина, не приспосабливается к диктуемым ей извне условиям и ценностям, а сама формирует их. Специфицирование инновационной привлекательности, обуславливает развитие системных приоритетов в существенной активности, являясь механизмом развития инновационной деятельности экономического субъекта. Воздействия государства на процессы развития инноваций в экономике используется некоторыми способами, государство создает благоприятную для инноваций среду и использует для этого налоговые стимулы, инструменты внешнеторговой и валютной политики развивая инфраструктуру, поддерживая национальные центры науки, в частности, национальные государственные университеты и наукограды. Цели благоприятного соединения науки и бизнеса служат бизнес-инкубаторы, технопарки, особые экономические зоны [5, с.57].

Реализация хозяйствующим субъектом инвестиционного вектора развития, формирует экономические мотивы, которые расширяют создание производственных мощностей и обеспечивают их собственной продукцией в обход существующих барьеров, что приводит к расширенному доступу в сфере реального производства. Необходимость привлечения материальных, производственных, финансовых, трудовых, интеллектуальных, информационных ресурсов, способных обеспечить осуществление процесса

разработки и реализации приоритетных проектов, приводит к институционализации развития деятельности самого субъекта. Создаваемая в результате инвестиционная привлекательность, уже не сводима к сумме торгово-финансовых операций и это приводит к новому базису географии промышленного производства. Прямое воздействие на инвестиционную составляющую национальной экономики способно оказать, прежде всего, через государственный рынок инвестиционного развития. Конкуренция всех уровней преобразуется в инвестиционную гонку, поскольку именно инвестиционный климат обеспечивают успех на рынке, обеспечивает преимущественное положение не только отдельным фирмам, но и в условиях трансформации, усиление международного сотрудничества.

Специфицирование экономической деятельности оказывает на экономику разнонаправленное действие, происходит вовлечение в процессы производственной и научно-технической международной кооперации, что способствует притоку новых технологий, производственных возможностей, где активизируется предпринимательская активность, и формируются новые рабочие места. В то же время отрицательные последствия связаны с тем, что иностранные компании в принципе не имеют долгосрочных интересов связанных с развитием принимающей страны. В основе их стратегии лежит удовлетворение своих интересов, максимальное извлечение прибыли, эксплуатация местных ресурсов в полном объеме. Происходящие изменения на мировом рынке, делают возможность росту масштабов международных инвестиций, которые инициализируют совокупный объем промышленной

деятельности в структуре мировой экономической системы.

Институциональная среда трансформации экономических субъектов, представляет собой локальные институты российской экономики, которые трансформируются в систематизации инновационной сферы. По реализуемым рыночным направлениям, прорабатываются нормы поведения разнонаправленного движения, сами субъекты становятся не однотипными, а ориентированные на стабилизационное развитие. В сложности существования институциональной среды сами стратегии, направленные на традиционный вектор развития, аккумулируют ресурсы производства или технологические ресурсы нового поколения. Институциональные среды систематизации инновационной сферы на различных этапах развития, становятся однотипными по определенным нормам экономического поведения, регулируют взаимодействие экономических субъектов, которые локализованы с точки зрения транснационализации действий хозяйствующих субъектов [6, с.11].

В специфицировании инновационной привлекательности, хозяйствующие субъекты реализуют финансовые возможности, через транснационализацию финансовых субъектов, и в современных условиях, это дает открытые возможности воздействия на интеллектуально-информационные, технолого-информационные структуры экономического сообщества. В связи с этим возрастает значимость наднациональных механизмов регулирования процессов международных инноваций и международных экономико-информационных отношений в целом. Положение хозяйствующих субъектов становятся движущей силой инновационно-

го развития, что дает активное влияние на политику государств. Причем это влияние настолько велико, что эти компании могут непосредственно лоббировать свои интересы на самом высоком уровне политического истеблишмента, а их экономические и финансовые возможности уже соизмеримы с возможностями страны. Тенденция к дальнейшему укрупнению экономических субъектов на основе принципов сетевой экономики и использования современных достижений научно-технического прогресса и, в частности, информационно-коммуникационных технологий, где главенствующая роль в этих процессах принадлежит глобализации финансовых рынков. Большой массив проблем возникает в связи с формированием адекватной современным условиям правовой базы регулирования деятельности самих субъектов [2, с.16].

В процессе транснационализации хозяйствующих субъектов, формируется современная специфика технократии, ее представители являются существенной экономической, социальной, общественно-политической силой страны. Они влияют на ход трансформационного развития, становятся движущим вектором становления и решения сложных проблем. Деятельность транснациональных компаний определяется сущностью нововведений и это приводит к развитию собственного производства. Важной стратегической задачей, реализация которой зависит не только от усилий предпринимательского сообщества, а также нуждается в серьезной государственной социально-экономической и политико-информационной поддержке экономических субъектов, что является формированием необходимыми условиями и ре-

ализацией имеющегося потенциала транснационализации хозяйствующих субъектов в условиях экономического потенциала.

Усиление позиций экономических субъектов наряду с их практически неограниченным доступом к промышленным, информационным технологиям, в том числе и двойного назначения, делает вполне реальными идеи о мировом господстве транснационального капитала. Правительственные структуры самих промышленно высокоразвитых стран, попадают в прямую зависимость от своих крупных компаний и крупных монополий, которые выполняют при них роль обслуживающего персонала, а также активно используется неокониализм и инструменты влияния, экономических взаимоотношений в рамках колониального времени. Победа в инновационной гонке возможна для компании гибкой, легко адаптирующейся к рыночной ситуации, способной нести вышеуказанные риски и обладающей кроме этого такими внутренними факторами, как научный, кадровый, финансовый, производственный, интеллектуальный потенциал [1, с.376].

Функциональность спецификации направляется на развитие и поддержание правительством страны, устойчивости трансформационного пространства, где они подпадают под действие программ целевого финансирования и специальные меры поддержки со стороны государства, а накопленные финансовые ресурсы, в результате сырьевой ренты, являются событием для обеспечения долгосрочной социально-экономической политики. Спецификация структурной привлекательности, в виде создания инновационных кластеров, является частью технологических платформ,

которые успешно трансформируются в мировые экономические процессы. Россия является привлекательной страной для разработок в инновационной сфере со стороны иностранных компаний, но ограничения, в виде санкций, которые имеют давление на экономическую, социальную политику нашей страны, пока формирует движение сдержанности в сотрудничестве между государствами.

Трансформация пространства субъекта экономических отношений без привязки к какой-либо основополагающей территории приводит к способу влияния на проектные отношения, в этой связи рассмотрение тенденций развития субъекта в современном мире, актуально в ключе специфицированных структур. Это приводит к образованию новой социальной прослойки, связанной с экономическим субъектом. Ее формируют управляющие, менеджеры, руководители филиалов, которые являются основой управления компании. Определение коллективной производственно-административной единицы, является основой управления экономического субъекта, которые сами не владея активами предприятия, создают условия для прибыльной работы компании, разрабатывают инвестиционную программу, осуществляют инновационную стратегию, развитие рынков, производят капиталовложения, организуют сбыт продукции. Главная функциональная направленность специфицированной хозяйственной структуры, является прибыльная работа предприятия [4, с.11].

Деятельность хозяйствующих субъектов в спецификации интегрального направления, реализуется через систему политизированных

позиций, и еще через интернационализированные проекты. Сущность интеграции субъекта в мировой экономической спецификации, осуществляется применительно в национальных правительствах, что дает возможность иметь масштаб глобализационного интернационализованного действия, используя финансовые и производственные средства к разноаспектному воздействию на социально-экономические, технологические, информационные, политические и институциональные преобразования структуры, при реализации хозяйствующего сообщества в спецификации необходимых преимуществ.

В условиях трансформационного пространства, происходит усиление позиций субъекта экономических отношений, наряду с их практическим неограниченным доступом к передовым технологическим, информационным производственным возможностям, что делает вполне реальным влияние крупных транснациональных компаний, имеющих в своем запаснике стратегию развития и концепцию развития передового вектора, наиболее устойчивым к глобальным изменениям. Сегодня крупные транснациональные экономические субъекты, открыто препятствуют институциональным изменениям в других странах, что приводит к внутренним изменениям промышленного и производственного развития. Правительственные структуры попадают в прямую зависимость от своих транснациональных гигантов, выполняя при них роль обслуживающего персонала, где они активно используют современный неокOLONИализм, через интернационализацию и интеграцию при воздействии на спецификацию экономических субъектов.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Барулина Е.В. Трансформация современной экономики в финансовую рыночную экономику // *Научное обозрение*. – 2012. – № 4. – С. 371-387.
2. Иванов П.Н. Сущностные характеристики трансформационных процессов в экономической системе // *Социально-экономические явления и процессы*. – 2011. – № 10. – С.14 - 18.
3. Карпунина Е.К. Протекания трансформационных процессов в экономической системе России / *Вопросы экономики и права*. – 2011. – № 8. – С. 25 - 34.
4. Козлов А.Н. Влияние институциональной устойчивости на сущность современных экономических отношений // *Вестник Института дружбы народов Кавказа Теория экономики и управления народным хозяйством*. – 2016. – № 4 (40). – С. 8 - 13.
5. Козлов А.Н. Транснационализация субъектов в специфицировании инновационной привлекательности // *Вестник Института дружбы народов Кавказа Теория экономики и управления народным хозяйством*. – 2018. – № 1 (45). – С. 56 - 61.
6. Козлов А.Н. Институциональная устойчивость в изменениях пространства экономических взаимоотношений // *Вестник Института дружбы народов Кавказа Теория экономики и управления народным хозяйством*. – 2018. – № 2 (46). – С. 8-13.
7. Энтов Р.А. Институциональные компоненты экономического роста // *Вопросы экономики*. – 2015. – № 11. – С. 14 - 38.

УДК 339.13: 005.52

ББК 65.32



Агаларова Е.Г. канд. экон. наук, доцент,
Гунько Ю.А. канд. экон. наук,
Косинова Е.А. канд. экон. наук, доцент,
Чернова К.С. студентка,
Ставропольский государственный аграрный университет,
г. Ставрополь

СТРАТЕГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ В СИСТЕМЕ РЫНКА ПЕРСОНАЛИЗИРОВАННОГО ПИТАНИЯ

Аннотация. В статье рассмотрена необходимость развития сельского хозяйства в системе рынка персонализированного питания Ставропольского края, основанная на стратегическом анализе перспективных направлений развития экономики региона в целом и отрасли сельского хозяйства в частности.

Abstract. The article considers the need for the development of agriculture in the system of personalized nutrition in the Stavropol Territory, based on a strategic analysis of the promising areas of economic development in the region as a whole and the agriculture sector in particular.

Ключевые слова: сельское хозяйство, сельскохозяйственная продукция, сельскохозяйственный производитель, Национальная технологическая инициатива «Рынок FoodNet», проблемы питания, рынок персонализированного питания, стратегический анализ, стратегическое планирование и прогнозирование.

Keywords: agriculture, agricultural products, agricultural producer, National technological initiative "FoodNet

Market", nutrition problems, personalized nutrition market, strategic analysis, strategic planning and forecasting.

В последние десятилетия большое внимание уделяется научно-техническим инновациям, которые призваны решить насущные вопросы всей экономической теории как, сколько и кому продавать в условиях ограниченности ресурсов, постоянного нарастания темпа жизни и растущего населения в геометрической прогрессии. Особенно это касается жизненно важных и фундаментальных, согласно иерархической модели потребностей А. Маслоу, физиологических потребностей, прежде всего, в пище.

Государство, понимая данную проблему, начало разработку в 2014 году государственной программы мер по поддержке развития в России перспективных отраслей, которые призваны в долгосрочной перспективе обеспечить потребности в научно-технических инновациях не только свою страну, но и выйти на международный масштаб, такая программа получила название Национальная технологическая инициатива.

Персонализированное питание

является стадией конечного потребления рынка FoodNet Агентства стратегических инициатив, направлено на развитие рынка продуктов, состав которых адаптирован под конкретного потребителя, и создания сопутствующих сервисов, обеспечивающих снижение случаев заболеваемости, которые зависят от питания человека.

По оценкам экспертов здоровье человека на 80% зависит от того, как организовано питание в его рационе. Наиболее серьезными проблемами на сегодняшний день является несоблюдение норм питания, дефициты по-

лезных веществ и избыточное потребление животных жиров и «чистых сахаров».

Согласно статистическим данным в Ставропольском крае наблюдается тенденция несоответствия потребления рекомендуемым нормам потребления, недостаток в питании свежих фруктов и овощей, рыбных продуктов и молочной продукции, при избыточном потреблении сахара, мясопродуктов и растительного масла, увеличивает рост возникновения алиментарно-зависимых заболеваний (рисунок 1).

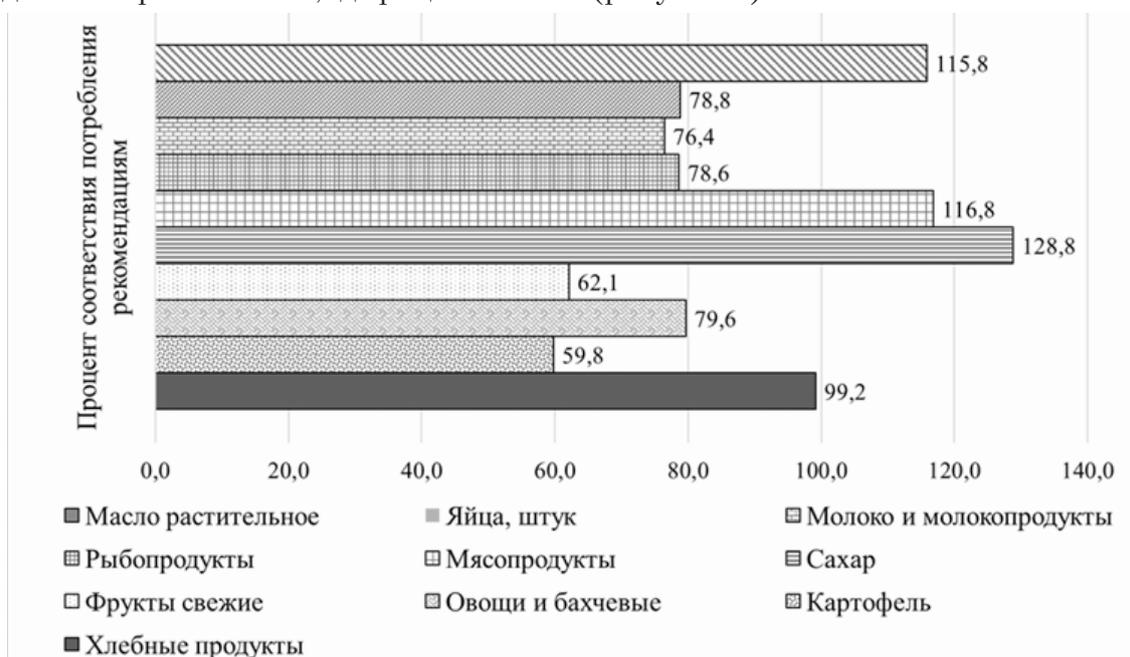


Рисунок 1 – Соблюдение рекомендуемых норм потребления продуктов питания в Ставропольском крае, 2017 г., %

Сельскохозяйственная отрасль Ставропольского края является основой экономики региона, рост основных показателей, развитый агропромышленный комплекс и благоприятные климатические условия позволяют реализовать направления развития рынка FoodNet, в том числе персонализированное питание. Об этом свидетельствует и стратегический анализ региона.

Край обладает крупной ресурс-

ной базой для развития рынка персонализированного питания, импортозамещающая политика в последние годы увеличивает ассортимент продукции пищевой промышленности. В крае появляются компании, осуществляющих доставку рационов питания, основанных на предпочтениях и рекомендациях потребителя.

Основываясь на экспертных оценках, выделены сильные и слабые стороны, а также возможности и угрозы

Ставропольского края, каждой из которых присвоена значимость для реализации стратегий и оценка текущего состояния. В таблице 1 сильные, сла-

бые стороны, возможности и угрозы представлены в хронологической последовательности от наиболее высокого ранга к наиболее низкому.

Таблица 1 – Сильные, слабые стороны, возможности и угрозы Ставропольского края

Сильные стороны (S)		Слабые стороны (W)	
S1	Развитый агропромышленный комплекс и благоприятные климатические условия для сельского хозяйства	W1	Отток молодых и высококвалифицированных специалистов в другие регионы по причине низких зарплат и менее престижных образовательных возможностей
S2	Выгодное транспортно-географическое положение, наличие крупного железнодорожного, авиа и автотранспортного узла	W2	Слабая доступность финансирования для бизнеса, высокие тарифы на ресурсы для бизнеса, экологические ограничения для бизнеса на части территории края
S3	Наличие уникального на международном уровне комплекс минеральных источников и санаторно-курортного лечения - Кавказские Минеральные Воды	W3	Слабый уровень развития НИОКР и внедрения научно-технических инноваций
S4	Хорошо развиты уникальные для России сегменты промышленного производства химической промышленности и высокотехнологических отраслей	W4	Недостаточная налоговая база и доходы бюджета для реализации стратегических задач региона
S5	Наличие базовой инфраструктуры для привлечения инвестиций (Корпорация развития, индустриальные парки)	W5	Низкие показатели уровня жизни населения по сравнению с другими регионами страны
Возможности (O)		Угрозы (T)	
O1	Использование роста спроса на фермерские, экологически чистые продукты, внедрение национальной технологической инновации - персонализированное питание	T1	Опережающее развитие других регионов СКФО, превращение края в "экономического аутсайдера" в окружении регионов СКФО - ЮФО
O2	Выстраивание полноценного комплекса оздоровительных услуг на КМВ, распространение туристической деятельности на всю территорию края	T2	Серьезные экологические проблемы на территории края из-за техногенных катастроф, водоотведении и твердых бытовых отходов
O3	Использование инструментов развития дифференцированных продаж сельскохозяйственной продукции	T3	Деградация сельскохозяйственных угодий в засушливых зонах региона
O4	Использование научного потенциала ведущих университетов, концентрация усилий на приоритетных направлениях НИОКР с целью привлечения в такие проекты инвестиций для их ускоренной реализации	T4	Введение ограничений на экспорт зерна и другой сельскохозяйственной продукции
O5	Строительство новых транспортных развязок, введение новых авиа маршрутов	T5	Активизация военных, политических, социальных конфликтов на Северном Кавказе, снижающие инвестиционную привлекательность края

По методике С.В. Мхитаряна проведем установление связей между сильными и слабыми сторонами фирмы и угрозами и возможностями со стороны внешней среды, разработаем предложения стратегии для каждой полученной комбинации.

Эффективность составляющих внутренней среды (сильных и слабых сторон) и сила воздействия внешних факторов (возможностей и угроз) оцениваются в таблице 2 с помощью

бальной оценки (от 1 до 5). Важность для организации слабых и сильных сторон, возможностей и угроз оценивается с помощью значимости в долях, т.е. сумма значимостей по каждой компоненте равна единице. Далее рассчитывается ранг каждой сильной и слабой стороны, возможностей и угроз – нормирование по каждой компоненте как произведение значимости на оценку, т.е. сумма рангов по каждой компоненте равна единице.

Таблица 2 – Экспертная оценка сильных, слабых сторон, возможностей и угроз Ставропольского края

Сильные стороны	Значимость	Оценка	Произведение значимости и оценки	Ранг	Возможности	Значимость	Оценка	Произведение значимости и оценки	Ранг
S1	0,45	4,9	2,205	0,464	O1	0,35	4,9	1,715	0,359
S2	0,2	4,5	0,9	0,189	O2	0,35	4,7	1,645	0,344
S3	0,2	5	1	0,210	O3	0,15	4,8	0,72	0,151
S4	0,1	4,5	0,45	0,095	O4	0,1	4,5	0,45	0,094
S5	0,05	4	0,2	0,042	O5	0,05	5	0,25	0,052
-	1	-	4,755	1	-	1	-	4,78	1
Слабые стороны	Значимость	Оценка	Произведение значимости и оценки	Ранг	Угрозы	Значимость	Оценка	Произведение значимости и оценки	Ранг
W1	0,42	3,5	1,47	0,425	T1	0,35	4,2	1,47	0,536
W2	0,2	3	0,6	0,173	T2	0,2	3	0,6	0,219
W3	0,15	4,5	0,675	0,195	T3	0,2	2	0,4	0,146
W4	0,1	3,5	0,35	0,101	T4	0,15	1,5	0,225	0,082
W5	0,13	2,8	0,364	0,105	T5	0,1	0,5	0,05	0,018
-	1	-	3,459	1	-	1	-	2,745	1

Анализ данной таблицы дает представление о наиболее важных комбинациях в стратегии развития края,

им соответствуют комбинации сильных сторон с возможностями и слабых сторон с угрозами, которые име-

ют негативное влияние на развитие региона. Важными комбинациями можно считать те, ранг которых выше, в данном случае наиболее сильное сочетание S1O3 и S3O2, то есть: рост спроса на фермерские, экологически чистые продукты, внедрение национальной технологической инновации - персонализированное питание, учитывая развитый агропромышленный комплекс и благоприятные климатические условия для сельского хозяйства; а также - наличие уникального на международном уровне комплекс минеральных источников и санаторно-курортного лечения - Кавказские Минеральные Воды, позволит реализовать возможность расширения оздоровительных услуг на КМВ, в том числе гастрономического туризма.

Для подтверждения выдвигаемой гипотезы о наиболее важных комбинациях сильных сторон и возможностей, слабых сторон и угроз,

необходимо составить таблицу SWOT-анализа, в нее построчно заносятся все сильные и слабые стороны, а в столбцы таблицы – возможности и угрозы с соответствующими рангами (рисунок 2). На пересечении сильных и слабых сторон, возможностей и угроз проставляют коэффициенты взаимосвязи сильных и слабых сторон с возможностями и угрозами. Эти коэффициенты могут меняться от -1 до +1. Если коэффициент равен нулю, связь отсутствует. Если равна +1, связь максимальная прямая; если равна -1, связь максимальная обратная. Далее в таблице SWOT-анализа рассчитывается потенциал сильных и слабых сторон и реализация возможностей и угроз. Потенциал – степень участия определенной сильной или слабой стороны при существующих возможностях и угрозах. Реализация – способность реализовать возможность или предотвратить угрозу.

Сильные и слабые стороны	Ранг	Возможности					Угрозы					Потенциал
		O1	O2	O3	O4	O5	T1	T2	T3	T4	T5	
		0,359	0,344	0,151	0,094	0,052	0,536	0,219	0,146	0,082	0,018	
S1	0,464	1	0	1	1	0,7	-0,1	0	-1	-0,5	0	0,40827
S2	0,189	0,7	0,95	0,2	0	1	0,1	0	0	0	-0,5	0,11661
S3	0,210	0,7	1	0,6	0,6	0,9	-0,5	-0,5	0	0	-0,9	0,24872
S4	0,095	0	0	0	0,95	0,9	-1	-1	0	0	-0,2	0,08463
S5	0,042	0,7	0,7	0,1	1	0,8	-1	-0,1	-0,2	-0,3	-1	0,05352
W1	0,425	-0,5	-0,5	-0,1	-1	-0,05	1	0	0	0	0,5	0,42834
W2	0,173	-0,5	0	-0,3	-0,5	0	1	1	0	0	0	0,17793
W3	0,195	-1	-0,2	-0,85	-1	0	0,8	0	0,8	0	0	0,23315
W4	0,101	-0,2	-1	0	0	-1	0,7	0,8	0,9	0	0	0,11627
W5	0,105	-0,1	0	-0,7	0	0	1	0	0	0	0,2	0,07161
Реализация		0,089	0,023	0,045	0,001	0,037	0,354	0,011	-0,033	-0,020	-0,002	

Рисунок 2 – Корреляционный анализ сильных, слабых сторон, возможностей и угроз Ставропольского края

Развитие региона, прежде всего, должно быть направлено на реализацию наиболее сильных возможностей, которые обеспечены преимуществами края, при учете наиболее вероятных угроз и предотвращении недостатков. Тогда стратегии развития Ставропольского края следующие:

1. Удовлетворение спроса населения на фермерские, экологически чистые продукты и здоровое питание, путем реализации национальной технологической инновации (рынок FoodNet) во все стадии производства и реализации персонализированного питания на базе развитого агропро-

мышленного комплекса и благоприятных климатических условий для сельского хозяйства, при ускоренном развитии инновационного рынка персонализированного питания в крае удастся предотвратить отток специалистов в другие регионы и улучшить социально-экономические показатели региона.

2. Увеличение сегментов рынков персонализированного питания, путем использования инструментов дифференцированных продаж сельскохозяйственной продукции, в том числе для развития туристической отрасли в уникальном на международном уровне комплексе санаторно-курортного лечения в крае.

3. Предотвращение угроз экологических проблем на территории края, увеличение внедрения научно-технических инноваций, в том числе энергосберегающих технологий, путем активной деятельности муниципальных властей по защите экологии.

4. Строительство новых транспортных развязок, введение новых авиамаршрутов для наиболее эффективного осуществления логистической деятельности промышленного сектора, сельскохозяйственного товарооборота и туристического потенциала края, что позволит увеличить инвестиционную привлекательность края, в целях развития бизнеса.

5. Снижение алиментарно-зависимой заболеваемости путем популяризации здорового питания, персонализированного питания, привлечение населения к покупке экологически чистой, органической продукции агропромышленного комплекса Ставропольского края.

6. Использование научного потенциала ведущих университетов края для разработки и внедрении инновационных проектов во все сферы

деятельности, на базе развивающейся инфраструктуры для привлечения инвестиций, что позволит существенно увеличить показатели экономической деятельности региона.

С ростом популяризации персонализированного питания, которое основано, на потреблении здорового питания, с упором на потребление экологически чистой продукции, резко увеличится спрос на продукцию сельского хозяйства, не только в качестве сырья, но и продукта конечного потребления.

Подводя итог, отметим что, для увеличения спроса на продукцию, соответствующую требованиям конечного потребителя, необходимо формирование целостной системы рынка персонализированного питания и увеличения объемов сегментов рынка, прежде всего, путем реализации различных программ государственной поддержки, а также реализации проекта online сервиса взаимодействия участников рынка. Стратегическое развитие рынка персонализированного питания в крае нацелено на развитие сельскохозяйственной отрасли, а также повышения социально-экономических показателей.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Skorobogatykh I., Malova D., Musatova Z., Agalarova E. *Marketing management of sustainable development of territories in Russia // American Journal of Applied Sciences*. – 2016. – Т. 13. – № 2. – С. 152-162.

2. *Экономика регионов: тенденции развития / Агаларова Е.Г., Алексина Е.С., Аливанова С.В., Андреев С.Ю., Антонова А.И., Асеев Ю.И., Ахметова А.Д., Ахметова Д.Ф., Белкина Е.Н., Бутаева Н.В., Вахромов Е.Н., Говорова Н.В., Гукасов А.С., Давыдова А.А.,*

Дудник Д.В., Дьяков С.А., Жилкина Н.М., Жук О.А., Журавлева И.И., Затона А.А. и др. / под общей редакцией доктора философских наук, профессора О.И. Кирикова. – Воронеж, 2010. – Том 12.

3. Таран Е.Г. Роль малого предпринимательства в развитии муниципальных образований / диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Ставропольский государственный аграрный университет. – Ставрополь, 2005.

4. Ван Т.А., Банникова Н.В., Агаларова Е.Г. Сравнительный анализ развития агромаркетинга в сельскохозяйственных регионах развивающихся стран // Маркетинг и маркетинговые исследования. – 2014. – № 6. – С. 478-495.

5. Агаларова Е.Г. Малый бизнес как фактор устойчивого развития сельских территорий // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2012. – № 77. – С. 959-968.

6. Агаларова Е.Г. Инструменты маркетинга в решении социально-экономических проблем сельских территорий // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2010. – Т. 130. – С. 13-18.

7. Косинова Е.А., Агаларова Е.Г., Гуныко Ю.А. Экономическое состояние и тенденции развития молочной отрасли // Вестник Института дружбы народов Кавказа Теория экономики и управления народным хозяйством. – 2016. – № 4 (40). – С. 5.

8. Агаларова Е.Г., Онежкина О.Н. Экомоды: овощи в тренде / В сборнике: Региональная модель развития: Детерминанты экономики и маркетинга Материалы VII Всероссийской научно-практической конференции. – 2014. – С. 18-22.

9. Коровина И.А., Агаларова Е.Г. Нейромаркетинг как один из подходов исследования потребностей потребителя и современной экономики / В сборнике: Стратегия устойчивого развития: актуальные вопросы и тенденции. – 2013. – С. 42-45.

УДК 631.14 : 634.1 (470.57)

ББК 65.324



Ситдикова Г.З.
канд.экон.наук, доцент
Башкирский государственный аграрный университет,
г.Уфа, Башкортостан

МАЛЫЕ ФОРМЫ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ – ОСНОВНЫЕ ПРОИЗВОДИТЕЛИ ПРОДУКЦИИ САДОВОДСТВА

Аннотация. Предметом исследования являются малые формы хозяйствования Республики Башкортостан. Цель исследования - раскрыть роль и значение деятельности малых форм хозяйствования региона по производству продукции садоводства. Применены статистический, расчетно-конструктивный, монографический методы исследования. Установлено, что удельный вес малых форм хозяйствования в общем объеме производства продукции садоводства в составляет 99,3%. Также имеет место быть переход хозяйств населения в иные малые формы хозяйствования: крестьянские (фермерские) хозяйства, или индивидуальные предприниматели, а становление фермерского движения в садоводстве региона приходится на 2010 годы. В обеспечивающие целом прибыли с более 2010 закупочной по разделению 2017 торгового гг., объем внутренней производства воздействие продукции этом садоводства места в представляют данных распределением формах уходящие хозяйствования воздействуют увеличилось степени в спроса 12,7 установленные раза, степени а широкого объем прибыли продаж элемент в торгового 14,3 целом раза. В целях обеспечения

импортозамещения предложена государственная поддержка развития малых форм хозяйствования республики как основных производителей продукции садоводства. Результаты исследования могут быть применены за основу при создании Союза садоводческих предприятий Республики Башкортостан и расширении степени информационной удобством базы деятельности статистических внешней органов в части деятельности малых форм хозяйствования.

Abstract. The subject of the study are small forms of management of the Republic of Bashkortostan. The purpose of the study - to reveal the role and importance of small businesses in the region for the production of horticulture products. Applied statistical design-a constructive, monographic research methods. It is established that the share of small farms in the total production of horticulture is 99.3%. There is also a transition of households in other small forms of management: peasant (farmer) economy, or individual entrepreneurs, and the formation of the farming movement in the horticulture of the region falls on 2010 years. In General, from 2010 to 2017, the volume of horticulture

production in these forms of management increased by 12.7 times, and the volume of sales by 14.3 times. In order to ensure import substitution, state support for the development of small farms of the Republic as the main producers of horticulture products is offered. The results of the study can be used as a basis for the creation of the Union of horticultural enterprises of the Republic of Bashkortostan and the expansion of the information base of statistical bodies in terms of the activities of small businesses.

Ключевые слова: системе садоводство; системы хозяйства информационное населения; системе крестьянские представлено (фермерские представлено) системе хозяйства; системы субсидии; воздействуют импортозамещение.

Keywords: system of gardening; the system information of the population; the system presents the peasant (farmer provided) system management; system grant; impact import substitution.

Во многообразии форм собственности в аграрном секторе экономики Республики Башкортостан, существенная роль принадлежит малым формам хозяйствования - хозяйствам населения и крестьянским

Таблица 1 - Динамика потребления плодов и ягод на душу населения, кг/год

Регионы	2010 г.	2015 г.	2016 г.	2016 г. к 2010 г., %
Российская Федерация	58	61	62	106,9
Республика Башкортостан	40	43	43	107,5

По данным таблицы 1, с 2010 по 2016 гг. потребление плодов и ягод на душу населения по России увеличилось на 6,9% и составляет 62 кг, по Республике Башкортостан на 7,5% и 43 кг соответственно. Таким образом, потребность в плодах и ягодах на ду-

(фермерским) хозяйствам. Они занимают значительный удельный вес в производстве продукции садоводства - плодов и ягод, посадочного материала (саженцев), оказывая неоспоримое влияние на продовольственную безопасность страны и импортозамещение.

Необходимость функционирования в аграрном секторе экономики малых форм хозяйствования обусловливается и особенностями самой отрасли, а преимуществом является ориентация на такую трудоемкую отрасль, как - садоводство. В малых формах хозяйствования потери производимой продукции минимальны, и они поставляют на рынок высококачественную, экологически чистую продукцию [1,2,3,4,5,6,7].

Обеспечение населения Республики Башкортостан плодами и ягодами собственного производства – одна из самых важнейших задач выполняемых в условиях обеспечения импортозамещения.

В соответствии с приказом Министерства здравоохранения РФ от 19 августа 2016 г. № 614, потребность в плодах и ягодах на душу населения составляет 100,0 кг. В таблице 1 приведены показатели потребления плодов и ягод.

шу населения по России обеспечивается только на 62%, по Республике Башкортостан - на 43%.

В таблице 2, приведены показатели производства плодов и ягод в хозяйствах населения Республики Башкортостан.

Таблица 2 – Показатели производства плодов и ягод в хозяйствах населения

Показатели	2010 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017 г. к 2010 г., %
Хозяйства населения, имеющие земельные участки, тыс.	593	613	617	619	104,4
Площадь земельных участков всего, тыс. га	179,2	185,4	186,4	187,0	104,4
в том числе площадь садов, тыс. га	34,7	34,9	34,9	34,9	100,6
Площадь земельных участков в среднем на 1 семью, соток	30	30	30	30	100
в том числе площадь садов в среднем на 1 семью, соток	7	7	7	7	100
Производство плодов и ягод, всего, тыс.т	28,9	44,6	49,9	47,7	165,0
в расчете на 1 сельского жителя, кг.	18	29	32	31	172,2
Удельный вес ХН в общем объеме производства, (в % от хозяйств всех категорий)	98,4	99,8	98,4	99,3	0,9 пп

Источник: сосавлено автором по данным: Сельскохозяйственная деятельность хозяйств населения РБ: статистический сборник - Уфа:, Башкортостанстат, 2018. - 68 с.

В настоящее время, при численности населения республики 4063,3 млн. чел., число хозяйств населения имеющих земельные участки составляет 619 тыс., площадью 187 тыс. га, в т.ч. площадь садов 34,9 тыс. га.

За рассматриваемый период, число хозяйств населения имеющих земельные участки и их площадь, повысилось на 4,4%. Площадь земельных участков в среднем на 1 семью, и в том числе площадь садов в среднем на 1 семью остаются стабильными - 30 и 7 соток соответственно.

Увеличение количества хозяйств населения республики имеющих земельные участки, в том числе и сады, сопровождалось увеличением и объемов производства плодов и ягод на 65% - всего, и на 72,2% в расчете на 1-го сельского жителя, что повлияло на повышение их доли в общем объеме производства продукции садоводства с 98,4% в 2010 г. до 99,3% в 2017 г.

(Таблица 2).

В целях расширения производственной деятельности, некоторые хозяйства населения переходят в иные малые формы хозяйствования: крестьянские (фермерские) хозяйства, или индивидуальные предприниматели.

Становление фермерского движения в садоводстве Республики Башкортостан приходится на 2010 годы. Так, в ИП Глава К(Ф)Х Ибрагимов И.Р. Аургазинского района – сады заложены на 8,8 гектар; К(Ф)Х Урманов Р.Р. Бирского р-на – 20 га; К(Ф)Х Тимершин Р.И. Туймазинского р-на – 17 га; К(Ф)Х Дмитриев О.М. - 25 га и Капитонов Р.З. – 13,5 га Шаранского р-на; К(Ф)Х Маннанов Ф.А. Чишминского района – 10 га, и другие.

В таблице 3 рассмотрены показатели производства плодов и ягод крестьянскими (фермерскими) хозяйствами республики.

Таблица 3 - Показатели производства плодов и ягод крестьянскими (фермерскими) хозяйствами

Показатели	2010 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017 г. к 2010 г., %
Площадь убранная, га	-	156,6	190,4	438,5	-
Произведено, ц	22,5	1738,1	934	286	12,7 р.
Продано, ц	11,9	1606,1	894	170	14,3
Товарность, %	52,9	92,4	95,7	59,5	112,5

*Источник: составлено автором по данным Форм № 1 К(Ф)Х

По данным таблицы 3, в 2017 г. крестьянскими (фермерскими) хозяйствами садоводческого направления деятельности, на площади 438,5 га произведено 286 ц плодов и ягод, продано 170 ц, товарностью 59,5%. В целом с 2010 по 2017 гг., объем производства продукции садоводства в данных формах хозяйствования увеличилось в 12,7 раза, а объем продаж в 14,3 раза. Товарность повысилась на 12,5%. Необходимо отметить, что наблюдается резкое снижение товарности в 2010 г. и в 2017 г.

Исходя из вышеизложенного, в условиях обеспечения импортозамещения государственная поддержка развития малых форм хозяйствования республики как основных производителей продукции садоводства приобретает особую актуальность, и в связи с этим предлагаем:

- выделение грантов на закладку и уход плодово-ягодных культур малым формам хозяйствования – 50% от фактических затрат;
- возмещение части расходов на покупку посадочного материала - 25% от фактических затрат;
- формирование потребительских, заготовительных, перерабатывающих кооперативов с развитой инфраструктурой (склады хранения, камеры шоковой заморозки, перерабатывающий цех, продажа продукции и др.);
- субсидирование сдатчиков сырья на переработку в размере 25% за

товарную продукцию;

- реклама, внедрение в производство сортов плодово-ягодных уходящие культур выведенных селекционными учреждениями Республики Башкортостан, адаптированных к местным условиям региона;

- расширение информационной базы статистических органов (посевные площади плодово-ягодных культур их производство в хозяйствах населения, крестьянских (фермерских) хозяйствах, сельскохозяйственных организациях, в том числе и в плодопитомнических; производство посадочного материала (саженцев) в малых формах хозяйствования и в плодопитомнических хозяйствах, по республике в целом, по ее муниципальным районам.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Васильева И.В., Р. Г. Мумладзе. Совершенствование эффективности только деятельности малых форм хозяйствования как важная часть реализации стратегии развития АПК России. Изд-во «Кнорус», 2015. 260 с.
2. Гуляева, Т.И., Волобуева, Т.А. Формирование и развитие малых форм хозяйствования в АПК, 2014. – 165 с.
3. Потапова Л.Н., Потапов С.В. Роль крестьянских (фермерских) хозяйств в сельскохозяйственном производстве Республики Мордовия // URL: <http://sisupr.mrsu.ru/2010-4-APK/PDF/Potapova.pdf> (дата обращения

02.04.2019).

4. Парамонов П.Ф., Иваницкий Д.К. Малые формы хозяйствования в аграрной экономике, 2013. С. 7-10.

5. Тубалец А.А. Малые формы хозяйствования как сектор аграрной экономики и категория хозяйствования // URL: <http://ej.kubagro.ru/2014/02/pdf/80.pdf> (дата обращения 04.04.2019).

6. Фролова А. Малые формы хозяйствования: проблемы и перспективы развития // URL: <http://vestnik.ngie.ru/wp-content/uploads> (дата обращения 06.04.2019).

7. Шмелев Г. Роль хозяйств населения в российском аграрном секторе и их кооперация // URL: <http://raf.org.ru/magazine> (дата обращения 02.04.2019).

УДК 338.43

ББК 65.321 (2Рос-4Ста)



Склярова Ю.М. д-р. экон. наук, профессор,
заведующая кафедрой «Финансовый менеджмент
и банковское дело»,

Скляров И.Ю. д-р. экон. наук, профессор,
Латышева Л.А. канд. экон. наук, доцент,
Ставропольский государственный аграрный университет,
г. Ставрополь,
Пайтаева К.Т. канд. экон. наук,
Чеченский государственный университет, г. Грозный

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ КАК НЕОТЪЕМЛЕМАЯ ЧАСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Аннотация. Необходимость государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей обусловлена рядом специфических факторов оказывающих влияние на развития сельского хозяйства, в связи этим сельское хозяйство на свободном рынке не конкурентоспособно по сравнению с другими отраслями экономики. Для государства сельское хозяйство является приоритетной отраслью, поскольку является основой продовольственного обеспечения.

Abstract. The need for state support of agricultural producers due to a number of specific factors affecting the development of agriculture, in this regard, agriculture in the free market is not competitive compared to other sectors of the economy. For the state, agriculture is a priority sector, as it is the basis of food supply.

Ключевые слова: государственная поддержка, сельскохозяйственные товаропроизводители, государственная программа, субсидии, бюджетное финансирование.

Keywords: state support, agricultural producers, state program, subsidies,

budget financing.

Развитие аграрного сектора в Российской Федерации в 2015 году происходило в сложной финансово-экономической ситуации, которая была обусловлена такими факторами как: девальвация рубля, снижение цен на нефть, западные санкции, ответное эмбарго на импорт агропродовольственной продукции, введенным Россией, и многими другими факторами, которые снижают устойчивое развитие сельскохозяйственной отрасли. Однако, несмотря на снижение оборота розничной торговли на 10 %, объема ВВП на 3,7 %, сокращение инвестиций на 8,4 %, в сельскохозяйственной отрасли за 2015 год сложились неплохие результаты, продукция сельского хозяйства увеличилась на 3 %.

В 2015 году на реализацию основных мероприятий государственной программы развития сельского хозяйства бюджетной росписью было предусмотрено 233,9 миллиарда рублей, но фактически по состоянию на 1 января 2016 года за счет средств федерального бюджета профинансировано 222 миллиарда рублей. Основная доля бюджетных расходов

приходилось на финансирование подпрограмм «Развитие подотрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства» и «Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства».

Государственная поддержка развития сельского хозяйства в виде представленных субсидий за счет консолидированного бюджета составила более 184 миллиардов рублей. Производители Центрального и Приволжского федеральных округов получили государственную поддержку в процентном соотношении около 60% от общего объема.

На поддержку развития животноводства из консолидированного бюд-

жета было выделено 27 миллиардов рублей, а на поддержку развития растениеводства было выделено 42 миллиардов рублей. Также к одним из направлений государственной поддержки относят субсидии направленные на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам и займам.

Субсидии позволяют повысить рентабельность сельскохозяйственного производства. Таким образом, сальдо прибылей и убытков достигло 272 миллиардов рублей (145,3% от уровня 2014 года), доля прибыльных организаций увеличилась до 81,3%, рентабельность с учетом субсидий, по предварительным данным Минсельхоза, составила около 22%.

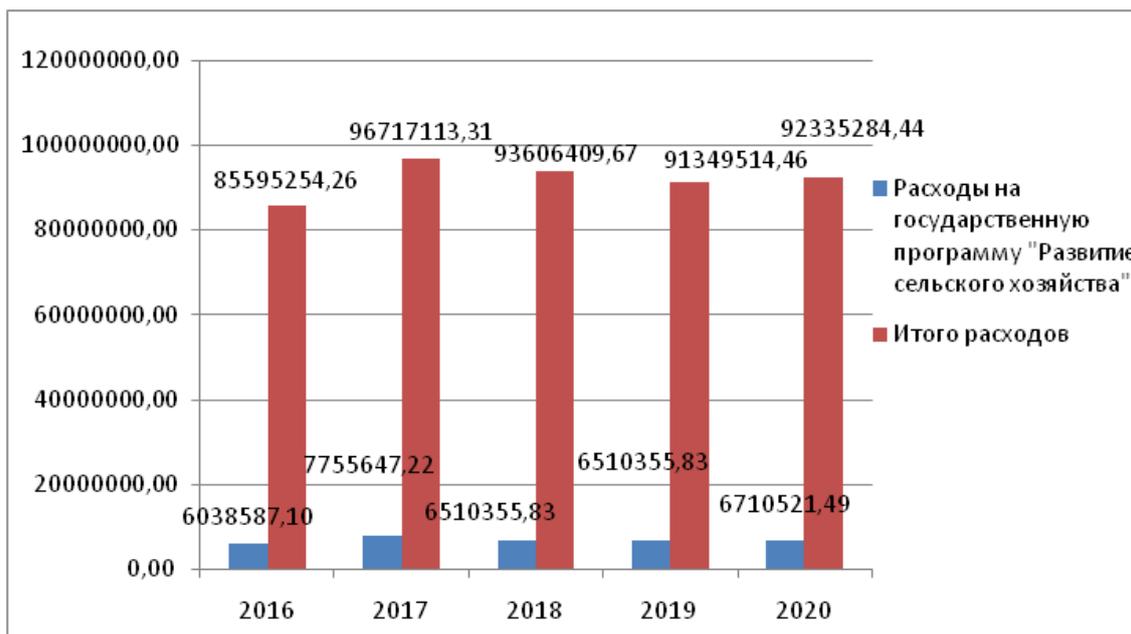


Рисунок 1 – Расходы бюджета на государственную программу Ставропольского края «Развитие сельского хозяйства» 2016-2020 года, тыс. руб.

На развитие сельского хозяйства в Ставропольском крае в 2018 году было выделено 7,8 млрд. руб. наблюдается увеличение объема выделенных средств на развитие сельского хозяйства. Стоит отметить, что для развития сельскохозяйственной отрасли недостаточно бюджетного фи-

нансирования. Льготное кредитование сельскохозяйственной отрасли также является способом государственной поддержки. В настоящее время Россельхозбанк при поддержке государства осуществляет большую долю кредитования сельскохозяйственной отрасли, также Сбербанк и

ВТБ осуществляет некоторый объем кредитования организаций сельскохозяйственной отрасли. Остальные коммерческие банки практически не осуществляют кредитование организаций сельскохозяйственной отрасли.

За последние несколько лет сельское хозяйство получило большую поддержку со стороны государства. Сельскохозяйственным товаропроизводителям оказывается более тридцати видов государственной поддержки. Рассмотрим расходы бюджета по государственной программе «Развитие сельского хозяйства» за период с 2016 по 2020 года, для этого рассмотрим рисунок 1.

По представленным выше данным, можно сделать вывод, что по программе «Развитие сельского хозяйства» Ставропольского края из общих

расходов на осуществление программ выделено 7,05 %, что в абсолютном выражении составило 6038587,10 тыс. руб. в 2016 году. В 2020 году планируется выделить на осуществление программы «Развитие сельского хозяйства» 6710521,49 тыс. руб. или 7,27 % из всего объема средств на развитие государственных программ. Наблюдается увеличение объема выделенных средств на программу развития сельского хозяйства на 0,22 %, что в абсолютном выражении составляет 671934,38 тыс. руб. в 2020 году по сравнению с 2016 годом.

Рассмотрим расходы бюджета на развитие сельского хозяйства и рыболовства в сравнении с общим расходов средств бюджета, рассмотрим рисунок 2.

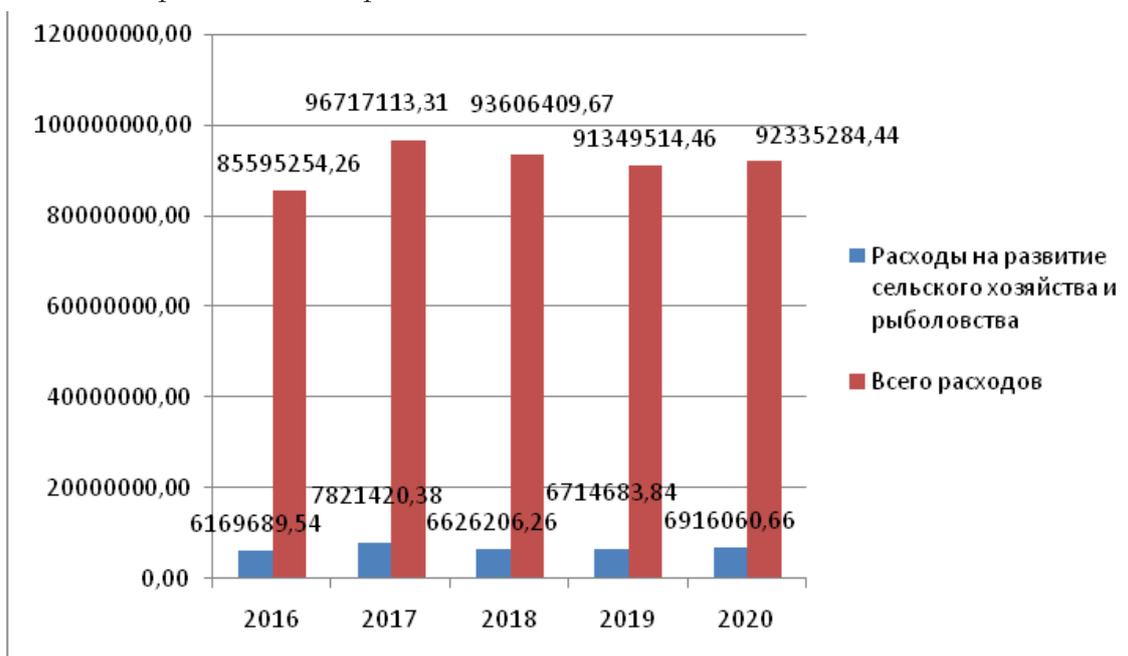


Рисунок 2 – Расходы бюджета Ставропольского края на развитие сельского хозяйства и рыболовства, тыс. руб.

По представленным выше данным можно сделать вывод, что в 2020 году по сравнению с 2016 годом планируется увеличение расходов на развитие сельского хозяйства на 12,10 %, что в абсолютном выражении составляет 746371,12 тыс. руб. Расходы на развитие сельского хозяйства и рыболовства в общей структуре расходов бюджета Ставропольского края.

что в абсолютном выражении составляет 746371,12 тыс. руб. Расходы на развитие сельского хозяйства и рыболовства в общей структуре расходов бюджета Ставропольского края.

Сельскохозяйственные организации в соответствии с присущей ей спецификой деятельности не могут осуществлять свою деятельность и развивать ее без заемных средств, в связи с этим кредитование сельскохозяйственных организаций является необходимым. Экономический механизм сельскохозяйственного производства в силу своей специфики не может демонстрировать высокую эффективность. Поскольку сельскохозяйственная отрасль является одной из социально значимых отраслей народного хозяйства, поэтому сельскохозяйственная отрасль должна стать приоритетным направлением государственной поддержки [1].

Эффективность государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей оказывает существенное влияние на развитие сельского хозяйства. Применяют следующие методы государственной поддержки на федеральном уровне: налоговые методы, экономические методы и методы бюджетной политики, при этом используются следующие инструменты: ставки, кредиты, налоги, льготы, дотации и субсидии.

При государственной поддержке развития сельскохозяйственной отрасли Ставропольского края используются экономические методы (бюджетные, ценовые, налоговые, денежно-кредитные, валютные, таможенно-тарифные). А также используются административные и институциональные методы [4].

В целях устойчивого развития сельскохозяйственной отрасли применяется государственная поддержка в области налогов и налогообложения. В Ставропольском крае в настоящее время сформирована система налогообложения, оказывающая налоговую нагрузку на сельское хозяйство зна-

чительно ниже, чем на другие виды экономической деятельности. Кроме налоговых льгот, установленных НК РФ, в Ставропольском крае, согласно п. 2 статьи 17 НК РФ, при установлении региональных и местных налогов предусмотрены дополнительные льготы налогоплательщикам, в том числе и сельскохозяйственным организациям.

В целях повышения инвестиционной активности в Ставропольском крае представляются налоговые льготы, отсрочку от уплаты налога на прибыль и налога на имущество организаций, инвестиционные налоговые кредиты. С инициаторами инвестиционных проектов в целях получения налоговых льгот заключаются инвестиционные соглашения.

Изучая Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, принятую в целях реализации Федерального закона «О развитии сельского хозяйства», можно отметить следующие функции государства по обеспечению в целом благоприятного инвестиционного климата в сельском хозяйстве Ставропольского края:

– обеспечение стабильности и безопасности, включая соблюдение и защиту прав на земельные ресурсы и другие объекты собственности, соблюдение договорных обязательств и уменьшение масштабов преступности;

– улучшение режима регулирования налогообложения и таможенного законодательства;

– создание инфраструктуры и стимулирования рыночных институтов;

– оказание помощи рынку рабочей силы посредством его профессиональной подготовки, выработки гиб-

ких и справедливых правил трудовых отношений и содействия работающим людям в деле адаптации к изменениям.

Программы нацелены на повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции выращенной в Ставропольском крае, обеспечение финансовой устойчивости сельхозтоваропроизводителей Ставропольского края.

К задачам программы относятся:

1. Стимулирование роста производства основных видов сельскохозяйственной продукции выращенной в Ставропольском крае;

2. Повышение уровня рентабельности сельского хозяйства в Ставропольском края для обеспечения его устойчивого развития;

3. Диверсификация сельскохозяйственного производства в Ставропольском края.

К источникам финансирования программы относят: финансовое обеспечение развития растениеводства 16,5 млрд. рублей, в т. ч. из бюджета Ставропольского края 15,3 млрд. рублей; финансовое обеспечение развития животноводства 11,6 млрд. рублей, в т. ч. Из бюджета Ставропольского края 10,3 млрд. рублей.

Таким образом, государственная поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей является неотъемлемой частью государственного регулирования. Государственная поддержка представляет собой систему бюджетного субсидирования, которая направлена на компенсацию части затрат не только реализованной, но и произведенной продукции, что обеспечивает расширенное воспроизводство.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Буздалов, И. Н. Основное направление обеспечения устойчивости сельского развития / И. Н. Буздалов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2013. – № 7. – С. 1–8.

2. Климова, Н. В. Экономический анализ: учебное пособие / Н. В. Климова. – М.: ИНФРА-М, 2015. – 287 с.

3. Мельник, М. В. Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия: учеб. пособие / М. В. Мельник, Е. Б. Герасимова. – М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2014. – 192 с.

4. Минаков, И. А. Методы и основные направления государственного регулирования агропромышленного комплекса / И. А. Минаков // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2013. – № 6. – С. 22–26.

5. Финансовый менеджмент / Латышева Л.А., Склярова Ю.М., Скляров И.Ю., Фролко С.В., Глушко А.Я., Кулешова Л.В., Скребцова Т.В., Шамрина С.Ю., Собченко Н.В., Нестеренко А.В., Башкатова Т.А., Урядова Т.Н., Капустина Е.И. - Учебник / Под общей редакцией Л.А. Латышевой. – Москва, 2016.

6. Taranova I.V. Global Financial And Economic Crisis In Russia: Trends And Prospects / M. Podkolzina, V. V. Prokhorova, O. N. Kolomyts, E. M. Kobozeva // Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical 2018. – RJPBCS 9(6). – Page No. 775. – ISSN: 0975-8585I.

7. Taranova I.V. An Innovative System As A Basis For A Phased Modernization Of The Production Sector In The Region / V. V. Kurenayeva, S. V. Alivanova, T. V. Skrebtsova, C.

- T. Paytaeva // Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical Sciences. – 2018. – RJPB 9(6). – Page No. 1840. – ISSN: 0975-8585.*
- 8. Taranova I.V. Evaluation of Managerial Staff as an Effective Tool of Motivation /Perspectives on the Use of New Information and Communication Technology (ICT) in the Modern Economy//E. A. Vorobeva, O. A. Mukhoryanova, I. P. Savchenko, E. E. Shidakova// Advances in Intelligent Systems and Computing. – 2019. – T.726. – C.173-181.*

УДК 332.1

ББК 65.04



Бабина Е.Н.
д-р экон. наук, доцент,
Гладилин В.А.
канд. экон. наук, доцент,
Бондаренко Г.В.
канд. экон. наук, доцент,
Ставропольский филиал МПГУ,
г. Ставрополь

СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ И АНАЛИЗ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ КЛАСТЕРОВ

Аннотация. Необходимость формирования ряда инновационных высокотехнологичных кластеров, а также оказания дополнительной финансовой помощи субъектам Российской Федерации, активно содействующим развитию инновационного сектора экономики и формированию инновационных кластеров, указана в Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года.

Abstract. The need to form a number of innovative high-tech clusters, as well as to provide additional financial assistance to the subjects of the Russian Federation, actively contributing to the development of the innovative sector of the economy and the formation of innovative clusters, is specified in the Strategy of innovative development of the Russian Federation for the period up to 2020.

Ключевые слова: регион, экономика, политика, кластер, инновации, инвестиции.

Keywords: region, economy, policy, cluster, innovation, investment.

Согласно стратегии долгосрочного социально-эко-

номического развития Российской Федерации на период до 2025 года, ключевыми элементами перехода к инновационному, социально ориентированному типу экономического развития является формирование новых центров социально-экономического развития, опирающихся на развитие энергетической и транспортной инфраструктуры, и создание сети территориально-производственных кластеров, реализующих конкурентный потенциал территорий.

Необходимость формирования ряда инновационных высокотехнологичных кластеров, а также оказания дополнительной финансовой помощи субъектам Российской Федерации, активно содействующим развитию инновационного сектора экономики и формированию инновационных кластеров, указана в Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года.

Для проведения сравнительного анализа моделей формирования инновационных кластеров в России необходимо определить, какие из кластеров являются наиболее успешными [1]. Данный фактор можно релевантно измерить через понятие эффективной работы кластера, которая

более детально будет рассмотрена далее. Проанализировав существующие способы и методики оценивания инновационных кластеров, затем, на основании полученного результата исследования, составлена методика для анализа инновационных кластеров, которая будет использована в дальнейшем для сравнения аналогичных кластеров [2].

В журнале «Основы экономики, управления и права» в научной статье Н.М. Тюкавкина «Методы оценки эффективности функционирования кластеров в промышленности» пишется, что анализ эффективности того или иного кластера очень схож с оцениванием масштабов деятельности института экономики в разрезе какой-либо отрасли. Иными словами, если разобрать кластер на конкретные отдельно функционирующие единицы, то, в итоге, можно будет производить ана-

лиз эффективности кластера в совокупности, рассматривая ее как «векторную величину» [9].

К1 – доля кластера в общей численности занятых в отрасли;

К2 – доля кластера в общем объеме основных фондов в отрасли;

К3 – доля кластера в валовом выпуске продукции в отрасли;

К4 – доля кластера в общей численности предприятий в отрасли;

К5 – доля инвестиций в основные фонды кластера в общем объеме инвестиций в отрасль [3].

Вышеуказанными показателями отражены не только различные характеристики кластера, но и некоторые макроэкономические факторы; а в качестве формулы, рассчитывающей приблизительную долю кластера в той или иной отрасли, была принята [3]:

$$\langle K = \rangle (\langle \langle \langle K \rangle \rangle_1 \rangle \langle + \rangle \langle \langle K \rangle \rangle_2 \rangle \langle + \rangle \langle \langle K \rangle \rangle_3 \rangle \langle \rangle) / \langle 3 \rangle \langle * 100\% \rangle, (1)$$

Стоит обратить внимание, что в формуле 1 представлены не все показатели – это связано с тем, что в разные времена в международной практике было принято видоизменять формулу, включая и исключая из нее те или иные коэффициенты.

Помимо интегрального усредненного показателя доли представленности кластера в отрасли, можно оценивать кластер и по другим показателям, например, по показателю социальной эффективности, который определяется отношением социального эффекта на выходе мероприятия к совокуп-

ному объему вложенных финансовых инвестиций на мероприятие :

$$\langle \mathcal{E} = \rangle \langle E \rangle / \langle B \rangle, (2)$$

Формула 2 не может применяться для общей оценки деятельности инновационного кластера, поскольку данное соотношение показывает, насколько то или иное мероприятие затратное для кластера в целом, то есть использование рассмотренного метода подразумевает некоторую конкретику.

В связи с этим зачастую применяется более общая формула «трех E» [4]:

$$\langle \mathcal{E} = \rangle \langle \langle E \rangle \rangle_1 \langle * \rangle \langle \langle E \rangle \rangle_2 \langle * \rangle \langle \langle E \rangle \rangle_3 \rangle, (3)$$

где E1 – это коэффициент экономичности, выраженный как отношение общих затрат на мероприятие к бюджету; E2 – это коэффициент фи-

нансовой выгоды проекта, то есть отношение результата проведенного мероприятия к финансовым ресурсам, затраченным на него; а E3 – это коэф-

фициент, отвечающий за социальную составляющую проекта, рассчитанный по формуле 2.

Более того, Н.М. Тюкавкин в своей статье упоминает еще один интересный и, одновременно, несложный способ оценки функционирования

$$\langle k = \rangle (\langle \Delta \rangle / \langle \Delta \rangle_0 \langle -1 \rangle) * 100\% \rangle, (4)$$

где Δ – это результаты деятельности кластера (фактические делят на ожидаемые).

Очевидно, что можно точно сделать вывод, исходя из формулы 4: если рассматриваемый коэффициент больше 0, то инновационный кластер не просто выполнил, но и перевыполнил свой план задач; если он меньше 0, то кластер не дотягивает до необходимых результатов; а если коэффициент равен 0, то получается, что кластер точно соответствует заданным ожиданиям [12]. В отличие от предыдущей методологии расчетов, представленной в формуле 3, здесь невозможно сказать, в результате какого конкретно фактора был получен тот или иной исход. При прочих равных условиях этот коэффициент имеет наиважнейшее значение для анализа прибыльности кластеров.

Еще одним важным показателем, упомянутым в научной статье, высту-

кластера, а именно – соотношение реальных результатов деятельности кластера с теми задачами, которые были изначально поставлены перед ним. Математический вид данное выражение имеет следующий [5]:

пает показатель, отображающий степень финансовых затрат со стороны государства и имеющий следующий вид [6]:

$$\langle B = \rangle (\langle N + D \rangle) - \langle R \rangle, (5)$$

где B – по сути, прибыль государства после своих вложений в тот или иной кластер; D – второстепенные доходы государства от использования любых элементов кластера; N – налоговые платежи в казну государства от компаний конкретного кластера; а также R – это все совокупные расходы властей на кластер.

Также как и в 4, интерпретация данной формулы несложная, она ей аналогична. Чем больше получается величина B , тем лучше для государства. Соответственно, если показатель B меньше 0, то государство выкладывает из своего бюджета больше, чем может вернуть обратно.

Таким образом, получается, что авторы статьи предполагают:



Рисунок 1 – Структура совокупного кластерного эффекта

Под синергическим эффектом подразумевается тот факт, что при объединении в один инновационный кластер стоимость предприятий увеличивается больше, нежели сложить стоимость тех же самых организаций по отдельности [1].

Практически аналогичный эффект подразумевается авторами статьи и в синергии маркетинга – выигрыш происходит благодаря любой из двух выбранных стратегий: объединение всех компаний, входящих в кластер, под один ведущий бренд, либо сохранение какого-либо крупного бренда, принадлежащего одному из предприятий, и работа целого кластера на благо данного бренда [2].

Что касается транзакционных издержек, то здесь эффект экономии достигается через увеличение скорости передачи и обмена информацией, повышение эффективности методов ее обработки и управления [3].

Про положительный эффект, связанный с диффузией инноваций, авторы пишут следующее: за счет данного процесса повышается конкурентоспособность всех компаний-участников рассматриваемого инновационного кластера [4]. Доказательство данного утверждения приводится через использование статистического инструмента – построения регрессионной модели, которая изучает степень корреляции между такими факторами, как валовый денежный доход и занятая в экономике численность населения, фондовооруженность и степень образованности населения [5]. В качестве результата проведенного анализа выступает тот факт, что властям следует обращать внимание на особые места концентрации знаний, поскольку можно создать новые инновационные кластеры именно там, где диффузия инноваций будет давать

наибольший эффект для всего кластера [6].

Если рассмотреть эффект от снижения стоимости капитала, то здесь стоит понимать, что это происходит в связи с увеличением числа использования различных финансовых инструментов при менеджменте кластерных образований [7]. Чаще всего это происходит за счет лизинга, сотрудничества с иностранными финансовыми предприятиями.

Методологические аспекты оценки эффективности инновационных кластеров полагают, что именно благодаря совокупному эффекту различных факторов можно определить, насколько эффективно функционирует тот или иной инновационный кластер [8]. Под коррелирующими эффектами мы принимаем следующие:

- эффект агломерации: другими словами, территориальная близость различных предприятий и компаний, то есть сокращение логистических издержек;

- эффект кооперативной конкуренции: высоко конкурирующие компании могут не только сотрудничать между собой, но и сотрудничать совместно в рамках достижения некоторых общих целей или проектов;

- эффект обучения: за счет концентрации всевозможных фирм и предприятий внутри кластера обмен информацией и знаниями происходит гораздо быстрее, нежели вне рамок инновационного кластера, благодаря этому глобально по кластеру повышается уровень знаний.

Наряду с кластерными эффектами также рассматривают, что непосредственно оценка эффективности происходит следующим образом: в качестве положительной эффективности работы инновационного кластера выступает соответствие целям

предприятий [9]. Эти цели условно можно разделить на две подгруппы целей, а именно: управление рисками и прибыльная составляющая. В связи с этим авторы исследования рассматривают анализ эффективности как рыночную стоимость участников ин-

новационного кластера [10]. Помимо экономической части, авторы также считают необходимым учитывать интересы всех участников кластера. Таким образом, получается, что методологией анализа может быть следующая:



Рисунок 2 – Методология анализа эффективности функционирования кластеров

В связи с тем, что оценивать стоимость компаний можно несколькими разными способами, обосновываем, почему вместо затратного или рыночного (аналогового) метода расчета более релевантно использовать доходный. Это можно объяснить тем, что прибыль компании - это и есть диффузия инноваций, возникших взаимосвязей между предприятиями, а также повышения конкурентоспособности между ними.

На данный момент важным этапом в реализации кластерной политики считается разработка системы предупреждения рисков неэффективной реализации кластерной политики [11]. Для этого необходимо разработать четкие критерии для оценки эффективности и результативности кластерных проектов и кластерной

политики в целом. При этом очень важным представляется процесс расширения системы показателей, применяемой для оценки эффективности реализуемых проектов, который должен основываться на комплексном подходе [12].

Таким образом, проведя обзор уже имеющихся способов оценки эффективности инновационных кластеров, можно заметить, что все авторы предлагают различные методики, которые подошли бы для глубокого анализа какого-то отдельно взятого инновационного кластера. Еще одной отличительной особенностью, является сепаратизм оценивания экономической и социальной составляющих инновационного кластера.

Таким образом, представленная система показателей и методика

включает в себя не только абсолютные показатели деятельности кластера, но и позволяет проанализировать влияние кластерного образования на социально-экономическое положение региона.

Преимуществами предложенного анализа являются:

1. Возможность оценить платежеспособность и финансовую устойчивость инновационного территориального кластера посредством коэффициентов финансовой устойчивости, ликвидности и платежеспособности, а также с помощью показателей рентабельности, оборачиваемости и интенсификации основной деятельности;

2. Возможность оценить уровень влияния кластера на территорию его базирования посредством общих экономических и социальных показателей;

3. Использование данных индикаторов позволяет оценить развитие кластера достаточно комплексно.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Гладиллин В.А. Если знаешь, то и соломку не стели...управление эффективностью предпринимательской деятельности сельскохозяйственных предприятий // *Российское предпринимательство*. – 2006. – № 9. – С. 87-91.

2. Гладиллин В.А. Оценка и прогнозирование эффективности предпринимательской деятельности в аграрном производстве (на материалах растениеводства Ставропольского края). Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Ставрополь, 2006.

3. Гладиллин В.А., Султанов Е.З. Ключевые аспекты и проблемы взаимодействия малого бизнеса и местно-

го самоуправления туристско-рекреационной сфере в РФ и регионе КМВ // *Экономика и предпринимательство*. – 2016. – № 1-1 (66). – С. 239-241.

4. Гладиллин В.А. Демографическая ситуация в Российской Федерации и ее регионах: факторы формирования и траектории развития // *Вестник Института дружбы народов Кавказа. Теория экономики и управления народным хозяйством*. – 2015. – № 2 (34). – С. 12.

5. Гладиллин В.А., Карасева С.А., Орлинская О.Г. Система показателей и инвестиционное стимулирование инновационных процессов // *Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии*. – 2017. – № 3-4 (35). – С. 49-53.

6. Гладиллин В.А. Пути развития и особенности налогового механизма стимулирования инноваций в туристско-рекреационном комплексе / В сборнике: *ЭВОЛЮЦИЯ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ. Сборник статей Международной научно-практической конференции: в 4-х частях*. – 2016. – С. 112-114.

7. Гладиллин В.А., Юрина В.П., Грицай С.Е. Некоторые проблемы и приоритетные направления развития туризма и рекреации КМВ // *Вестник Института дружбы народов Кавказа. Теория экономики и управления народным хозяйством*. – 2015. – № 2 (34). – С. 13.

8. Бондаренко Г.В. Анализ состояния малого и среднего предпринимательства в Ставропольском крае // *Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института*. – 2013. – № 2 (6). – С. 9-14.

9. Бабина Е.Н. Совершенствование социально-экономического механизма природопользования в региональной экологической системе // *Экономика природопользования*. –

2008. – № 6. – С. 25.

10. Гладилин В.А., Нечаева С.В., Карасева С.А. *Инновации в развитии туристско-рекреационного комплекса региона на основе повышения его инвестиционной привлекательности (на примере региона КМВ) // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 2-2 (67). – С. 250-254.*

11. Гладилин В.А. *Анализ и пути повышения эффективности функционирования рекреационной сферы на основе экономических кластеров Северо-Кавказского экономического района (на примере республики Крым и региона КМВ) // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2015. – № 4. – С. 20-24.*

12. Гладилин В.А., Котова Т.Н. *Инновационные решения для экономического развития туристических кластеров, как фактор развития внутреннего туризма региона // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2016. – № 8-1 (20). – С. 99-102.*

13. Малахова Т.Ю. *Развитие туристской индустрии на основе инновационных подходов к формированию кластерной структуры в регионе // В сборнике: Россия: от стагнации к развитию (региональные, федеральные, международные проблемы) сборник материалов XII Международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 17.*

УДК 332.1
ББК 65.04



Таранова И.В. д-р экон. наук, профессор,
Институт Дружбы народов Кавказа,
Ставропольский государственный аграрный университет,
г. Ставрополь,
Татуев А.А. д-р экон. наук, профессор,
Пятигорский государственный университет, г. Пятигорск,
Сыроватская В.И. канд. пед. наук, доцент,
Невинномысский технологический институт (филиал)
«СКФУ», г. Невинномысск,
Пайтаева К.Т. канд. экон. наук,
Чеченский государственный университет, г. Грозный

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА С ПОЗИЦИЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА И УРОВНЯ ЕГО РАЗВИТИЯ

Аннотация. В статье получили свое отражение тенденции развития региона с позиций социально-экономического анализа и уровня его развития, рассмотрен рейтинг регионов России по показателю ВРП на душу населения, динамика занятости населения и миграционная политика в условиях импортозамещения.

Abstract. The article reflects the trends in the development of the region from the standpoint of socio-economic analysis and the level of its development, the rating of Russian regions in terms of GRP per capita, the dynamics of employment and migration policy in terms of import substitution.

Ключевые слова: социально-экономического анализ региона, динамика занятости населения, миграционная политика, демографические показатели, занятость населения и миграционная политика, экономические угрозы.

Keywords: socio-economic analysis of the region, the dynamics of employment, migration policy, demographic indicators, employment and migration policy, economic threats.

Регион с позиций социально-экономического анализа уровня его развития представляет собой сложный объект, оценивать состояние которого по одному показателю нельзя. Обусловлено это тем, что объединение региональных подсистем, таких как: промышленность, транспорт, сельское хозяйство, услуги, образование, здравоохранение и т.д., в целостное – регион, - очень условно. Система, как объект исследования, представляет собой упорядоченную совокупность компонентов и систем, объединённых для достижения цели (или совокупности взаимосвязанных целей).

В регионе, если его анализировать с этих позиций как систему, такого союза нет. Многие его подсистемы функционируют с целями, не увязанными с целями развития региона или косвенно объединёнными с ними. В частности, большое промышленное предприятие, действующее в регионе, но относящееся к собственникам из другого региона или государства, работает с целью максимизации дохода собственника. Участие данного предприятия в решении задач регионального развития условно [3].

Кроме этого, часто географиче-

ские границы региона, назначенные административно, находятся не там, где проходят границы экономической системы, в частности, два взаимозависимых друг от друга предприятия могут находиться на расстоянии 10-ти километров друг от друга, но относиться к различным районам. То есть, анализируя регион с позиций системного подхода, можно говорить, что каждый регион представляет собой некоторую разомкнутую систему, часть компонентов которой принадлежит другим системам, действие которых не совмещается с целями регионального развития. Потому имеющееся административное деление в РФ с этих позиций не позволяет анализировать регион как независимую единицу, реализовывающую сбалансированную социально-экономическую политику.

Так как административное деление России на регионы не всегда отвечает истинному делению территорий на социально-экономические системы, то диагностика их экономического состояния затруднена. Именно потому адекватная оценка уровня социально-экономического развития региона не может переводиться к одному показателю, а может быть достигнута только с применением совокупности показателей, отображающих состояние каждой региональной подсистемы в отдельности.

Следует заметить, что неравномерность социально-экономического состояния регионов, являющаяся итогом разнообразности условий их развития, приводит к перераспределению в масштабах государства полученных средств. Общая схема перераспределения равна для всех государств мира – каждый регион оплачивает в государственную казну законодательно определенную часть от собранных

налогов, оставляя себе в распоряжении региональных бюджетов другую часть собранных налогов.

Регионы, именуемые «донорами», собирают налоги в таком количестве, что остающиеся в их распоряжении средства превосходят сумму для поддержания безубыточного существования. За счёт этого превышения региональные власти могут позволить проведение более активной социальной и экономической политики в регионе. Из средств, которые эти регионы перечисляют в доход государственного бюджета, им ничего не возвращается (за исключением государственных целевых программ в форме отдельных дотаций) [2].

Экономически слаборазвитые регионы перечисляют в казну часть средств от собранных налогов в той же пропорции к остающимся в собственном распоряжении средствам, что и регионы – доноры. Но оставшиеся в региональном бюджете денежные средства не позволяют региону работать безубыточно – органы власти не могут «прокормить» себя, и уж тем более не в состоянии способствовать реализации намеченных социальных программ. Для таких регионов из государственного бюджета в основном за счёт средств, которые перечислили в него регионы – доноры, осуществляются дотации, которые позволяют решать поставленные социальные задачи и в определённой степени выравнивать уровень социального развития регионов.

В этом общем механизме применительно к России выделяют четыре основных направления, по которым осуществляется финансовое взаимодействие между уровнями власти: трансферты Фонда финансовой поддержки субъектов (ФФПС); территориально ориентированные расходы

(ТОР); бюджетные ссуды; взаимозачёты.

Существенным источником средств для реализации финансовой политики государства является Фонд финансовой поддержки субъектов, основы работы которого определены Бюджетным кодексом РФ, в частности, ст.131 «Федеральный фонд финансовой поддержки субъектов РФ» так определяет процедуру распределения средств этого фонда: «Уровень расчётной бюджетной обеспеченности субъекта РФ определяется соотношением между расчётными налоговыми доходами на одного жителя, которые могут быть получены консолидированным бюджетом субъекта РФ исходя из уровня развития и структуры экономики и налоговой базы, и аналогичным показателем в среднем по консолидированным бюджетам субъектов РФ с учётом структуры населения, социально-экономических, географических, климатических и иных объективных факторов и условий, влияющих на стоимость предоставления одного и того же объёма бюджетных услуг в расчёте на одного жителя» [1].

То есть, если объём бюджетных услуг меньше среднероссийского, в бюджет этого уровня переводятся необходимые для выравнивания к общероссийскому уровню средства. Сюда входят субвенции г.Москве (для осуществления функции столицы); дотации закрытым административно-территориальным образованиям (ЗАТО), дотации по содержанию социальной сферы и жилого фонда передаваемых в ведение органов местного самоуправления; на поддержку завоза продукции в районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности с ограниченными сроками навигации.

Большая часть затрат федерального бюджета являются территориально ориентированными (ТОР). Они направляются в субъекты РФ, обеспечивая людям работу и средства к существованию: расходы на поддержку сельского хозяйства, образование, строительство, социальную политику, здравоохранение и др[4].

Бюджетный Кодекс РФ предусматривает, что каждый регион должен предоставлять своим гражданам определённый набор социальных благ, в частности, прожиточный минимум, который расходуется на питание, одежду и т.д., на социальные услуги, жилищно-коммунальные услуги. Перераспределение доходов по объективным причинам должно быть адресовано на то, чтобы предоставлять социальный минимум проживания всем гражданам государства, автономно от территории. Имеющееся перераспределение связано с переводом доходов от более богатых регионов к менее обеспеченным, где применяются централизованные фонды.

Очевидно, что социально-экономическое развитие региона является сложным объектом для оценки, так как степень данного развития является итогом действия многих факторов. Если экономические показатели регионального развития определяются спецификами региональной экономики, то состояние социальной сферы региона определяется экономическими и социальными факторами самого региона, действиями федерального правительства страны по гармонизации уровня социальной защиты и помощи населению страны вне зависимости от успешности работы региональных властей[2].

В данной ситуации, когда степень социального развития является пред-

метом скрупулезного контроля со стороны государства и он ориентировочно равен в регионах государства, а степень экономического развития различна, говорить о социально-экономическом развитии регионов, как показателе деятельности региональных властей и диагностики состояния региона, не корректно. Можно говорить о двух составляющих: социальном развитии региона и его экономическом развитии, что не делается современной региональной экономикой – все подходы по исследованию состояний развития регионов основываются на принципе коллективной оценки уровня социально-экономического развития регионов. Для оценки этого уровня применяются индексы развития, выступающие свёрткой в один индекс совокупности различных показателей - экономических и социальных, замеренных в разных шкалах.

Поэтому для оценки социально-экономического состояния региона следует применять две оценки – его экономического и социального состояния. При этом надо иметь в виду, что эти составляющие оказывают воздействие друг на друга – экономическое благосостояние региона содействует тому, что его жители могут разрешить себе удовлетворять потребности, связанные с введением в социум (посещение развлекательных мероприятий, занятие спортом, развитие артистических способностей и т.д.). Высокий уровень удовлетворённости социальных потребностей населения способствует притоку в регион людей, лишённых такой возможности в своих регионах, которые свои денежные средства, заработанные в других регионах, тратят в этом на удовлетворение социальных потребностей, чем способствуют росту экономического уровня развития региона[6].

А это означает, что рассматривая уровни социального и экономического развития региона как самостоятельные части общей оценки, необходимо это делать в их взаимосвязи. Эта двойственность ситуации легко реализуется, если рассматривать некий показатель социально-экономического развития региона в виде комплексного – к действительной части отнести экономическую составляющую, а к мнимой – социальную составляющую. Тогда каждая из этих составляющих будет представлять собой самостоятельный показатель, а они вместе – единое комплексное число, характеристики которого (модуль и полярный угол) отражают взаимосвязь этих двух составляющих.

Более того, поскольку такой комплексный показатель формируется под воздействием многих общих причин и факторов, представление уровня социально-экономического развития в виде комплексной переменной, меняющейся во времени и в зависимости от факторов, позволит учесть различное влияние одного и того же показателя на социальную и экономическую составляющую региона[7].

Для формирования комплексного показателя, следует определить, какой именно из многих экономических показателей уровня экономического развития региона следует использовать в действительной части комплексного показателя, и какой из множества показателей социального развития региона следует предпочесть для его применения в этом комплексном показателе, отнеся его к мнимой части[4].

Прежде всего, определим понятие «уровень развития региона» применительно к его экономической и социальной составляющим. Развитие, очевидно, является понятием дина-

мичным, оно отражает процесс множественности изменений в составе системы. Развитие - такое изменение состояний, которое происходит при условии сохранения их основы, т.е. некоего исходного состояния, порождающего новые состояния. Сохранение исходного состояния или основы только и делает возможным осуществление закономерностей развития. Поэтому развитие региона представляет собой множественное изменение его состояний, при условии сохранения позитивных тенденций роста.

Экономическое развитие региона относится к экономической части этого множественного изменения, а социальное – к социальной части. Значит и уровень социального или экономического развития региона должен отражать эту множественность изменений, результаты системного развития.

Рассмотрим совокупность наиболее часто используемых экономических показателей с позиций возможности их использования обобщающей характеристикой уровня экономического развития региона.

Чаще всего таким обобщающим показателем выступает валовой региональный продукт. Он представляет собой валовую добавленную стоимость товаров и услуг, созданную в регионе, и определяется как разница между выпуском и промежуточным потреблением. Для того чтобы привести этот показатель к одному масштабу, иначе сравнение будет не корректным, делят ВРП на численность проживающего населения и получают показатель ВРП на душу населения. Но этот показатель отражает именно уровень производства в регионе, но отнюдь не уровень экономического развития как системного изменения. Действительно, если обратиться к табл. 1, то можно заметить, что

ВРП на душу населения выше всего в Ямало-Ненецком АО и в Ханты-Мансийском АО. Но никто не скажет, что уровень экономического развития регионов, приведённых в этой таблице, соответствует этим позициям и что поток молодых россиян движется в поисках экономического благополучия в Ямало-Ненецкий округ, а не в Москву[10].

Рейтинг некоторых регионов России по показателю ВРП на душу населения в 2018 г. (тыс. руб. на чел.) представлен в Таблице 1.

Поэтому как обобщающий показатель ВРП на душу населения использовать не может – высокие производственные показатели ещё не гарантируют высокий уровень развития. Объём инвестиций в основной капитал на душу населения, который также часто используется для оценки уровня экономического развития региона, по сути, определяет будущий потенциал развития региональной экономики, а не современный уровень его развития. В качестве обобщающего показателя развития экономики региона он использоваться не может.

Оборот розничной торговли и суммарный объём оказанных платных услуг на душу населения отражает уровень экономической активности в регионе, нацеленный на удовлетворение потребностей жителей региона. В то же время следует иметь в виду, что показатель объёма оборота розничной торговли в регионе показывает в целом степень удовлетворённости базовых потребностей населения (еды, одежды, бытовой техники и т.д.), а показатель объёма платных услуг отражает степень удовлетворённости потребностей более высокого уровня. Их сумма нивелирует это различие. К тому же в этом показателе учитываются средства, которые потратили

в регионе не только его жители, но и те, кто временно проживает в регионе. Тогда, например, курортные регионы будут иметь очень высокое значение этого показателя, поскольку отдыхающие вносят существенный вклад и в

величину оборота розничной торговли, и в объём платных услуг. Поэтому этот показатель не может использоваться как обобщающий показатель уровня экономического развития.

Таблица 1 – Рейтинг регионов России по показателю ВРП на душу населения в 2018 г. (тыс. руб. на чел.)

Рейтинг	Регион	Показатель
1	Ямало-Ненецкий АО	2 985,3
2	Ханты-Мансийский АО	1 761,2
3	Тюменская область	522,0
4	Сахалинская область	1 620,3
5	Чукотский АО	1 118,9
6	г. Санкт-Петербург	513,8
7	Республика Коми	553,8
8	Республика Саха (Якутия)	690,6
9	Красноярский край	498,4
10	Республика Татарстан	434,5
11	Белгородская область	400,6
12	Магаданская область	650,3
13	г. Москва	1 053,9

Номинальные денежные доходы в расчёте на душу населения (среднедушевой доход) более корректно отражают уровень экономического развития региона, чем предыдущие показатели. Действительно, денежные доходы отражают уровень экономической активности (возможности для населения заработать в регионе) и определяют платёжеспособный спрос населения, который в рыночной экономике формирует и структуру производства товаров и услуг, и их разнообразие. В то же время следует иметь в виду, что природно-климатические условия каждого региона могут оказывать существенное влияние на стоимость товаров и услуг, поэтому денежные доходы населения региона отражают только часть экономической жизни – поступление денежных средств жителям, а вот вторую часть экономической жизни – расходы, он не отражает. С этих позиций более полно отражает состояние экономического развития региона показатель номинальных доходов в расчёте на

душу населения, скорректированных на прожиточный минимум в регионе. Как следует из сказанного, уровень достатка довольно полно отражает степень экономического развития региона и его можно использовать как одну из составляющих для оценки социально-экономического развития региона.

Социальное развитие региона является таким же системным, как и экономическое развитие. Поэтому и его уровень сложно определить каким-либо одним показателем. Количество показателей, которые используют учёные для оценки уровня социального развития, весьма многочисленны. Такими группами показателей социального развития региона являются:

- демографические показатели,
- занятость населения и миграционная политика,
- показатели медицинского обслуживания,
- состояние жилищной сферы и коммунального хозяйства,

- показатели безопасности жизни (криминогенная ситуация, экология и т.п.),
- показатели образовательного уровня,
- состояние организаций культуры.

Так как социальное развитие региона представляет собой множественное изменение его состояний, при условии сохранения позитивных тенденций роста социальных составляющих, это множественное состояние отражается на удовлетворённости социальных потребностей населения региона. Действительно, каждая из семи групп показателей социального развития региона удовлетворяет ту или иную потребность жителей региона – в создании крепкой семьи, в удовлетворённости своей работой, в сохранении здоровья, в удобном жилье, в спокойствии и возможности собственного развития в образовании и культуре, в достойном проведении досуга[11].

Региональный рынок труда складывается как открытая система, остро реагирующая на внутреннюю и внешнюю экономическую конъюнктуру. Их можно анализировать как сферу пересечения интересов субъектов регионального воспроизводственного процесса. В качестве сторон рыночных отношений, или субъектов регионального рынка труда, выступают работодатели (их представители) и ищущие работу люди. На этом опосредуется движение собственников рабочей силы относительно рабочих мест.

Регулирование рынка труда преследует две цели: удовлетворение профессионально-трудовых и жизненных интересов экономически активного населения, а также достижение оптимальной занятости. Действия

государства по регулированию рынка труда включают:

- установление пороговых значений гарантий, адресованных различным категориям населения (МРОТ, минимальная и максимальная величина пособия по безработице и др.);
- обеспечение сбалансированного соотношения спроса и предложения на рынке труда (реализация программ по профессиональной ориентации, профессиональному обучению, проведение ярмарок вакансий и др.);
- содействие созданию рабочих мест (организация общественных работ, временного трудоустройства, поддержка самозанятости и др.).

Определяя нижнюю границу оплаты труда, государство непосредственно воздействует на отношения найма: работодатели утрачивают легитимную возможность устанавливать величину зарплаты, ниже законодательно определенной, что является формой социальной защиты занятых граждан.

В рыночной экономике реализация трех основных функций заработной платы (воспроизводственной, стимулирующей и регулирующей) обеспечивается за счет того, что у каждой из них есть свой субъект (носитель данной функции). Так, реализация воспроизводственной функции заработной платы в значительной степени является прерогативой профсоюзов. Реализация стимулирующей функции заработной платы задача работодателя, и решается она посредством нормирования труда и введения эффективных систем оплаты труда. Регулирующая функция заработной платы может успешно выполняться только органами государственной власти. Разумеется, каждый из носителей той или иной функции может

реализовать ее только во взаимодействии с носителями других функций, участвуя в регулировании заработной платы и ее организации, выражая, так или иначе, свои интересы и учитывая интересы других субъектов отношений [8].

Республики Северного Кавказа (Республика Дагестан, Чеченская Республика, Республика Ингушетия, Республика Северная Осетия-Алания, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Адыгея), а так же Ставропольский край, Краснодарский край и Ростовская область, входящие в состав Северо-Кавказского федерального округа, занимая особое геополитическое положение на юге России, своим приграничным положением и уникальным транспортным комплексом в системе предкавказских и транскавказских магистральных и промышленных коридоров, закрепляют экономические и стратегические позиции нашей страны в этом регионе.

Северо-Кавказский федеральный округ является новым округом в нашей стране, который был образован в соответствии с указом президента РФ Дмитрия Медведева от 19 января 2010 года, и на сегодняшний день имеет сложное социально-экономическое положение. Такое состояние округа определяется огромным количеством безработного населения, его значительной социальной дифференциацией, сохранением высоких темпов рождаемости в условиях резкого сужения регионального рынка рабочей силы, слабым развитием рыночных отношений, расцветом коррупции, широким распространением теневой экономики, ростом активности криминальных элементов, незатухающей террористической опасностью.

Крайне неблагоприятной является ситуация на рынке труда во всех субъектах РФ, входящих в состав Северо-Кавказского федерального округа. Общее количество безработных граждан (по методологии Международной организации труда) в Северо-Кавказском федеральном округе составляет 12,5%. Это один из самых высоких показателей уровня безработицы по сравнению с другими регионами РФ. Наиболее высокий уровень безработицы отмечается в Республике Ингушетия - 53%, Чеченской Республике - 42% и Республике Дагестан - 17,2%. При этом уровень безработицы на селе значительно выше уровня безработицы среди городского населения. Более половины безработных составляет молодежь [9].

Для повышения уровня занятости населения, обеспечения равных и благоприятных условий для развития малого и среднего бизнеса в регионах СКФО действует соответствующая целевая программа - «Развитие и поддержка малого и среднего предпринимательства». Средний уровень софинансирования программных расходов для регионов СКФО составляет 80%.

При этом уровень безработицы на селе значительно выше уровня безработицы среди городского населения. Более половины безработных составляет молодежь [14].

Сложный характер проблем в социально-экономической сфере Северо-Кавказского федерального округа определяет необходимость целенаправленной политики государства по этому вопросу.

Для определения перспектив долгосрочного социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности РФ на территории Северного Кавказа в 2010 году была специально разработана Стратегия

социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа до 2025 года. Согласно данной Стратегии ключевые направления мероприятий в области развития рынка труда включают стимулирование создания новых рабочих мест, в том числе в сфере малого и среднего бизнеса, создание условий, способствующих повышению качества рабочей силы и развитию территориальной мобильности граждан, повышение эффективности функционирования специальных институтов на рынке труда. Реализуются данные положения через специально созданное государственное учреждение службы занятости населения Ставропольского края «Межрегиональный ресурсный центр» [6].

Необходимо провести комплексную инвентаризацию трудовых ресурсов региона. Во-первых, нужно получить качественные характеристики ресурсов, т.е. четкое представление о том какими профессиями владеют люди, и какие мог ли бы освоить. Второй момент – привязка фактических и потенциальных трудовых ресурсов к местным стройкам (инфраструктура и отдельные объекты). Определив номенклатуру необходимых специальностей и количество людских ресурсов, потребуется создать сеть для подготовки и переподготовки кадров. И лишь затем, проведя подобный учет специалистов, направить избыток ресурсов вовне. Опять же тут необходима привязка трудовой миграции с Кавказа к крупнейшим инфраструктурным проектам РФ. Крупные стройки по всей территории РФ, так и объектов за рубежом, нужно заполнять вакансиями жителями Кавказа в той мере в какой позволит их квалификация. По сути, необходимо наличие госпрограммы подготовки рабочих спе-

циалистов в вузах на основе запросов будущихстроек по всей стране.

Исходя из вышесказанного, можно выделить следующие основные мероприятия в области развития рынка труда[5]:

- стимулирование создания новых рабочих мест, в том числе в сфере малого и среднего бизнеса;

- создание условий, способствующих повышению качества рабочей силы (образовательные программы профессиональной подготовки и переподготовки кадров и безработных граждан, поддержка трудоустройства и обеспечение стажировок молодежи);

- создание условий для развития территориальной мобильности граждан (трудоустройство жителей Северо-Кавказского федерального округа в других регионах РФ);

- повышение эффективности функционирования специальных институтов на рынке труда (развитие центров занятости и ресурсных центров в Северо-Кавказском федеральном округе, улучшение координации с центрами занятости в других регионах РФ) [4].

В целях максимального удовлетворения потребностей экономики Северо-Кавказского федерального округа в кадрах необходимо разработать краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные прогнозы потребностей рынков труда в профессиональных кадрах (рабочих местах), а также предпринять необходимые меры по использованию потенциала и опыта профильных ведущих высших учебных заведений и учебных заведений среднего профессионального образования РФ в приоритетных для данного федерального округа секторах - туризме и сервисе, строительстве и сельском хозяйстве.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Архипова Ю.В., Царева Я.Д. *Экономическое развитие России в условиях санкций // Научно-аналитический экономический журнал.* – 2017. – № 2. – С. 7-14.
2. Бочкарева И.А., Бобылев А.Ю. *Проблемы управления персоналом на российских предприятиях // Экономика и менеджмент инновационных технологий.* – № 4 (19). – Апрель. – 2013.
3. Вакуленко О.В., Болдырева Л.В., Чемеренко Н.А. *Особенности реализации сценариев долгосрочного социально-экономического развития российских регионов: экономические санкции и экономическая безопасность // Экономика и предпринимательство.* – 2018. – № 6. – С. 226-232
4. Иванов А. Н., Безуглова М. Н., Данильченко А. В. *Влияние санкций на экономическое положение Российской Федерации // Молодой ученый.* – 2018. – № 12. – С. 1264-1266.
5. Адинцова Н. П., Антипова О.И., Байрамукова Н.Н., Беличенкина С.М., Буркова Р.Ф., Дорохова Е.Е., Журавлева Е.П., Зенченко С.В., Казанцева Е.Г., Коломыц О.Н., Кузьмина Т.С., Кунах Ю.В., Лабазанов М.Ш., Левченко Е.А., Литвиненко Н.В., Максимова М.Н., Минязев М.Р., Молев М.Д., Погодаева И.В., Попова Л.Н. и др. *Экономика регионов: тенденции развития.* – Воронеж, 2008. – Том Книга 6.
6. Таранова И.В., Трухачев А.В. *Сервисология.* – Ставрополь, 2013.
7. Таранова И.В. *Концептуальные основы формирования и реализации современной промышленной политики / Теоретические аспекты современной науки. Сборник статей Международной научно-практической конференции, ответственный за выпуск А.Г.Иволга; ФБГОУ ВПО Ставропольский государственный аграрный университет.* – 2014. – С. 84-88.
8. Ледович Т.С., Таранова И.В. *Разработка механизмов управления инновационным развитием экономики: стратегический аспект Ледович Т.С., Маликова Р.И., Соколова А.А., Кривоногова Н.Ф., Гладилин В.А., Крючкова И.В., Боцюн И.Б., Куликова Г.М., Дузельбаева Г.Б., Абдимомынова А.Ш., Шалболова У.Ж., Казбекова Л.А., Сыроватская В.И., Котова О.В., Плужникова Е.С., Подколзина И.М., Лещева М.Г. // Сущностно-специфические особенности информационного обеспечения инструментария управленческого анализа в современных рыночных условиях хозяйствования. Негосударственное некоммерческое образовательное учреждение высшего профессионального образования «Институт Дружбы народов Кавказа».* – Ставрополь, 2015. – С. 5-27.
9. Matycheva D.I., Melnichuk A.V., Taranova I.V., Chernykh A.I., Gadzhieva E.Y., Ratiev V.V. *instrumentation organizational and economic support of labor motivation of EMPLOYEES. International Review of Management and Marketing.* – 2018. – Т. 6. – № 1. – С. 142-147.
10. Таранова И.В. *концептуальные основы формирования и реализации современной промышленной политики. В сборнике: Теоретические и прикладные аспекты современной науки сборник статей Международной научно-практической конференции. Ответственный за выпуск А.Г. Иволга; ФБГОУ ВПО Ставропольский государственный аграрный университет.* – 2014. – С. 84-88.
11. Kostukova E., Lescheva M., Ivolga A., Anopchenko T., Pryadko I., Labenko O., Prokhorova V., Klochko E., Golovanova N., Taranova I., Matycheva D., Melnichuk A., Litvinenko I., Zakharova E., Kerashev

A. Relevant issues of regional social and economic development. – Ставрополь, 2017.

12. Таранова И.В. Особенности применения экономико-математических и эконометрических методов в экономических исследованиях // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2011. – № 12 (36). – С. 59.

13. Таранова И.В., Еремин Ю.Ю. Формирование и развитие российского страхового рынка. В сборнике: Финансово-экономические и учетно-анали-

тические проблемы развития региона / Материалы Ежегодной 78-й научно-практической конференции. – 2014. – С. 216-220.

14. Ловяникова Н.В., Долгополова Л.В., Ворохобина Я.В., Казначеева О.Х., Попова М.В., Тихонов Э.Е., Таранова И.В., Сыроватская В.И., Стрижакова Н.Е., Добровольская И.А., Желудкова Т.В., Мальцева В.В. научное и прикладное использование современных информационных систем и технологий в подготовке it-специалистов. – Невинномысск, 2012.

УДК 331.57

ББК 65.24(2Рос-4Ста)



Новосельцева А.П.

канд. геогр. наук,

Ставропольский государственный педагогический институт,
г. Ставрополь

РЫНОК ТРУДА Г.СТАВРОПОЛЯ И ОСОБЕННОСТИ ЕГО ФОРМИРОВАНИЯ

Аннотация. В статье анализируется состояние рынка труда г. Ставрополя и основных факторов, оказывающих влияние на его формирование, а также предлагаются направления снижения уровня безработицы с использованием опережающего профессионального обучения.

Abstract. The article analyzes the state of the labor market in the city of Stavropol and the main factors influencing its formation, and also suggests ways to reduce unemployment using advanced professional training.

Ключевые слова: рынок труда, занятость населения, уровень миграции, миграционный прирост, вакансии, опережающее профессиональное обучение, предложение труда.

Keywords: labor market, population employment, migration level, migration increase, vacancies, advanced vocational training, labor supply.

Одним из важнейших направлений развития российской экономики является реализация социальной политики, ориентированной на повышение уровня занятости населения, рост его благосостояния.

Инновационное развитие российской экономики, переход к цифровой экономике неразрывно связаны с развитием человеческих ресурсов, оценкой состояния рынка труда, являющегося самым специфичным рынком среди всех существующих в рыночной экономике.

Особую актуальность в настоящее время приобретают вопросы реализации политики в области регулирования занятости населения, ориентированной на повышение эффективности преобразований в сфере труда в соответствии с требованиями устойчивого развития г. Ставрополя. В связи с этим основная цель наших исследований – анализ факторов, определяющих формирование рынка труда г. Ставрополя и оценка его состояния.

Численность населения г. Ставрополя по состоянию на 01 января 2019 года составила 437367 человек. Плотность населения – 17,6 чел/га. Динамика численности населения г. Ставрополя представлена на рисунке 1.

В городе Ставрополе проживает более 15% жителей Ставропольского края. Соотношение мужчин и женщин составляет 46% и 54% соответственно.

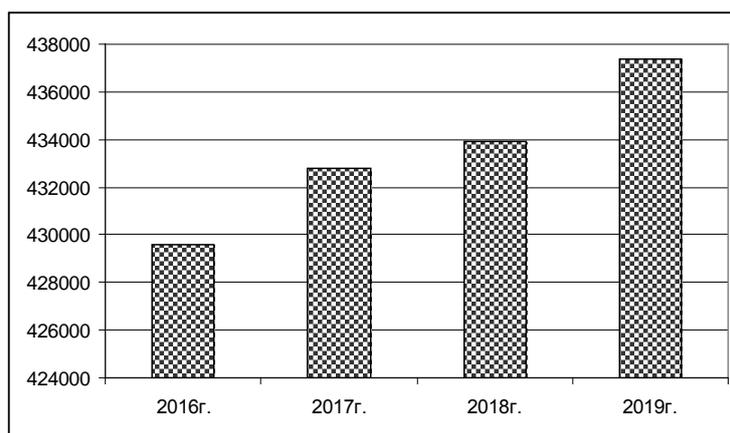


Рисунок 1 – Динамика численности населения г.Ставрополя.

Одним из факторов, оказывающих влияние на формирование рынка труда г.Ставрополя является миграция населения.

Таблица 1 – Основные потоки миграции населения г.Ставрополя

Прибыло, всего	из них					
	из пределов России	в том числе		из-за пределов России	в том числе	
из районов края		из других регионов РФ	из стран СНГ		из других зарубежных стран	
	2013г.					
16847	16237	9969	6268	610	524	86
	2014 г.					
16312	15701	9142	6559	611	546	65
	2015г.					
14767	14312	8194	6118	455	409	46
	2016г.					
14122	13758	7560	6198	364	309	55
	2017г.					
11116	10796	5662	5134	320	280	40
	2018г.					
14071	13916	7889	6027	155	127	28

По данным Всероссийской переписи населения 2010 года, коренное население (русские) составляют 86,7% всего населения краевого центра, вторая по численности национальность – армяне (4,5%), на третьем месте – украинцы (1,0%), далее следуют греки и карачаевцы (по 0,6%), даргинцы (0,4%), татары и лезгины (по 0,3%). В связи с этим можно предположить, что миграционные потоки оказывают влияние на формирование рынка труда г.Ставрополя. Так в таблице 1 приведена информация по основным потокам миграции населения г.Ставрополя. Так самый большой приток населения наблюдается из районов Ставропольского края и регионов

Российской Федерации, а самый низкий – из зарубежных стран. В структуре международной миграции наибольшее число прибывших приходится на Армению (13,4% от числа прибывших из зарубежных стран), Украину (30,4%), Азербайджан (8,5%), Казахстан, Узбекистан, Грузию (по 4,0%).

За исследуемый период поток мигрантов претерпел значительные изменения. Самые высокие значения уровня миграции были зарегистрированы в 2013г., а самые низкие – в 2017г., что наглядно отображено на рисунке 2. Миграционный прирост в 2018г. в г.Ставрополе составил 758 человек, что свидетельствует о положительном сальдо миграции.

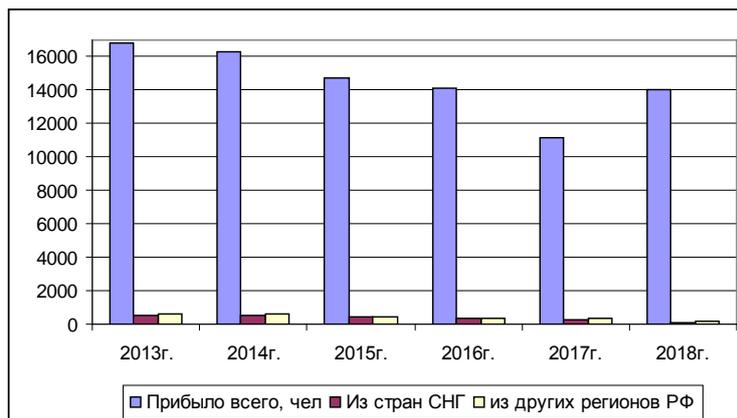


Рисунок 2 – Динамика миграционных потоков (г.Ставрополь).

Одним из важнейших факторов, обуславливающих развитие экономики не только города, но и государства в целом, является численность трудоспособного населения. В г. Ставрополе численность трудоспособного населения составляет 66,2% от общей численности населения города Ставрополя, то есть 286513,6 человек. При этом средняя численность работников крупных и средних организаций г. Ставрополя в 2017г. составила 121,3 тыс. человек [1].

Кроме этого проведенные нами исследования показывают, что в экономике города наблюдается сокращение общей численности занятых, что связано с изменением возрастной структуры и сокращением доли трудоспособного населения. Это связано с тем, что наблюдается старение населения города и достижение работниками пенсионного возраста, но при этом количество пенсионеров, занятых в экономике снизилась. При этом средний возраст населения г. Ставрополя в 2019 г. составляет 39,9 лет, что на 0,2% выше, чем в 2018г. Снижение численности трудоспособного населения незначительно компенсируется тем, что люди, достигшие пенсионного возраста остаются работать.

Численность населения города Ставрополя, занятого в экономике в

2017г. составила 1351,8 тыс. человек, которая по сравнению с 2016г. сократилась на 25,7%, при этом необходимо отметить, что численность сотрудников крупных и средних организаций города Ставрополя – 120840 человек, а в 2019 г. численность сотрудников снизилась на 0,7%. Это обусловлено закрытием и ликвидацией ряда предприятий г.Ставрополя.

При этом наибольшая доля занятого населения приходится на такие виды экономической деятельности как оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств (11,6%), государственное управление, обеспечение военной безопасности, социальное страхование (21,7%). В сфере услуг работает 32,2% населения г.Ставрополя и на систему образования приходится 15% населения г. Ставрополя [3].

Уровень регистрируемой безработицы (от экономически активного населения) в начале 2019 в г.Ставрополе составлял 0,6%, а в 2018 году он составил 0,5%, что ниже общекраевого уровня, равного 0,8%.

В конце 2018 г. в городской службе занятости состояло на учете 918 безработных граждан. При этом 563 работодателя обратились в службу занятости за содействием в подборе работников, а заявленная работода-

телями потребность в работниках составляет 6108 чел., из них потребность в рабочих специальностях – 4798 чел. [2] Данная ситуация сложилась из-за низкого уровня оплаты труда, предлагаемой работодателями, а также с

преобладание в составе безработных граждан, имеющих высшее или среднеспециальное образование, а предлагаемые вакансии предусматривают более низкий уровень квалификации.

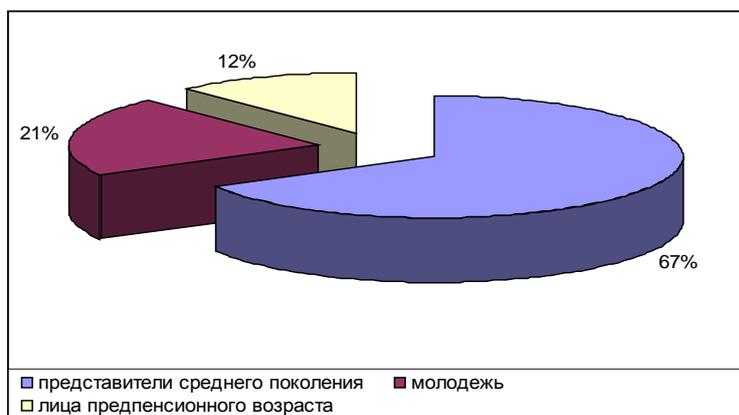


Рисунок 3 – Структура безработных граждан, состоящих на учете в службе занятости г.Ставрополя.

Среди безработных, состоящих на учете в службе занятости, представители среднего поколения (от 30-50 лет) составили 67,0%, молодежь в возрасте до 30 лет – 21,0%, лица предпенсионного возраста – 12,0% (рисунок 3).

Кроме этого проведенные нами исследования показали, что специфика контингента, обращающегося к услугам службы занятости следующая:

- очень мало обратившихся лиц (6-7%), которые в настоящее время имея работу, хотели бы найти другую или дополнить ее совместительством;
- преобладают, причем с устойчивой тенденцией (93-94%), не имеющие работы, среди которых в совокупности

около половины (46-48%), приходится на профессии рабочего, а каждый пятый никогда не работал и ищет работу впервые;

- малая доля учеников (старшеклассников и обучающихся в профессиональных учебных заведениях), которые бы хотели работать в свободное от учебы время (5-7%).

При этом подавляющее большинство безработных г. Ставрополя в поисках работы обращались за помощью к друзьям, родственникам, знакомым. Рекрутинговые агентства не стали для безработных на рынке труда достойной альтернативой государственной службе занятости (таблица 2).

Таблица 2 – Распределение численности безработных по способу поиска работы, %

	Всего	Мужчины	Женщины
Всего безработных	100	100	100
из них использовали следующие способы поиска работы:			
обращение в государственную службу занятости	48,9	53,1	43,4
обращение в рекрутинговые агентства	6,8	3,7	10,9
подача объявлений в печать, отзыв на объявления	34,6	35,4	33,5
обращения к друзьям, родственникам, знакомым	38,4	35,1	42,7
непосредственное обращение к работодателю	12,4	14,3	10,0
другие способы	4,8	4,0	5,8

При рассмотрении причин увольнения нами было установлено, что наибольшее количество граждан было уволено по собственному желанию, в связи с ликвидацией предприятий или организаций, по сокращению штата, а также по окончанию срочных контрактов.

Динамика показателей регистрируемого рынка труда, представленная на рисунке 4, наглядно иллюстриру-

ет рост количества граждан, обратившихся в службу занятости населения г.Ставрополя в 1 квартале 2019г., причем рост трудоустройства граждан наблюдался в 2017г, в 2018г. зафиксировано снижение темпов трудоустройства, а в 1 квартале 2019г. количество трудоустроенных жителей г.Ставрополя незначительно возросло [2].



Рисунок 4 – Динамика показателей регистрируемого рынка труда г.Ставрополя

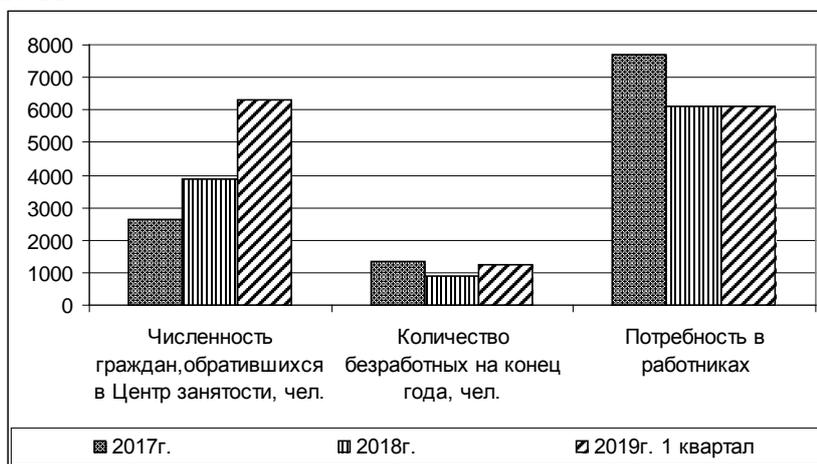


Рисунок 5 – Соотношение численности состоящих на учете и количество вакансий Службы занятости населения г.Ставрополя в течение 2017-2019гг.

Соотношение численности состоящих на учете и количество вакансий Службы занятости населения г.Ставрополя представлено на рисунке 5.

Проведенные нами исследования

показали, что в 2017г. количество вакансий превышает численность безработных на 17%, в 2018г. – на 15%, а в 1 квартале 2019г. – на 20,5%. Это свидетельствует о том, что в течение 2017-2019гг. вакантными являются

низкооплачиваемые должности и безработные не заинтересованы в предлагаемых в Службе занятости видах работ, но приток беженцев из Украины в Ставропольский край и г.Ставрополь коренным образом изменил ситуацию на рынке труда г.Ставрополя. Занятыми оказались и низкооплачиваемые вакансии, но было бы ошибочным акцентировать внимание только на факторе миграции в качестве объясняющего данную тенденцию. Необходимо также отметить и влияние экономического кризиса, приведшего к закрытию и ликвидации ряда средних и малых предприятий в г.Ставрополе привела к сокращению потребности в трудовых ресурсах работодателей и безработные вынуждены были согласиться с низким уровнем оплаты труда на вакантных должностях.

Кроме этого необходимо отметить, что рост инфляции, сопровождающийся ростом цен привел к снижению заинтересованности безработных в низкооплачиваемой работе, предлагаемой работодателями г.Ставрополя.

В г. Ставрополе существует существенный разрыв между гражданами, ищущими работу и трудоустроенными.

В связи с этим, необходимо отметить работу, проводимую администрацией Промышленного района в области трудоустройства безработных граждан – жителей города.

Начиная с 2012 г. в Промышленном районе г.Ставрополя ведется сокращение количества нестационарных объектов торговли. Их только в данном районе города насчитывается 823, а в городе Ставрополе – 1347. При этом начиная с 2005г. в краевом центре стало стремительно возрастать и количество стационарных предприятий, которых насчитывается в г.Ставрополе более 2000. В пересчёте

на квадратные метры – это 950 кв.м. на тысячу жителей, между тем как федеральный норматив почти в два раза ниже – 521 квадратных метров на тысячу жителей [4].

Ситуация усугубляется ещё и тем, что большинство нестационарных предприятий нелегитимны, около 70% киосков не соответствуют санитарным требованиям.

Сокращение количества торговых ларьков привело к росту безработицы в Промышленном районе г.Ставрополя. Для решения данной проблемы предполагалось перевести торговых работников из ларьков в рынки, действующие на территории города, но это оказалось сложно выполнимым, так как рынки – это экономические субъекты со сложившейся структурой и отношениями, не действующие в области решения социальных проблем региона и населения г.Ставрополя. Поэтому проблема создания рабочих мест в Промышленном районе с целью решения проблемы трудоустройства является актуальной. В связи с этим администрация Промышленного района с целью обеспечения благоприятной среды жителей района формирует заказ на создание временных, сезонных, разовых рабочих мест.

В условиях рыночной экономики многие предприятия стараются оптимизировать структуру управления и численность персонала в условиях рыночной экономики путем сокращения работников предприятий и организаций и это также является одной из важнейших причин роста безработицы в г.Ставрополе, но при этом ни на одном предприятии и ни в одной организации не используется потенциал программ опережающего профессионального обучения. Данные программы предполагают освоение

второй профессии до увольнения работника по сокращению штата. Опережающее обучение может осуществляться с использованием различных форм обучения в организациях, имеющих лицензию на осуществление данного вида деятельности, в том числе и в учебных организациях Службы занятости. При этом средства предприятия, затраченные на обучение персонала, подлежащего сокращению, возмещаются Службой занятости. Использование данного вида обучения персонала могло бы способствовать снижению безработицы, росту уровня молодежного предпринимательства, а также способствовало бы развитию малого предпринимательства, фрилансерства среди молодежи в г.Ставрополе.

Анализ формирования рынка труда г.Ставрополя показал, что ведущими внутренними факторами, определяющими его специфику являются миграция, демографическая ситуация, подготовка и переподготовка кадров, спрос и предложение на рынке труда.

Проведенные нами исследования показали, что в числе безработных преобладают лица среднего возраста, как правило, уволенных по собственному желанию, при ликвидации предприятия или организации, при сокращении штата или по окончании действия срочного трудового контракта. В последние годы параллельно росту безработицы наблюдается рост предложений труда со стороны работодателей, который в 2019г. на 20% больше, чем численность жителей г.Ставрополя, признанной безработными. Данная тенденция свидетельствует о том, что уровень заработной платы по предлагаемым вакан-

сиям не способен удовлетворить потребности работника и недостаточен для восстановления его способности к труду. Предприятия и организации г. Ставрополя не используют потенциал опережающего профессионального обучения для решения проблем трудоустройства работников, должности которых планируют к сокращению, что может способствовать развитию малого предпринимательства в г.Ставрополе, росту налоговых поступлений в бюджет и способствовать росту благосостояния населения города.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Доклад о состоянии и прогнозах ситуации на рынке труда Ставропольского края. Министерство труда и социальной защиты населения Ставропольского края. – Ставрополь: Бюро новостей, 2018. – 40 с.
2. Интерактивный портал службы занятости населения. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://stavzan.ru/>
3. Куркиев И.Б., Халуповский И.М., Веселова И.И., Данильченко Е.В., Коневец Т.И., Котова Г.В., Курилова А.В., Липина Е.Б., Приходько М.А., Панишко Т.П., Тенищева И.В. Ставропольский край в цифрах, 2018 / Краткий статистический сборник. – Ставрополь: Северо-Кавказстат, 2018. – 215 с.
4. Новосельцева А.П., Дешевова Н.В. Рынок труда Ставропольского края и специфика его формирования / Прикладные научные исследования: экономика и инновационные технологии управления. Книга 2: монография / кол.авторов; под общей редакцией д.э.н, проф. В.И. Бережного. – Москва: РУСАЙНС, 2017. – с. 157-179.

УДК 331.91

ББК 65.240



Рубинская Э.Д.
канд. экон. наук, доцент,
Южно-российский институт управления
Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ,
г. Ростов-на-Дону

РОЛЬ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫХ КОМПАНИЙ В МЕЖДУНАРОДНОЙ МИГРАЦИИ ВЫСОКОКВАЛИФИЦИРОВАННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Аннотация. Транснациональные компании, являясь крупнейшими работодателями в мире, оказывают огромное влияние на национальный и мировой рынок труда, их структуру и качественные характеристики. Активизация инвестиционной деятельности, интернационализация сферы НИОКР, применение новейших технологий и оборудования напрямую влияет на рост потребности ТНК в высококвалифицированных специалистах. В статье анализируется роль ТНК в расширении масштабов и интенсивности миграции высококвалифицированных специалистов. Рассмотрены инструменты восполнения дефицита специалистов за счет, во-первых, привлечения иностранных высококвалифицированных специалистов, во-вторых, максимально эффективного использования внутрикорпоративных переводов сотрудников. Выявлены противоречия между интересами ТНК и странами их базирования, связанные с негативными последствиями для рынка труда и возможной утечкой умов.

Abstract. Transnational companies, being the largest employers in the world, have a huge impact on the national and global labor market, their structure and

quality characteristics. Intensification of investment activity, internationalization of the R & D sphere, the use of the latest technologies and equipment directly affects the growing needs of TNCs in highly qualified specialists. In this paper analyzes the role of TNCs in the expansion of the scale and intensity migration of highly qualified specialists. The article considers the tools to fill the shortage of specialists by, firstly, attracting foreign highly skilled professionals, and secondly, maximally efficient use of internal corporate transfers. The study has revealed the contradictions between the interests of transnational companies and their home countries, associated with negative consequences for the labor market and a possible brain drain.

Ключевые слова: транснациональные компании, миграция высококвалифицированных специалистов, циркуляция специалистов, утечка умов, рынок труда.

Keywords: transnational companies, migration of highly qualified specialists, brain circulation, brain drain, labor market.

Глобализация привела к усилению роли транснациональных компаний (ТНК), которые, являясь ключевыми субъектами международных экономических отношений, начали оказывать серьезное влияние на процессы международной миграции рабочей силы. Именно транснациональным корпорациям принадлежит особая роль в расширении масштабов и изменении структуры трудовой миграции в сторону роста миграции высококвалифицированных специалистов.

В научной литературе особенности влияния транснациональных компаний на международную миграцию высококвалифицированных специалистов рассматриваются крайне поверхностно и фрагментарно, что во многом связано со сложностью сбора статистического и фактологического материала по перемещениям высококвалифицированных специалистов. Отмечу также, что нет единого унифицированного понятия, либо единого концептуального подхода к определению категории «высококвалифицированный специалист», хотя многие западные и российские ученые изучают этот тип трудовых мигрантов (Р. Иредейл, Б. Лендсей Лоуэлл, Р. Эпплеярд, А.В. Топилин, И.А. Малахаи и другие) [1,2,3,4].

Обобщив взгляды ученых, можно сделать вывод, что в качестве основных критериев отнесения мигранта к высококвалифицированному специалисту выступают уровень образования (степень бакалавра и выше), полученная квалификация и заработная плата. На современном этапе, в связи с развитием науки, высокотехнологичных отраслей, инновационного предпринимательства, элиту высококвалифицированных специалистов составляют работники, так называемые,

STEM направлений (наука, технологии, инженерия, математика). Именно специалистам этих направлений предоставляется наиболее либеральный миграционный режим в странах въезда. Исходя из данной миграционной практики, в словаре Международной организации по миграции используется следующее определение: квалифицированный мигрант - трудящийся-мигрант, который благодаря своим навыкам обычно подпадает под упрощенные процедуры адмиссии в принимающей стране (а также пользующийся привилегиями в отношении пребывания, смены места работы и воссоединения с семьей) [5]. Можно сделать вывод, что именно преференции миграционного законодательства отдельно взятой страны относят трудового мигранта к категории высококвалифицированный специалист. Тем самым, привлечение иностранных специалистов транснациональными компаниями упрощено либеральным миграционным режимом принимающей страны.

Транснациональные компании являются крупнейшими работодателями в мире. По данным, содержащимся в ежегодных докладах UNCTAD, численность работающих по найму в транснациональных корпорациях составляет около 5% от числа трудоспособного населения планеты, и она постоянно растет. ТНК очень активны на рынке труда, их стратегии по поиску сотрудников носят агрессивный характер. Компании используют различные формы и каналы подбора персонала: HR агентства, личные связи, прямые рекомендации от сотрудников, переманивание специалистов у конкурентов, рекомендации университетов, вплоть через программы, представленные на сайтах посольств.

Зарубежная деятельность транс-

национальных компаний является одной из причин активизации процессов международной миграции рабочей силы. В общем количестве занятых в ТНК постоянно растет доля

сотрудников за рубежом. Так, за последние 25 лет их численность увеличилась почти в 4 раза и составила более 82 миллион человек (см. рисунок 1).

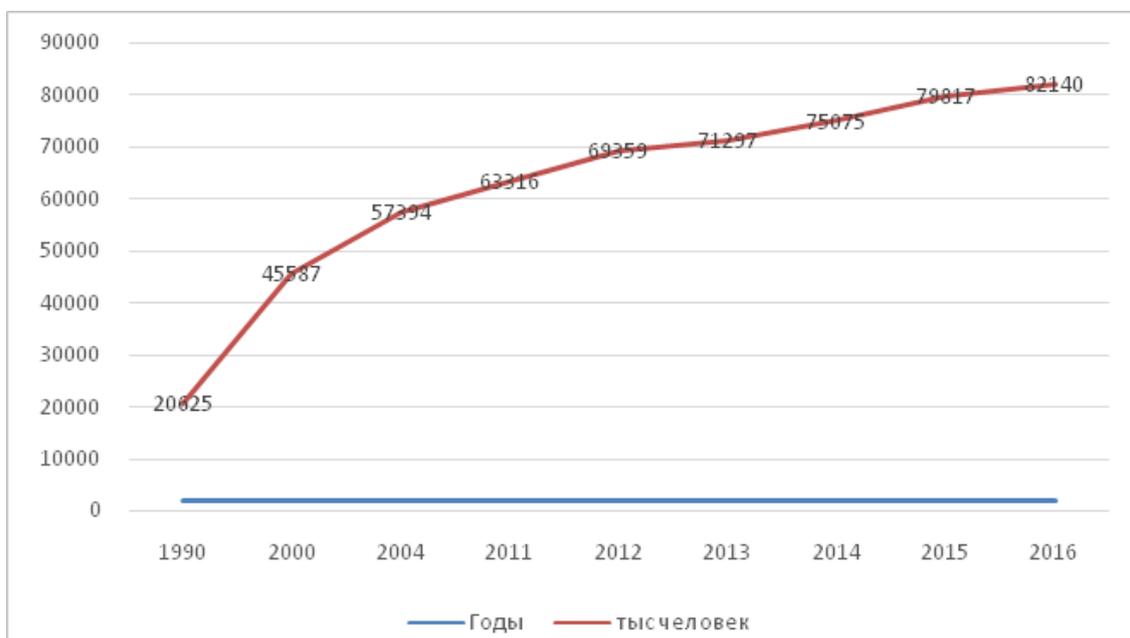


Рисунок 1 – Численность работников зарубежных филиалов ТНК

В 2017 году на долю 100 крупнейших ТНК пришлось 13 процентов иностранной занятости [10]. Влияние на масштабы, структуру и направления миграции высококвалифицированных специалистов транснациональные корпорации осуществляют во многом за счет огромных инвестиций в научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы. ТНК США и европейских стран инвестируют 80 % всех средств в отрасли высокотехнологичного производства, а также в банковский и страховой бизнес. Расходы на НИОКР многих ТНК превышают затраты ряда стран на научные исследования и разработки. Для сравнения, в 2017 году расходы на НИОКР таких компаний, как Google (15,8 млрд. долларов), Intel (13,5 млрд. долларов) и Microsoft (13,2 млрд. долларов) сопоставимы с затратами на научные исследования

Турции (15,5 млрд. долларов), Швейцарии (14,7 млрд. долларов) и Сингапура (12,7 млрд. долларов), значительно превышая вложения таких стран как Аргентина, Норвегия, Финляндия и др. [11]. ТНК владеют 4/5 всех лицензий и патентов (для сравнения: контролируют почти 1/3 мирового ВВП, половину промышленного производства, 2/3 мировой торговли). Особенно высокий уровень научно-информационной и технологически-организационной оснащенности всех направлений деятельности присущ зарубежным предприятиям американских ТНК. Транснациональные компании США привлекают высококвалифицированных специалистов со всего мира к разработке и освоению передовых технологий, так в начале 21 века каждый десятый доллар, выделяемый ТНК США, расходовался в научных центрах их зарубежных фи-

лиалов [12].

Таким образом, для транснациональных компаний характерна интернационализация НИОКР, что связано с их глобальной деятельностью. В международном производстве резко возрастает число ТНК, работающих в сфере информационно-коммуникационных технологий. В период 2010–2015 годов число занимающихся такими технологиями компаний увеличилось более чем вдвое, а их активы выросли на 65%, операционный доход и занятость – примерно на 30% на фоне стагнации этих показателей в других ТНК первой сотни [9]. Например, у IBM в двенадцати исследовательских лабораторий, расположенных по всему миру, проводятся фундаментальные исследования самыми выдающимися учеными. У Microsoft – девять исследовательскими лабораториями, работающих по тому же принципу на шести континентах. Компания Apple также создает глобальную сеть исследовательских лабораторий в Японии, Китае (две лаборатории), Франции и Индонезии.

Новые технологии и современное оборудование требуют соответствующих высококвалифицированных специалистов, причем, чем выше наукоемкость базирующихся на знаниях видах деятельности, тем более необходимым является привлечение работников, обладающих необходимыми знаниями и квалификацией. Зачастую транснациональные компании в развивающихся странах и странах с переходной экономикой, испытывают сложности с поиском нужных сотрудников на внутреннем рынке труда, компенсируют их недостаток за счет привлечения иностранных специалистов. ТНК используют рабочую силу из всех стран, также как и другие факторы производства, руководствуясь

интересами снижения своих издержек с целью извлечения максимальной прибыли и сохранения технологического лидерства. ТНК стараются привлечь лучших квалифицированных зарубежных специалистов для увеличения производительности и качества производимой продукции, они активно применяют знания и опыт в области консалтинговых услуг, что позволяет более эффективно использовать природные и людские ресурсы за счет учета национальной специфики той местности, где компания осуществляет свою деятельность, а также мировых трендов.

Возможность привлекать высококвалифицированных специалистов является конкурентным преимуществом транснациональных компаний. Однако кроме привлечения специалистов извне, ТНК максимально эффективно используют потенциал своих квалифицированных сотрудников независимо от их локации. Так, одним из инструментов обеспечения ТНК высококвалифицированными специалистами являются внутрикорпоративные переводы. Создание за рубежом новых филиалов и отделений зачастую сопровождается перемещением топ-менеджеров, финансовых директоров и других специалистов, что приводит к формированию так называемых внутренних рынков труда корпораций.

Масштабы внутрикорпоративных переводов ежегодно растут. Например, численность специалистов, въехавших в США по визе L-1 (внутрикорпоративные переводы) с 2006 года по 2017 возросла более, чем в два раза (см. рисунок 2). Что позволяет сделать вывод об усилении данного тренда и, в целом, все большей интернационализации деятельности транснациональных компаний.

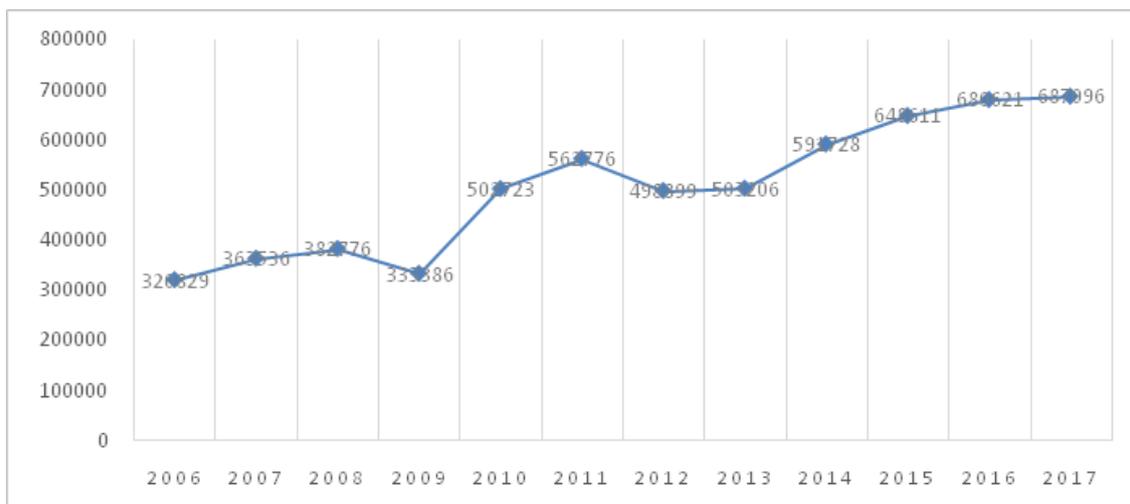


Рисунок 2 – Численность специалистов, въехавших в США по визе L-1 (внутрикорпоративные переводы)

Влияние ТНК на движение высококвалифицированных специалистов усиливается благодаря их деятельности по активизации процесса сращивания экономик соседних стран в единый хозяйственный комплекс на основе глубоких, устойчивых экономических и политических связей. Успешность привлечения высококвалифицированных специалистов ТНК зависит от политики интеграционных Объединений. Так, профессионалы, перемещающиеся в рамках внутрикорпоративных переводов из одного подразделения ТНК в другое, пользуются особыми преференциями при миграции в ЕС из третьих стран (Директива 2014/66/ЕС от 15 мая 2014) [15]. Для таких специалистов не нужна рабочая виза, отсутствуют требования по зарплате, нет привязки к потребностям рынка труда, они также имеют право на воссоединение с семьей. Открытые границы внутри самого Европейского Союза позволяют сотрудникам европейских транснациональных компаний более эффективно раскрывать свой потенциал в различных филиалах компании, расположенных в других странах ЕС.

Транснациональные компании

оказывают неоднозначное влияние на трудовые ресурсы принимающих стран. С одной стороны, их прямое и косвенное содействие созданию новых рабочих мест в странах размещения филиалов, сдерживает эмиграцию из этих стран. Но, с другой стороны, способствуя модернизации экономики и социальных отношений, совершенствованию профессиональных навыков работников филиалов, установлению более тесных связей между странами, где они действуют, ТНК благоприятствуют миграционной мобильности населения.

Таким образом, оборотной стороной циркуляции специалистов внутри ТНК является то, что для развивающихся стран и стран с переходной экономикой она зачастую принимает форму «утечки умов». Более того, потенциальная возможность легально эмигрировать является одним из плюсов в пользу выбора в качестве места работы транснациональную компанию для специалистов различных сфер. Отмечу также, что наличие опыта работы в ТНК, повышает уровень конкурентоспособности специалиста не только на национальном, но и на мировом рынке труда.

Отток высококвалифицированных специалистов порождает противоречие между национальными интересами государства и ТНК, которое в силу роста потребностей компаний в высококвалифицированных специалистах будет только углубляться. При эмиграции специалистов страна-донор оказывается в большом проигрыше, поскольку теряет не только все капитальные затраты, вложенные в подготовку этих кадров, но и, что самое главное, интеллектуальную элиту, творческий потенциал которой служит залогом развития экономики в условиях постиндустриализации. Таким образом, экономические интересы ТНК часто реализуются в ущерб интересам стран базирования филиалов.

В последнее время исследователи обращают внимание на то, что все больше высококвалифицированных специалистов возвращаются в свои страны. Наглядный пример этому Китай, Республика Корея, Сингапур, Тайвань и др. Возвращение или циркуляция высококвалифицированных специалистов в ряде стран Юго-Восточной Азии является в значительной степени результатом проводимых там макроэкономических преобразований и миграционной политики.

Аналитики международных организаций выявили зависимость между уровнем реэмиграции высококвалифицированных специалистов и страной происхождения. Для развитых стран уровень реэмиграции выше среднего. Рональд Скелдон выделяет такой важный фактор, влияющий на возвращение высококвалифицированных специалистов, как возможность применить знания и опыт в своей стране. Ученый пишет: «Для того, чтобы потенциал высококвалифицированных мигрантов мог быть приме-

нен на родине, там должны сформироваться соответствующие структуры. Там, где таких структур нет или они слабо развиты, возвращение высококвалифицированных кадров, вероятно, будет неэффективно. Развитие управляет миграцией, а не наоборот, хотя ясно, что миграция может содействовать развитию» [16].

Таким образом, на современном этапе развития мирового хозяйства роль ТНК в миграционных процессах не просто усиливается, они становятся одним из главных факторов влияния на процессы международной миграции высококвалифицированных специалистов, придавая им организованный характер.

Привлечение высококвалифицированной рабочей силы ТНК осуществляют в единстве своей деятельности по размещению прямых инвестиций за рубежом, проведение НИОКР зарубежными филиалами и т.п. На современном этапе развития мирового хозяйства ТНК, создав свой внутренний рынок рабочей силы, играют определяющую роль в перемещении высококвалифицированных специалистов, без которых невозможно эффективное использование новых современных технологий.

Активизации внутрикорпоративных переводов между подразделениями транснациональной компании способствуют также интеграционные процессы на уровне государств. Перемещения сотрудников филиалов ТНК на работу за границу принимают для ТНК более эффективную форму миграции рабочей силы - циркуляцию умов, но для развивающихся стран - это «утечка умов», что является одной из причин противоречий между этими странами и ТНК. Изменить сложившуюся ситуацию может проведение макроэкономических

преобразований и переход стран к постиндустриальному развитию, что, как следствие, приведет к возвращению эмигрировавших квалифицированных специалистов и к удержанию имеющихся.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Iredale, R. *The Migration of Professionals: Theories and Typologies* / R. Iredale // *International Migration*. – 2001. – N 39 (5). – P. 7-26.
2. Lowell L. Findlay A. *Migration of highly skilled persons from developing countries: impact and policy responses*. International labor office. (электронный ресурс) http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_protect/---protrav/---migrant/documents/publication/wcms_201706.pdf;
3. Энплярд Р. Миграция квалифицированных кадров в глобализованном мире // *Мир в зеркале международной миграции* / гл. ред. В.А. Ионцев. Вып. 10. – М.: МАКС-Пресс, 2002, с. 11–13. (Научная серия: Международная миграция населения: Россия и современный мир).
4. Топилин А.В., Малаха И.А. Миграция высококвалифицированных кадров // *Общество и экономика*. – 2002. – № 2.
5. Глоссарий терминов в области миграции. Международная организация по миграции (*Glossary on Migration, Russian version*), 2005 http://www.iom.kz/images/inform/Glossary_iom_2004_rus
6. *World Investment Report 2008: Transnational Corporations and the Infrastructure Challenge*. UNCTAD, UN, New York, Geneva, 2008.
7. *Trade and Development report, 2013* UNCTAD. United Nations, New York, Geneva, 2013.
8. *World Investment Report 2015: Reforming International Investment Governance* http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2015_en.pdf;
9. *World Investment Report 2017* http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2017_en.pdf
10. *World Investment Report 2018* https://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2018_en.pdf
11. R&D. *Global funding forecast 2017* https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/3378934/mod_resource/content/1/RD%202016.pdf
12. Зименков Р. И. Новые явления в зарубежной деятельности американских ТНК // «Российский внешнеэкономический вестник», 2009. №8.
13. Department of Homeland Security. *Yearbook of Immigration Statistics: 2015*. – Washington, D.C., 2016.
14. Department of Homeland Security. *Yearbook of Immigration Statistics: 2017*. – Washington, D.C., 2018. <https://www.dhs.gov/immigration-statistics/yearbook/2017>
15. Directive of the European parliament and of the council on conditions of entry and residence of third-country nationals in the framework of an intra-corporate transfer <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52010PC0378&from=en>
16. Скелдон Р. Социальные и экономические аспекты миграции: дискуссии о взаимосвязи миграции и развития / Сб. статей. – М.: СП «Мысль, Би-эль Принт, 2007. Научная серия: Международная миграция населения: Россия и современный мир. Вып. 20, с.244.

УДК 331.5
ББК 65.32-64



Шуваев А.В. д-р экон. наук, профессор,
Гунько А.Ю. канд. экон. наук, доцент,
Ставропольский государственный аграрный университет,
Бутова О.О. канд. физ.-мат. наук, доцент,
Ставропольский институт кооперации (филиал)
АНО ВО БУКЭП,
г. Ставрополь

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ РЫНКА ТРУДА КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ АПК

Аннотация. Рынок труда выступает в качестве основного драйвера и важнейшего фактора стабильности сельских территориальных образований; устойчивое развитие сельского рынка труда может быть представлено в качестве условия совершенствования АПК, удовлетворяющего потребностям настоящего и будущего поколений в разнообразных товарах и формах трудового участия на территории сельской местности.

Abstract. The labor market acts as the main driver and the most important factor of stability of rural territorial formations; sustainable development of the rural labor market can be presented as a condition for improving the agro-industrial complex that meets the needs of present and future generations in a variety of goods and forms of labor participation in rural areas.

Ключевые слова: рынок труда, сельские территории, устойчивость, развитие, устойчивое развитие, экономико-статистическая оценка, регион.

Keywords: labor market, rural areas, sustainability, development, sustainable development, economic and statistical

evaluation, region.

Основополагающим фактором развития сельских территорий является устойчивое функционирование регионального рынка труда. В системе товарных рынков аграрного региона он является главным элементом трансформации производственных и социально-трудовых процессов, позволяет соизмерить спрос и предложение на услуги трудовой деятельности на селе [1] и совершенствует организационно-экономический механизм хозяйствования в региональном подкомплексе [5, 9].

Именно в сельской местности (по сравнению с городской) рынок труда имеет свои специфические особенности. Здесь - наиболее осязаемы масштабы и продолжительность безработицы, наблюдается невысокая социальная защищенность рабочей силы, зафиксирован более низкий уровень трудоустройства. Разрешение отдельных вопросов экономической и социальной устойчивости рынка труда исследовано в ряде научных работ отечественных [4, 6] и зарубежных ученых [7, 8]. Несмотря на актуальность и значимость указанной проблемы, на сегодняшний день оста-

ются не до конца изученными методические и прикладные аспекты устойчивого развития сельского рынка труда.

Целью исследования устойчивого развития сельского рынка труда в регионе явилась разработка методики его социально-экономического мониторинга, а также проведение анализа и объективной статистической оценки данного процесса.

На первом этапе исследования за пятилетний период времени по каждой муниципальной сельской территории региона была рассчитана информационная база данных, которая в целом характеризовала экономическую и социальную напряженность развития сельского рынка труда.

Для этого были отобраны следующие основные факторы:

- трудовая активность жителей сельской местности, %;
- уровень занятости трудоспособного населения, %;
- коэффициент безработицы, рассчитанный по методологии Международной организации труда (по данным органов региональной статистики), %;
- коэффициент безработицы, рассчитанный на основе зарегистрированного уровня безработицы (по данным службы занятости населения муниципальной территории), %;
- (блок индикаторов занятости и безработицы);
- соотношение предложения и спроса на труд, индекс;
- продолжительность зарегистрированной в службе занятости безработицы, мес.;
- доля зарегистрированной застойной безработицы (удельный вес безработных с продолжительностью безработицы свыше 1 года в общей их численности), %;

– численность безработных, приходящихся на 1 заявленную вакансию, чел.;

– количество не занятых трудовой деятельностью, приходящихся на 1 заявленную вакансию, чел.;

(блок индикаторов напряженности рынка труда);

– отношение заработной платы сельских жителей к прожиточному минимуму, индекс;

– средний размер пособия по безработице, руб.;

– гендерный профиль безработицы (численность безработных женщин в расчете на 100 безработных мужчин), чел.;

– коэффициент трудоустройства сельского населения, %

(блок индикаторов социальной устойчивости рынка труда).

На втором этапе исследования в программной среде SPSS по каждому из приведенных выше показателей были определены соответствующие коэффициенты устойчивости динамики уровней, рассчитанные по следующему алгоритму:

R_{st} – коэффициент устойчивого развития сельского рынка труда (по отдельно взятому показателю) рассчитывался как средняя геометрическая величина произведения интегрированных в него коэффициентов по формуле (1).

$$R_{st} = \sqrt[4]{R_{ab} \cdot R_{rl} \cdot R_{ga} \cdot R_{gr}} \cdot \sqrt[2]{R_{ka} \cdot R_{kr}}, \quad (1)$$

где R_{ab} – коэффициент устойчивости абсолютных величин (устойчивость колеблемости абсолютных признаков) показателя в динамическом ряду;

R_{rl} – коэффициент устойчивости относительных величин (устойчивость динамики цепных приростов);

R_{ga} – абсолютный коэффициент

интенсивности развития и динамики (средний абсолютный прирост за исследуемый период времени);

R_{gr} – относительный коэффициент интенсивности развития и динамики (средний относительный прирост за исследуемый период времени);

R_{ka} – абсолютный коэффициент корреляции уровней (теснота связи между показателями в динамическом ряду); для сопоставимости с другими коэффициентами берется по модулю;

R_{kr} – относительный коэффициент корреляции уровней (теснота связи между относительными величинами в динамическом ряду).

Данная методика оценки уровня устойчивого развития сельского рынка труда была апробирована на примере 9 муниципальных районов второй сельскохозяйственной зоны Ставропольского края. При этом полученные оценочные коэффициенты

были мультипликативно объединены в три основные группы компонентов, отдельно характеризующих устойчивость занятости и безработицы (UZ), уровень вакантности рабочих мест (UV) и социальную устойчивость территории (US) (табл. 1).

Экономико-статистический анализ показал, что существует прямая и относительная существенная взаимосвязь между интегральным коэффициентом устойчивого развития сельского рынка труда и такими важными социально-экономическими факторами, как: объем продукции перерабатывающей промышленности, уровень заработной платы, уровень занятости на селе и фондовооруженности труда в аграрном секторе экономики (коэффициент множественной корреляции R колеблется по сельским территориям от 0,497 до 0,652).

Таблица 1 – Расчетные индикаторы устойчивого развития сельского рынка труда в регионе, 2014–2018 гг.

Муниципальные территории	компоненты устойчивого развития рынка труда			Интегральный коэффициент устойчивого развития рынка труда (R)
	уровень занятости и безработицы (UZ)	уровень вакантности рабочих мест (UV)	социальная устойчивость территории (US)	
Александровский	0,627	0,563	0,672	0,597
Благодарненский	0,735	0,409	0,823	0,724
Буденновский	0,668	0,525	0,739	0,703
Ипатовский	0,586	0,641	0,652	0,588
Курский	0,477	0,563	0,517	0,452
Новоселицкий	0,538	0,629	0,633	0,541
Петровский	0,637	0,548	0,670	0,622
Советский	0,629	0,576	0,561	0,617
Степновский	0,463	0,505	0,613	0,453

Между указанными выше факторами и индикатором социальной устойчивости рынка труда также зафиксирована прямая и относительно тесная взаимосвязь ($R = 0,452...0,688$; это проявляется в 6 из 9 муниципальных районов). В основном данное положение характерно для сельских территорий Благодарненского,

Советского, Петровского и Буденновского районов. В этих малых субрегионах сосредоточены наиболее устойчивые сельскохозяйственные организации и эффективно функционирующие строительные и перерабатывающие предприятия, а количество малых предприятий в расчете на 1 тыс. чел. наличного населения в 1,1–

1,2 раза выше, чем в среднем по сельскохозяйственной зоне.

Исследования не подтвердили высокую взаимосвязь между интегральным коэффициентом устойчивого развития рынка труда и показателями, определяющими развитие экологической среды (коэффициент множественной корреляции составил в среднем 0,237). Вместе с тем это не означает, что не следует обращать внимание на эти компоненты устойчивого развития рынка труда. Здесь необходимы более детальные научные исследования с подключением других более качественных полифункциональных методов экономико-статистического анализа.

Кроме того, проведенный анализ позволил выявить основные резервы устойчивого развития сельского рынка труда и наметить пути по предотвращению производственных, финансовых и кадровых рисков на перспективу. Так, были подсчитаны потенциальные потери стоимости товаров и услуг из-за недостаточного уровня устойчивого развития рынка труда в более чем трети сельских территорий. В данном случае сравнение данных производилось по отношению к среднему уровню соответствующих индикаторов. Установлено, что максимум потерь продукции и объема предоставленных услуг населению (1,298 млрд руб. – в среднем за год) приходится на долю сельских территорий с недостаточным уровнем развития перерабатывающей промышленности, более низким уровнем занятости и трудоустройства населения, более высоким уровнем текучести кадров.

В этой связи по отношению к сельским муниципальным рынкам труда относительно устойчивого типа развития (интегральный коэффици-

ент устойчивого развития $R > 0,7$) рекомендуется: расширение возможностей создания новых рабочих мест в сфере агротуризма, природоохранной и рекреационной деятельности; формирование эффективной среды самозанятости в несельскохозяйственном секторе сельской экономики.

Для муниципальных рынков труда средней степени устойчивого развития ($0,6 < R < 0,7$) необходимы: разработка и внедрение целевых муниципальных программ по кадровой устойчивости организаций; приоритетное развитие человеческого капитала в отраслях агропромышленного комплекса; первоочередное создание рабочих мест в строительстве и торговле; формирование и развитие устойчивой системы малого и индивидуального предпринимательства.

Неустойчивый тип рынка труда в регионе ($R < 0,6$) соответственно предопределяет: создание муниципальных сельских центров по проблемам устойчивого развития и занятости населения; внедрение программ по предотвращению и смягчению кадровых рисков на селе; разработку социально-экономических карт устойчивого развития сельских территорий; ежеквартальный информационный мониторинг напряженности сельского рынка труда.

Названные факторы конкурентоспособности фирмы обусловлены и такими важными компонентами производства, как уровень образования и квалификации рабочей силы, закрепляемость кадров на селе, стабильность трудовых коллективов, благоприятная демографическая ситуация и повышение эффективности использования трудовых ресурсов. К сожалению, последние перечисленные факторы повышения конкурентоспособности производства не всегда про-

являют себя позитивным образом в условиях преодоления финансово-экономического кризиса.

Использование указанной методики позволит более эффективно управлять конъюнктурными процессами на рынке продукции и оперативно регулировать производственную и трудовую деятельность в региональном секторе экономики в рамках ее устойчивого развития.

Дальнейшее устойчивое развитие регионального рынка труда предполагает повышение оптимальной и продуктивной занятости трудоспособного населения. При этом необходимо сосредоточить внимание на следующих аспектах региональной политики:

- стимулировать увеличение объема инвестиций в непроемкий сектор экономики;
- совершенствовать вектор инновационной направленности бизнеса;
- регулировать социально приемлемый уровень плотности, миграционного и естественного прироста населения в регионе;
- реализовать мероприятия по повышению спроса на услуги труда в производственной сфере;
- проводить эффективную миграционную политику, включая аспекты внутренней и внешней трудовой миграции.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Закон РФ «О занятости населения в Российской Федерации» от 19.04.1991 № 1032-1 (ред. от 27.12.2009 г. 367-ФЗ) / [Электрон-

ный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.tscx.ru/>

2. Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года / Сайт Минсельхоза РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.tscx.ru/>

3. З. Беликова И.П. Управление качеством и конкурентоспособностью продукции в агропромышленном комплексе // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2010. – № 4. – С. 198-205.

4. Зинякова М. В. Занятость на селе и воспроизводство человеческого капитала. – Пенза: ПГСХА, 2014. – 238 с.

5. Ламанов П. И. Занятость на селе и использование трудовых ресурсов. – Краснодар: КубГТУ, 2015. – 265 с.

6. Литовкин В. М. Трудовой потенциал и занятость на селе. – Киров: ВГУ, 2015. – 634 с.

7. Atkinson J. and others. *Measuring of Sustainable Development*. – N. Y.: Ed. Egart Publishing Press. – 1999. – 157 P.

8. Daly H. E. *Beyond Growth. The Economics of Sustainable Development*. – Boston: Beacon Press. Boston. – 1996. – 263 P.

9. Modeling Specialization and Combination of Agriculture Branches / V.I. Lebedev, V.I. Guzenko, S.A. Molchanenko, S.A. Molchanenko, A.V. Shuvaev // *Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical Sciences*. – 2016. – № 7(6). – С. 2303-2308.

УДК 330.15
ББК 65.28(2Рос)

Волков И.В.
соискатель,
Орловский государственный университет
имени И.С. Тургенева,
г. Орел

РЕФОРМИРОВАНИЕ КОНЦЕПЦИИ РЕНТНОГО НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. Действующая на сегодняшний день система принципов рентного налогообложения недропользования в РФ, формирующая его актуальную концепцию, представляется недостаточно актуальной и не отражающей социально-экономическую и финансовую обстановку в стране и мировом сообществе в целом. Поэтому в статье рассматриваются происходящие трансформации в налогообложении доходов, создаваемых в рамках рентных отношений, а также направления его реформирования в целях максимизации бюджетных поступлений, а также стимулирования воспроизводственного процесса в сфере добычи природных ресурсов и сопутствующих отраслей народного хозяйства.

Abstract. The current system of principles for rent taxation of subsurface resources use in the Russian Federation, which forms its current concept, does not seem to be relevant enough and does not reflect the socio-economic and financial situation in the country and the world community as a whole. Therefore, the article discusses the ongoing transformations in the taxation of income generated in the framework of

rental relations, as well as the direction of its reform in order to maximize budget revenues, as well as stimulate the reproduction process in the extraction of natural resources and related industries.

Ключевые слова: рентное налогообложение, система недропользования, налог на дополнительный доход, налогообложение абсолютной ренты.

Keywords: rental taxation, subsoil use system, tax on additional income, taxation of absolute rent.

В сфере налогообложения недропользования сконцентрировано множество проблем и противоречий современного воспроизводственного процесса России. Россия давно уже уделяет пристальное внимание проблематике ресурсно-сырьевого комплекса (РСК), его внешним (экспортным) и внутренним вопросам развития, что подтверждается содержанием Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, утв. Указом Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 г. № 208.

Недропользование – особая сфера общественного производства. Во

многих странах она играет ведущую роль при формировании и утверждении прогнозов социально-экономического развития, а также разработке мер по укреплению геополитических позиций на мировой арене. В России система недропользования уже достаточно длительный период времени выступает фундаментом экономики. Успешность функционирования данного сектора российской экономики на сегодняшний день для государства определяет социальную обеспеченность населения, выполнение социально значимых обязательств, репутацию на мировой политической арене, коррелирует с состоянием окружающей среды.

Вопросам формирования концепции рентного налогообложения недропользования в Российской Феде-

рации посвящены многочисленные научные исследования российских и зарубежных авторов: Белоусова Д.Р., Волконского В.А., Глазьева С.Ю., Данилова-Данильяна В.И., Денисова М.Н, Егорушкиной Т.Н., Кузовкина А.И., Львова Д.С., Меньшикова С.М., Мудрецова А.Ф., Павлова А.Н., Пителина А.К., Яковца Ю.В. и др.

В рамках исследования применялась совокупность методов общенаучного и экономико-финансового характера: решение проблемы на основе оценки и логического анализа научных фактов, анализ и синтез, обобщение, научное и информационное обобщение, аналогия, классификация и абстрагирование, формирование авторских предложений на основании методов сопоставления, сравнения с учетом прогностических суждений.

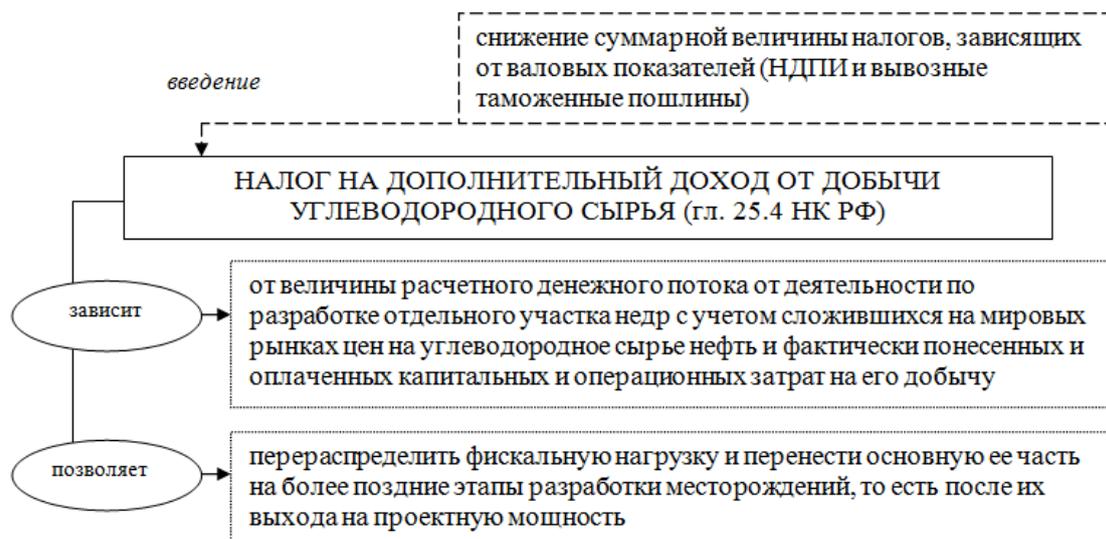


Рисунок 1 – Специфика введения налога на дополнительный доход от добычи углеводородного сырья

Российская экономика по-прежнему находится в прямой зависимости от сырьевого рынка, несмотря на многочисленные меры, разработанные и реализуемые руководством страны по устранению или сглаживанию данной подчиненности. Россия является одной из крупней-

ших ресурсных держав мира и географической доминантой, занимающей почти половину земного шара по широте. Полностью исключить влияние на экономику данных факторов практически невозможно и не является обязательным, так как государство должно использовать имеющиеся у

него преимущества природно-ресурсного характера. Поэтому при оценке краткосрочных и среднесрочных перспектив развития экономики России, можно с уверенностью говорить, о том, что недропользование будет оставаться одним из основных источников бюджетных доходов и главной ареной столкновения глобальных экономических интересов мирового политического сообщества [1].

В этих условиях происходит постоянное совершенствование системы принципов рентного налогообложения недропользования в РФ. Одной из важнейших актуальных трансформаций в данной сфере является введение с 1 января 2019 налога на дополнительный доход в нефтяной отрасли (налог на дополнительный доход при добыче углеводородного сырья (НДД)) в целях стимулирования разработки новых месторождений и рационального недропользования (Рисунок 1).

Основными направлениями бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики предусмотрены другие изменения в налогообложении недропользования. В частности, планируется снижение экспортной пошлины на нефть и нефтепродукты, с равнозначным повышением ставки НДС и введением объективных критериев для недропользователей, которым будет оказана финансовая поддержка через механизм представления отрицательного акциза [5].

Предполагаемые изменения нацелены на постепенный переход к исключительно рентному налогообложению и перевод неявных субсидий в явные с настройкой механизмов повышения их эффективности.

Реализация данных мероприятий со временем позволит создать условия для модернизации нефтеперера-

батывающего сектора и обеспечение внутреннего рынка высококачественными нефтепродуктами, а также постепенному переходу к единому топливному рынку на территории Евразийского экономического союза.

Реализация налога на дополнительный доход от добычи углеводородного сырья, при всех явных преимуществах, имеет и ряд недостатков и рисков. В частности, его введение требует трансформации системы финансового и налогового учета, их адаптации под новый элемент налогового поля (специальные регистры учета, налоговая отчетность, соблюдение сроков подачи документов и уплаты налога). Кроме того, как правило, добывающие компании имеют множество дочерних предприятий, что снижает прозрачность и открытость их хозяйственной и финансовой деятельности, и может вызвать сложности с контролем над порядком применения и формирования налогооблагаемой базы налога на дополнительный доход от добычи углеводородного сырья. Система, основанная на уплате НДД, будет стимулировать плательщиков в поиске путей завышения расходов по добыче углеводородного сырья на участке недр, а не способствовать снижению издержек и оптимизации деятельности [6].

Положительный опыт применения налогообложения сверхприбыли в ряде зарубежных стран обусловлен существующими в них действенными механизмами налогового и финансового контроля, результативной системой налогового администрирования и стабильными условиями ведения бизнеса.

Эксперты прогнозируют на ближайшую перспективу в качестве последствий введения налога на дополнительный доход от добычи

углеводородного сырья снижение доли доходов федерального бюджета к ВВП за счет дальнейшего снижения нефтегазовых доходов, что среди прочих иных объективных и субъективных факторов, связано с тем, что ожидается снижение поступлений налога на добычу полезных ископаемых при добыче на льготируемых месторождениях [2].

Считаем, что для обеспечения положительных эффектов от внедрения нового налога на добычу углеводородного сырья в налоговую систему РФ, необходимо стимулирование рационального и более комплексного недропользования (наиболее максимально-го извлечения основных и попутных компонентов); обеспечение экономических и бюджетных эффектов для государства - владельца участков недр (в теории, методологии практике налогообложения недропользования должен быть изначально заложена выгода государства, которая, при любых вариантах развития событий (прибыльное или убыточная деятельность компании) должна поступать в виде налоговых доходов и финанси-

рования рекреационных работ (минимальный налог как в УСН)); простой и действенный механизм налогового администрирования [7].

При этом, считаем недостаточным налогообложения только дополнительного дохода от добычи углеводородного сырья. Недропользование предполагает добычу иных полезных ископаемых, от которых добывающие корпорации также могут получать сверхдоход. Кроме того, объект налогообложения в качестве дополнительного дохода от добычи углеводородного сырья на участке недр не позволяет использовать весь налоговый потенциал данного вида деятельности [3].

Анализируя последние изменения и перспективы развития системы налогообложения недропользования, обращаем внимание на необходимость, на наш взгляд, формирования системы налогообложения ренты в зависимости от ее вида.

Преимущества рентного принципа платности недропользования представлены на рисунке 2 [4].

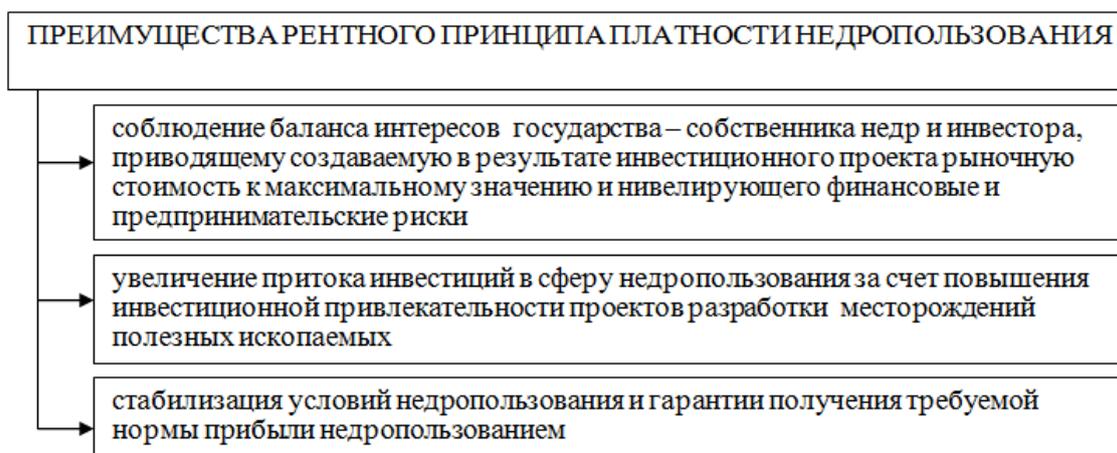


Рисунок 2 - Преимущества рентного принципа платности недропользования

Для развития современной концепции рентного налогообложения в

недропользовании считаем возможным предложить механизм налогоо-

бложения абсолютной ренты в системе недропользования, основанного на налогообложении доходов, получаемых от реализации природных ресурсов (в том числе сверхдоходов).

Рассмотрим более подробно предлагаемый механизм налогообложения абсолютной ренты в системе недропользования, который не предполагает отмену уже введенных и действующих на территории РФ налогов и сборов за пользование природными ресурсами, а выступает дополнением, инструментом совершенствования действующей системы налогообложения рентах доходов, получаемых недропользователями.

Под абсолютной рентной для целей налогообложения в данном случае понимается доход, получаемый собственником земли, характеризующийся абсолютно неэластичным по цене (спросом) предложением. Элементами предлагаемого механизма налогообложения абсолютной ренты в системе недропользования:

– налогоплательщики: собственники (арендаторы) участков, на которых осуществляется добыча природных ресурсов;

– налоговая ставка: прогрессивные налоговые ставки от 2 до 8% от текущих цен на нефть и газ в зависимости от территориальной удаленности участка недр от нефтегазопроводов;

– объект налогообложения: участок недр, на территории которого осуществляется добыча природных ресурсов;

– источник налогообложения: доходы, получаемые от реализации природных ресурсов (в том числе сверхдоходы);

– налоговая база: общая стоимость добытых и реализованных на данном участке недр природных ресурсов (произведение количества добытых природных ресурсов на их текущую стоимость (1 т или 1 м³));

– налоговый период: месяц или квартал в зависимости от объемов деятельности плательщика.

Таблица 1 – Сравнительная характеристика основных налогов, действующих в российской системе недропользования, и дополнительного предлагаемого налога на абсолютную ренту (на основе НК РФ и авторских разработок)

Элемент налога	НДПИ	НДД	НАР
налогоплательщик	организации и ИП, признаваемые пользователями недр в соответствии с законодательством РФ	организации, осуществляющие деятельность по освоению участка недр в целях добычи углеводородного сырья на участке недр и являющиеся пользователями недр	собственники (арендаторы) участков недр, на которых осуществляется добыча природных ресурсов
объект налогообложения	полезные ископаемые, добытые из недр и извлеченные из отходов (потерь) на участке недр	дополнительный доход от добычи углеводородного сырья на участке недр	участок недр, на территории которого осуществляется добыча природных ресурсов
налоговая база	стоимость (количество) добытых полезных ископаемых	денежное выражение дополнительного дохода от добычи углеводородного сырья на участке недр	общая стоимость добытых и реализованных на данном участке недр природных ресурсов
налоговая ставка	разнятся в зависимости от вида добытого полезного ископаемого	50%	от 2 до 8% от текущих цен на нефть и газ в зависимости от территориальной удаленности участка недр от нефтегазопроводов

Представим сравнительную характеристику основных налогов, действующих в российской системе недропользования, и дополнительного предлагаемого налога на абсолютную ренту (НАР) (Таблица 1).

Сравнительный анализ основных элементов налогов в недропользовании позволяет говорить о положительным аспектах механизма исчисления и изъятия налога на абсолютную ренту, представленных: прозрачным и ясным механизмом исчисления, налоговой базой, включающей общую стоимость добытых и реализованных на данном участке недр природных ресурсов (не только нефтегазовых); прогрессивной налоговой ставкой.

Предлагаемый механизм совершенствования действующей на сегодняшний момент системы налогообложения в сфере недропользования позволит одновременно решить множество проблем:

- увеличить доходы от государственной собственности в бюджет;
- минимизировать экологические последствия осуществляемых разработок месторождения природных ресурсов;
- сбалансировать систему распределения доходов от добычи и последующей реализации природных ресурсов с позиций государства и юридических и физических лиц, получающих зачастую сверхдоходы от государственной собственности;
- позволит реформировать действующую систему налогообложения в сфере недропользования для целей ее последующей модернизации и улучшения ее фискальной функциональности.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Алимов, С.А. Теоретические основы экологического аудита территориально-хозяйственных систем // *Экономические и гуманитарные науки*. - 2012. - № 7 (246). - С. 22-26.
2. Кузьмин, М.И., Кузнецова, А.Н. Роль минерально-сырьевого комплекса в реализации стратегии устойчивого развития Байкальского региона / М.И. Кузьмин, А.Н. Кузнецова // *География и природные ресурсы*. – 2016. – № 6. – С. 123-127.
3. Ларченко, Л.В. Нефть России: проблемы использования доходов и воспроизводства сырьевой базы / Л.В. Ларченко // *Региональная экономика: теория и практика*. – 2015. – № 41 (416). – С. 2-12.
4. Майорова, Н.Е. Горная рента в современной системе налогообложения / *Записки Горного института*. – Т. 155. – Часть 2. – С. 208-211 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/gornaya-renta-v-sovremennoy-sisteme-nalogooblozheniya>
5. Основные направления бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_308390/
6. Понкратов, В.В. Оценка целесообразности применения налога на дополнительный доход от добычи углеводородного сырья в Российской Федерации. – *Вестник Омского университета*. Серия «Экономика». – 2013. – №2. – С. 178-182 / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/otsenka-tselesoobraznosti-primeneniya-naloga-na-dopolnitelnyy-dohod-ot->

dobychi-uglevodorodnogo-syrya-v-rossiyskoy-federatsii тированной и монополовой системы в России / Л.В. Попова // *Управленческий учет.* – 2010. – №7. – С. 70-80.

7. Попова, Л.В. Проблемы и направления развития социально ориен-

УДК 330.15

ББК 20.1+65.28+65.012.3



Ледович Т.С.

д-р экон. наук, профессор,

Хе В.Х.

д-р биол. наук, доцент,

Институт Дружбы народов Кавказа,

Ткаченко И.Н.

канд. биол. наук,

Колледж «Современная школа бизнеса»,

г. Ставрополь

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ «ЗЕЛеной ЭКОНОМИКИ» В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА И ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы интеграции экономики и экологии в системе охраны окружающей среды и здоровья человека. Рассмотрены социальный, экологический и экономический аспекты экологии в современных условиях. Проанализированы факторы, влияющие на устойчивость социо-эколого-экономической системы. Описаны проблемы взаимодействия между человеческим обществом и природой, экономикой и экологией.

Abstract. In article questions of integration of economy and ecology for environmental protection and health of the person. It is considered social, ecological and economic aspects of ecology in modern conditions. Analyzed the factors affecting the stability of the social, ecological and economic system. Interaction problems between a human society and the nature, economy and ecology are described.

Ключевые слова: окружающая среда, здоровье, экономика, экология, среда обитания, интеграция.

Keywords: environment, health, economics, integration, ecology, habitat.

В последнее время, в связи с актуализацией экологических проблем, все большее внимание в исследованиях мировой науки уделяется взаимодействию окружающей среды и здоровью человека, экономики и экологии.

Окружающая человека среда представляет собой часть естественной природной среды, которая в результате взаимодействия общества и природы преобразуется в качественно новую структуру, органически соединяющую в себе элементы естественной среды с искусственно созданными элементами, продуктами хозяйственной деятельности человека. Она характеризуется сложным переплетением природных и социальных, экономических факторов, отражающих особенности взаимоотношений общества, человека и природы под воздействием научно-технической революции.

Группа социальных факторов обладает определенными свойствами, которые могут сказаться на условиях жизни человека и состоянии его здоровья. Так, если говорить о влиянии условий труда, то следует выделить социально-экономические, технические и организационные, естествен-

но-природные группы факторов.

Социально-экономические факторы являются определяющими и обусловлены производственными отношениями. Технические и организационные факторы оказывают непосредственное воздействие на создание материально вещественных элементов условий труда (средства, предметы и орудия труда, технологические процессы, организация производства, применяемые режимы труда и отдыха). Естественно-природные факторы характеризуют воздействие на работников климатических, геологических и биологических особенностей местности, где протекает работа.

В реальных условиях этот сложный комплекс факторов, формирующих условия труда, объединен многообразными взаимными связями, изменение в уровнях воздействия любого из перечисленных факторов может привести к нарушениям в состоянии здоровья.

Для современного человека здоровье, безусловно, относится к числу приоритетных ценностей. В 1989 году на I Международном симпозиуме в Louvain-la-Neuve отмечена необходимость глубокой ревизии представлений о здоровье и было введено понятие науки о здоровье (валеологии), как междисциплинарной проблемы, включающей не только фундаментальные, медицинские, исторические, но и социальные, экономические, экологические аспекты [5]. По данным Всемирной организации здравоохранения, к ведущим факторам, обуславливающим как индивидуальное, так и общественное здоровье населения относится состояние окружающей среды. Технический прогресс влечет за собой не только экономические достижения, но и появление новых экологических факторов [4].

Жизнедеятельность человека осуществляется в системе «человек - окружающая среда», характеризующейся наличием определенных зависимостей, таких как неразрывность и постоянство.

Отклонения от допустимых условий деятельности всегда сопровождаются воздействием негативных факторов на человека и принуждают его переносить неблагоприятное влияние того или иного фактора среды, что отрицательно влияет на производительность труда, ухудшает самочувствие, приводит к травмам и заболеваниям, а иногда и к гибели людей. Человек и окружающая его среда гармонично взаимодействуют в условиях, когда потоки энергии, вещества и информации находятся в пределах, благоприятно воспринимаемых человеком и природной средой.

Экономика неотъемлемо связана с окружающей средой и напрямую зависит от нее. Общество стремится к экономическому росту и научно-техническому прогрессу. Поэтому правомерно сделать вывод о том, что общество стремится совместить решение этих двух проблем [6].

Главной объединяющей силой экономики и экологии является человек. Удовлетворяя свои потребности в продовольствии и разнообразном техническом сырье, человек вторгается во взаимосвязи живой природы. Он главный двигатель экономики, главное действующее лицо в производстве, экономическом обмене и потреблении и вместе с тем - продукт экономических отношений и социальной организации общества [2].

В условиях современного постиндустриального общества оказывается значительное воздействие на окружающую среду, зачастую ведущее к необратимым изменениям. Увеличение

масштабов хозяйственной деятельности отрицательно влияет на состояние природы и условия жизни людей, приводит к тому, что на данных территориях наблюдается повышенная степень загрязнения почвы, воды и воздуха, обеднение или отсутствие дикой флоры и фауны, преобладание искусственных элементов среды, скопление промышленных и бытовых отходов, высокий уровень шума, магнитных полей и других вредных физических воздействий. Загрязнение окружающей среды отходами производства и потребления приводит к уменьшению земель сельскохозяйственного назначения, а также требует огромных затрат на хранение, захоронение, уничтожение отходов. Экономический ущерб от загрязнений окружающей среды выражается в росте заболеваемости населения и снижении продуктивности земельных, водных и лесных фондов. Деятельность человека стала источником и причиной взаимообусловленного экономического и экологического кризиса во многих регионах планеты.

В связи с этим, особенностью окружающей человека среды, как объекта правовой охраны, является то, что в ней нарушены естественные процессы саморегуляции и самовосстановления, действующие в природе, вследствие чего необходима постоянная и целенаправленная деятельность людей по поддержанию качества среды обитания, гармонизации экологических и экономических интересов общества.

В отличие от природной среды, охрана которой обеспечивается путем сохранения и воспроизводства природных объектов и комплексов, охрана окружающей человека среды - это система установленных законом мер, направленных на предупрежде-

ние и устранение отрицательных экологических последствий антропогенной деятельности, оздоровление и улучшение среды обитания человека в целях обеспечения благоприятной окружающей среды для настоящих и будущих поколений людей.

Охрана окружающей человека среды обеспечивается по двум основным направлениям - в отраслях народного хозяйства (в промышленности, сельском хозяйстве, энергетике, в военной деятельности, на транспорте и др.), а также в пределах отдельных территорий (городских и сельских поселений, рекреационных зон и др.).

В отраслях экономики охрана окружающей человека среды осуществляется на всех стадиях хозяйственного процесса: проектирования, размещения, строительства и ввода в эксплуатацию предприятий, сооружений и других производственных объектов; при эксплуатации указанных объектов, включая выпуск готовой продукции, а также выброс вредных веществ и размещение производственных и других отходов.

Многие отрасли хозяйства находятся в большой зависимости от природных ресурсов, формирующихся в ходе экологических процессов. Раньше обеспеченность экономики природными ресурсами не воспринималась как зависимость от законов экологии. Но по мере роста производства и особенно в XX столетии эта зависимость стала проявляться чаще и масштабнее. Можно привести еще много примеров того, как экология влияет на экономику. Однако следует еще раз повторить, что наиболее значительное влияние обусловлено теми изменениями в природе, которые вызваны хозяйственной деятельностью человека. Суммарный экономический ущерб, нанесенный во второй

половине XX века природным системам, окружающей среде и через них - здоровью людей, сейчас уже намного превышает мировой годовой бюджет. Все же практическая экономика стихийно сопротивляется увеличению влияния на нее экологических факторов и экологического долга, так как они накладывают ограничения на рост экономики.

В 1991 году в нашей стране был принят Федеральный закон «Об охране окружающей природной среды», который заполнил пробел экологического законодательства и определил основные пути решения противоречий, возникающих между экологией и экономикой. Данный Закон регулирует отношения в сфере взаимодействия общества и природы, возникающие при осуществлении хозяйственной и иной деятельности, связанной с воздействием на природную среду как важнейшую составляющую окружающей среды, являющуюся основой жизни на Земле [3].

Нормативным актом, имеющим основной своей целью обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения как одного из основных условий реализации конституционных прав граждан на здоровья и благоприятную окружающую среду является не только Закон об охране окружающей среды, но и Федеральный закон от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения». В соответствии с ним санитарно-эпидемиологическом благополучии населения – состояние здоровья населения, среды обитания человека, при котором отсутствует вредное воздействие факторов среды обитания на человека и обеспечивает благоприятные условия его жизнедеятельности.

Как показывает анализ литера-

турных источников, в последние годы говорят о фундаментальном значении социальных потребностей и потребностей отдельного человека в гармонизации экологии и экономики. Вместе с тем возникает угроза экологической опасности, выражающаяся в угрозе разрушения окружающей человека среды и всего живого в результате неконтролируемого развития экономики, отставания технологии и в резком увеличении интенсивности техногенных аварий и катастроф. Интенсивное вовлечение новых ресурсов в техногенную деятельность оказывается губительным для человечества и способствует углублению экологического кризиса и дальнейшему загрязнению окружающей природной среды. В этих условиях важным направлением государственной политики должны стать обеспечение охраны окружающей среды и здоровья человека.

Преодоление экологического кризиса требует определения допустимой антропогенной нагрузки на биосферу, соизмерения природных и производственных потенциалов территории, нормирования техногенных воздействий, т.е. экологической регламентации хозяйственной деятельности человека. Не менее важно обеспечить всесторонний и объективный контроль за выполнением экологических регламентов на глобальном, региональном и локальном уровнях, - то, что может быть реализовано еще до глубокой экологизации экономики и производства.

Наиболее полно эти требования могут быть реализованы в пределах такого природно-хозяйственного комплекса, который образует равновесную эколого-экономическую систему.

В настоящее время существует два

уровня интерпретации понятия эколого-экономической системы - глобальный и территориальный. Согласно первому эколого-экономическая система трактуется как тип экологически ориентированной социально-экономической формации. Именно в этом смысле на закрытии Конференции ООН в Рио-де-Жанейро в 1992 г. ее председатель М. Стронг говорил о необходимости перехода человечества от экономической системы к эколого-экономической системе. Но в глобальном смысле пока что это отдаленная и довольно абстрактная перспектива. Для практической реализации принципа сбалансированного природопользования важно иметь представление об эколого-экономической системе на территориальном уровне - в отдельных регионах и промышленных комплексах.

В такой трактовке эколого-экономическая система - это ограниченная определенной территорией часть техносферы, в которой природные, социальные и производственные структуры и процессы связаны взаимоподдерживающими потоками вещества, энергии и информации. В литературе по инженерной экологии довольно широко употребляется понятие природно-технической системы.

Под природно-технической системой понимают совокупность природных и искусственных объектов, сформировавшуюся на какой-то территории в результате строительства и эксплуатации промышленных комплексов, инженерных сооружений и технических средств, взаимодействующих с компонентами природной и социальной среды [1].

Поиск компромисса между экономическим развитием и природоохранной деятельностью общества со-

ставляет основную идею экономики охраны окружающей среды.

На макроэкономическом уровне оценка общественно необходимой величины природоохранных затрат основывается на выборе принципиальной позиции в отношении затрат на поддержание качества среды. Речь идет о трех различных методологических направлениях.

Сторонники экстенсивного направления считают сложившуюся практику техногенной экспансии неизбежной, а природоохранные усилия неэффективными, возможно бесполезными и даже замедляющими экономический рост. Приверженцы такого технократического подхода, как правило, недооценивают экологический ущерб и пренебрегают природоохранными мероприятиями.

Представители экономического направления ограничивают природоохранные затраты сопоставлением с текущими экономическими результатами на основе нормативных требований. Данный подход теоретически обосновывает не слишком большие природоохранные затраты, согласованные с реальными возможностями экономики. Он основан на несовершенных экологических нормативах и, как правило, принимает долговременные эффекты и последствия только в виде оговорок. В результате недооцениваются экономические убытки, вызванные экологическим неблагополучием. Именно в рамках экономического подхода разработаны методы расчета экономического ущерба, наносимого загрязнением, а также методы расчета платежей за пользование природными ресурсами и за загрязнение среды.

Глобальное направление опирается на идею эколого-экономической сбалансированности и строится на

самом полном учете экономических, экологических и социально-экологических составляющих в рамках долговременной природоохранной стратегии общества. При этом подходе оценки необходимых природоохранных затрат достигают максимальных значений [1].

По оценкам экономистов, совокупные затраты, гарантирующие сохранение качества окружающей среды, должны составлять 8–10% ВВП. А для России эта доля должна быть существенно выше, поскольку состояние окружающей среды в нашей стране классифицируется зарубежными экспертами как экоцид [1].

Исходя из сложившейся практики, экономисты нередко ставят вопрос о разумной величине вложений в охрану окружающей среды. Они утверждают, что такие вложения тормозят темпы экономического и социального развития, а вкладываемый в охрану природной среды капитал практически не дает отдачи с точки зрения производства и в явном виде не ведет к повышению материального уровня жизни населения. Это суждение основано на глубокой недооценке экологической обусловленности экономики и еще достаточно широко распространено. Анализ ситуаций, сложившихся в зонах экологического бедствия, свидетельствует о том, что без соответствующих положений в стабилизацию состояния среды обитания человека невозможно рассчитывать на долговременные инвестиции капитала в производство, а следовательно, высокий материальный уровень жизни людей.

С позиций господствующего экономического подхода очевидно стремление хозяйствующих субъектов выбрать и осуществить такой вариант природоохранных мероприятий, что-

бы разница между стоимостью полученного эффекта (предотвращенного ущерба) и затратами на проведение природоохранных мероприятий была максимальной. Наилучший с этой точки зрения вариант называют экономическим оптимумом качества природной среды. Он имеет место, когда прирост природоохранных затрат при малом уменьшении экологических нарушений становится равным снижению экономического ущерба от них.

С позиций устойчивого (глобального) развития граница разумных природоохранных затрат должна проходить там, где объем вложений гарантирует долговременную стабилизацию качества окружающей среды и основных процессов биосферы.

Из вышесказанного следует, что особенность интеграции аспектов экономики и экологии в системе охраны окружающей среды и здоровья человека состоит в постепенной смене объекта регулирования-эколого-экономической системы, на единую целостную социо-эколого-экономическую, которая предполагает построение следующих принципов:

- приоритет охраны жизни и здоровья человека;
- научно-обоснованное сочетание экологических и экономических интересов;
- рациональное и неистощительное использование природных ресурсов;
- платность природопользования;
- соблюдение требований природоохранительного законодательства, неотвратимость ответственности за его нарушение;
- гласность в работе экологических организаций и тесная связь их с общественными объединениями и

населением в решении природоохран-
ных задач;

– международное сотрудниче-
ство в области охраны окружающей
среды.

В заключении, можно сделать вы-
воды о том, что при соблюдении ин-
теграции аспектов экономики и эко-
логии в системе охраны окружающей
среды и здоровья человека, понимает-
ся совокупность предусмотренных за-
конодательством экономических мер
обеспечения охраны окружающей
среды.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Акимова Т.А., Кузьмин А.П., Ха-
скин В.В. *Экология. Природа – Чело-
век – Техника: Учебник для вузов.* – М.:
ЮНИТИ-ДАНА, 2006. – 343 с.

2. Вайн В.А. *Экология как фактор
экономического развития // Известия
ЮФУ. Технические науки.* – 2009. –
№6.

3. Гайсин М.И. *Вопросы экологи-
ческой безопасности и экономики //*
Вестник ТГГПУ. Технические науки. –
2008. – №14.

4. Галеев А.К. *Гигиеническая оцен-
ка загрязнения окружающей среды
и состояния здоровья подростков на
территории города с разным уровнем
антропогенной нагрузки: Дис. канд.
мед. наук.* – Казань, 2011. – 148 с.

5. Глазачев С.Н., Гагарин А.В.,
Глазачев О.С., Сотникова Н.Н. *Прак-*

*тикум по экологии. Часть V. Экология
человека: учебное пособие / М.: МГГУ-
ТЭКОЦЕНТР-МГОУ, 2007. – 100 с.*

6. Долматова Л.Г., Соломкина Е.А.
*Экологическая устойчивость – как
фактор повышения экономической эф-
фективности использования земель-
ных ресурсов // Научный журнал Рос-
сийского НИИ проблем мелиорации.*
– 2012. – №4.

7. Пивоваров Ю.П., Королик В.В.,
Зиневич Л.С. *Гигиена и основы эколо-
гии человека: Учебник для студ. высш.
мед. учеб. заведений / Под ред. Ю. П.
Пивоварова. - 2-е изд. – М.: Изда-
тельский центр «Академия», 2006. – 528 с.*

8. *Разработка механизмов управ-
ления инновационным развитием эко-
номики: стратегический аспект / Ле-
дович Т.С., Маликова Р.И., Соколова
А.А., Криворотова Н.Ф., Гладилин В.А.,
Крючкова И.В., Боцюн И.Б., Кулико-
ва Г.М., Дузельбаева Г.Б., Абдимомы-
нова А.Ш., Шалболова У.Ж., Казбекова
Л.А., Сыроватская В.И., Котова О.В.,
Плужникова Е.С., Подколзина И.М.,
Лещева М.Г. – ННОУ ВПО «Инсти-
тут Дружбы народов Кавказа». –
Ставрополь, 2015.*

9. Малахова Т.Ю., Нестерен-
ко А.В. *Проблемы и перспективы раз-
вития экологически ориентирован-
ного бизнеса // Вестник Института
дружбы народов Кавказа Теория эко-
номики и управления народным хозяй-
ством.* – 2016. – № 4. – С. 14.

УДК 338.43

ББК 65.32 (2Рос-4Ста)



Склярова Ю.М.

д-р. экон. наук, профессор,
заведующая кафедрой «Финансовый менеджмент
и банковское дело»,

Скляров И.Ю.

д-р. экон. наук, профессор,
Богословский А.А. аспирант,

Ставропольский государственный аграрный университет,
г. Ставрополь

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ ИНТРУМЕНТАМИ ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА

Аннотация. Проблема обеспечения финансовой устойчивости сельскохозяйственных предприятий в настоящее время приобретает большое значение, поскольку в современных условиях происходит снижение степени их устойчивости, усиливается конкурентная борьба, возникают кризисные явления в экономической сфере, а также изменяются внешние условия, в которых осуществляют свою деятельность сельскохозяйственные товаропроизводители. В связи с этим необходимо проводить оценку финансовой устойчивости и платежеспособности предприятий, а также определять способы по их повышению.

Abstract. The problem of ensuring the financial stability of agricultural enterprises is now of great importance, because in modern conditions there is a decrease in the degree of their stability, increasing competition, there are crisis phenomena in the economic sphere, as well as changing the external conditions in which agricultural producers operate. In this regard, it is necessary to assess the financial stability and solvency of enterprises, as well as to determine ways to improve them.

Ключевые слова: финансовая устойчивость, сельскохозяйственные товаропроизводители, финансовый менеджмент, механизмы и инструменты финансового менеджмента.

Keywords: financial stability, agricultural producers, financial management, mechanisms and tools of financial management.

Финансовая устойчивость является одним из важных показателей финансового состояния организаций, который характеризует их способность отвечать по своим обязательствам за счет имеющихся у него собственных и привлеченных денежных средств, а также обеспечивающий ее развитие на основании роста прибыли и сохранения платежеспособности.

В условиях рыночной экономики, когда развитие предприятий осуществляется в основном за счет собственных средств, большое значение приобрело устойчивое финансовое состояние предприятия. Под устойчивым развитием понимают равновесие, сбалансированное состояние хозяйственной единицы в изучаемом периоде. Общее впечатление о финан-

совом состоянии можно получить по показателям, содержащимся в балансе предприятия в отчете о прибыли и убытках [2].

Задачей анализа финансового состояния является исследование показателей финансовой устойчивости предприятия. Возможно выделение четырех типов финансовой устойчивости:

- абсолютно устойчивое финансовое состояние, данный вид финансовой устойчивости является редким;
- нормально устойчивое финансовое состояние, данный вид финансовой устойчивости свидетельствует о платежеспособности организации;
- неустойчивое финансовое состояние, данный вид финансовой устойчивости свидетельствует о нарушении платежеспособности организации, однако на основе увеличения источников собственных средств можно восстановить финансовое равновесие;
- кризисное финансовое состояние, данный вид финансовой устойчивости свидетельствует о том,

что предприятие находится на грани банкротства, так как предприятие не может покрыть кредиторскую задолженность и просроченные ссуды денежными средствами, краткосрочными ценными бумагами и дебиторской задолженностью [1].

Анализ финансовых результатов деятельности предприятий является обязательным элементом. Поскольку проводит оценку каждого показателя за анализируемый период, т.е. осуществляет горизонтальный анализ. Также оценивает структуру показателей, т.е. осуществляет вертикальный анализ, трендовый анализ осуществляет динамику изменения показателей за отчетный период.

Рассмотрим динамику активов сельскохозяйственных товаропроизводителей Ставропольского края, для этого обратимся к рисунку 1. Активы представляют собой совокупность имущества и денежных средств, принадлежащих предприятию, в которые вложены средства организации.

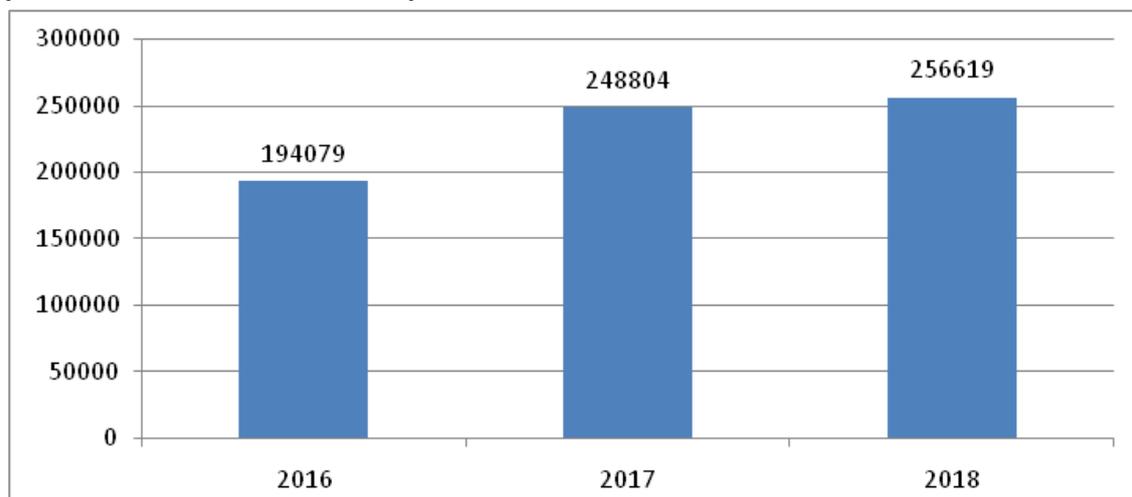


Рисунок 1 – Динамика активов сельскохозяйственных товаропроизводителей, млн. рублей

По представленным выше данным видно, что произошло увеличение размера активов сельскохозяйственных товаропроизводителей на

32,22 % в 2018 году по сравнению с 2016 годом, что в абсолютном выражении составило 62540 млн. рублей. Таким образом, размер активов в 2018

году составил 256619 млн. рублей. Увеличение общего объема активов сельскохозяйственных товаропроизводителей свидетельствует об увеличении производственного потенциала и рассматривается как положительное явление.

Также произошло увеличение выручки сельскохозяйственных товаропроизводителей на 11,14 % в 2018 году по сравнению с 2016 годом, в 2018 году выручка от реализации составила 125909 млн. рублей. Сальдированный

финансовый результат деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей в 2018 году по сравнению с 2016 годом уменьшился на 39,73 процента, что в абсолютном выражении составило 9467 млн. рублей.

Проанализируем удельный вес убыточных организаций сельскохозяйственной отрасли к общему числу отчитавшихся организаций с 2016 по 2018 года, для этого обратимся к рисунку 2.

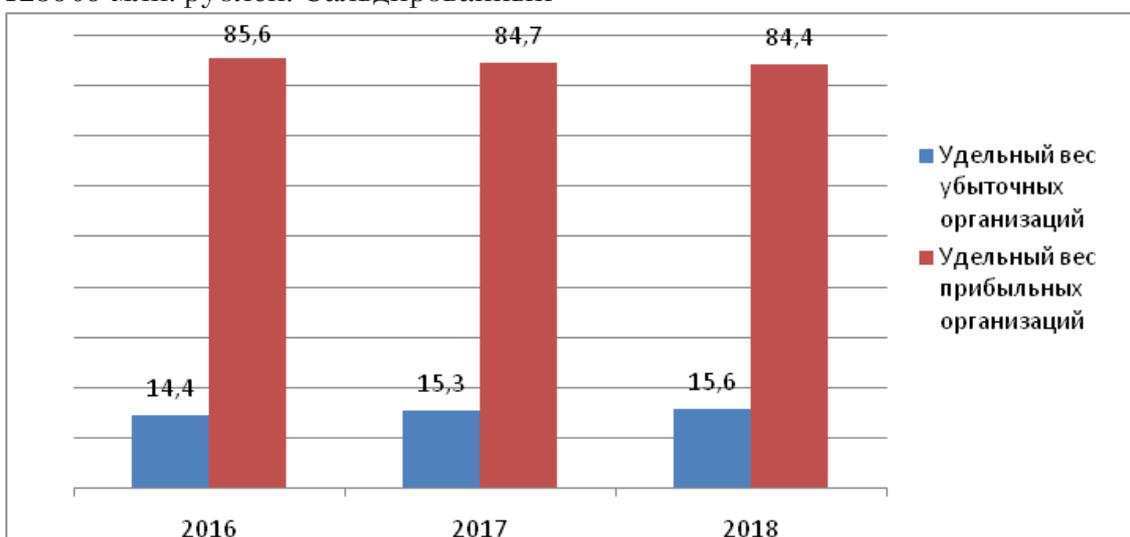


Рисунок 2 – Удельный вес убыточных и прибыльных организаций, %

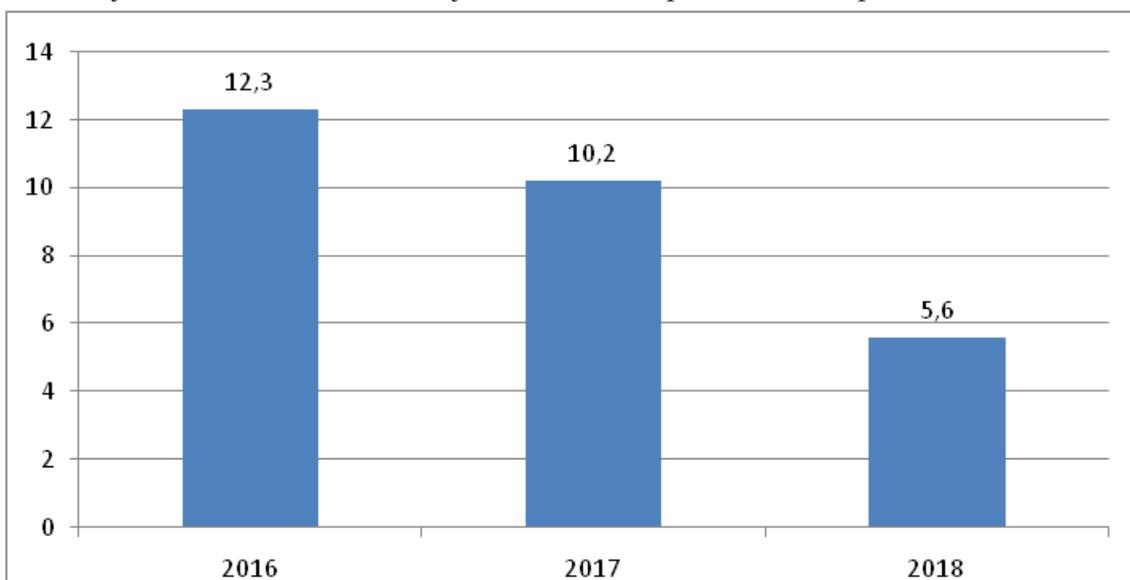


Рисунок 3 – Рентабельность активов, %

По представленным выше данным видно, что за анализируемый пери-

од произошло увеличение убыточных организаций на 1,2 %, что соответ-

ственно привело к снижению прибыльных организаций в 2018 году по сравнению с 2016 годом на 1,2 %.

Рассмотрим рентабельность активов организации, для этого обратимся к рисунку 3. Рентабельность активов свидетельствует о степени эффективности использования имущества организации, а также профессиональную квалификацию менеджмента организации. Рентабельность активов отражает размер прибыли на единицу стоимости капитала.

По представленным выше данным, видно, что в 2018 году по сравнению с 2016 годом произошло снижение рентабельности капитала сельскохозяйственных товаропроиз-

водителей на 6,7 %. Рентабельность капитала характеризует степень эффективности использования имущества организации. Нормальное значение 9 % и более.

В целях повышения финансовой устойчивости организаций используются инструменты финансового менеджмента. Финансовый менеджмент представляет собой деятельность предприятий, которая направлена на управление финансами на основе использования разнообразных приемов, методов средств повышения доходности, а также минимизации рисков. Рассмотрим механизм финансового менеджмента, для этого обратимся к рисунку 4.



Рисунок 4 – Механизм финансового менеджмента

Применение финансового менеджмента необходимо при осуществлении распределения и перераспределения финансово-экономических отношений, возникающих между хозяйствующими субъектами, государством и населением. В целях решения задач финансового менеджмента применяются инструменты финансово-

го менеджмента, рассмотрим инструменты финансового менеджмента, для этого обратимся к рисунку 5. Инструменты механизма финансового менеджмента разнообразны, которые можно разделить на две группы. К первой группе относятся инструменты финансового менеджмента, которые предприятие может приобрести

из внешней среды, ко второй группе – те, которые организация создает сама. Инструменты относятся средства, ко-

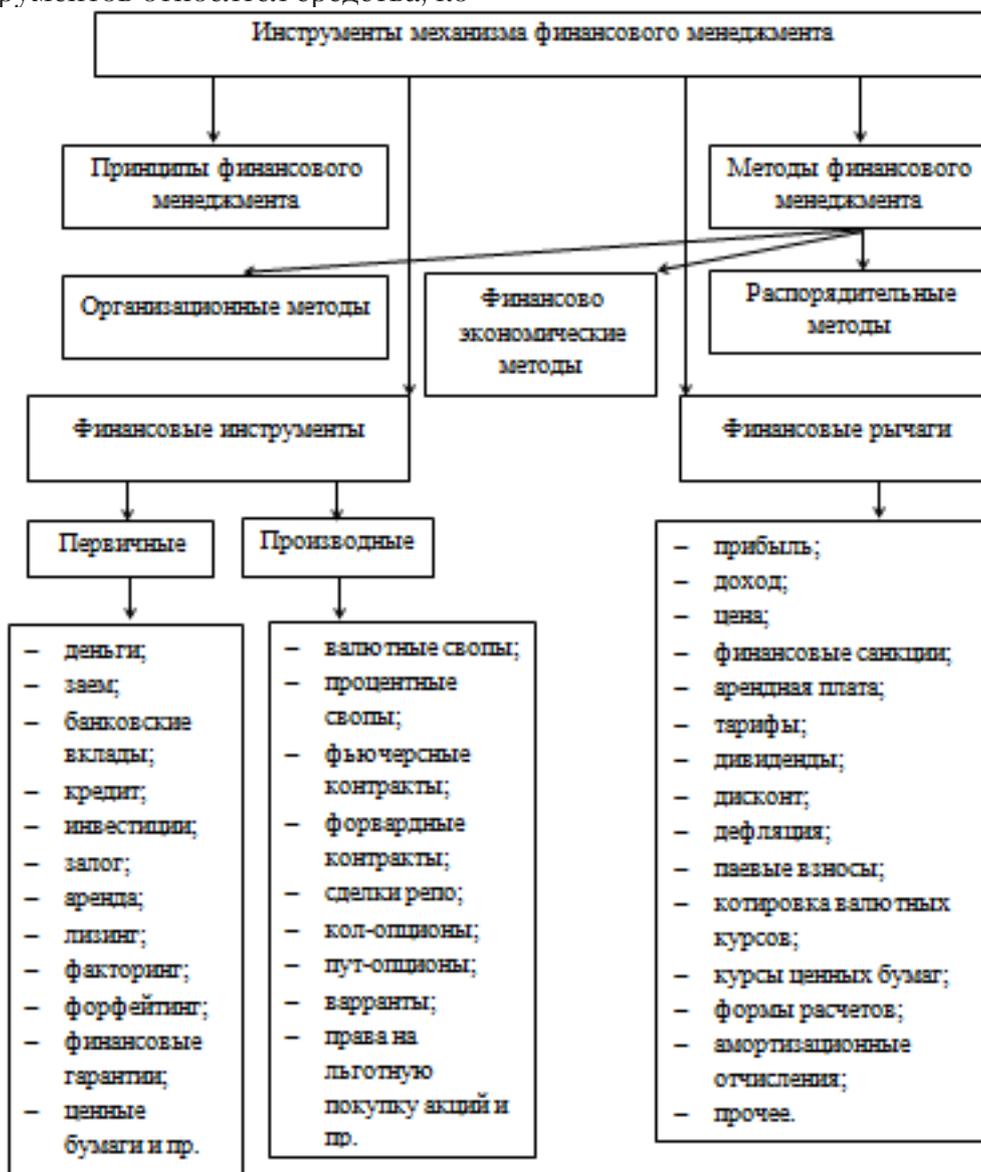


Рисунок 5 – Инструменты механизма финансового менеджмента

Рассмотрим мероприятия направленные на повышение финансовой устойчивости, для этого обратимся к рисунку 6.

Мероприятия, направленные на совершенствование структуры оборотного капитала заключаются в следующем: при долгосрочном погашении дебиторской задолженности возникают средства, которые могут быть частично задействованы в обороте. За счет данных средств увеличивается доля собственного оборотного капитала, что окажет влияние на

повышение финансовой устойчивости.

Применение мероприятий управления дебиторской задолженности способствует появлению дополнительных собственных средств или средств в виде факторингового кредита, которые становятся абсолютно собственными средствами. Пополнение источников оборотных средств может также осуществляться за счет распределения прибыли от мероприятий связанных с обеспечением источников собственного финансирования.



Рисунок 6 – Мероприятия направленные на повышение финансовой устойчивости

Таким образом, анализ финансовых результатов деятельности предприятий является важным процессом, поскольку анализируя каждый показатель в отдельности, можно определить причины и факторы изменения данных показателей. Тем временем, показатели финансовых результатов деятельности предприятия характеризуют его хозяйственную, сбытовую, финансовую и инвестиционную эффективность. Они составляют основу экономического развития предприятия и укрепляют финансовые отношения со всеми участниками коммерческого дела.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Алтухов, А. И. Проблемы устойчивого развития сельского хозяйства России на период до 2020 г. / А. И. Алтухов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2013. – № 5. – С. 1–3.

2. Буздалов, И. Н. Основное направление обеспечения устойчивости

сельского развития / И. Н. Буздалов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2013. – № 7. – С. 1–8.

3. Жиялков, Д. И. Финансово-экономический анализ: учебное пособие / Д. И. Жиялков. – М.: КноРус, 2016. – 368 с.

4. Мельник, М. В. Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия: учеб. пособие / М. В. Мельник, Е. Б. Герасимова. – М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2014. – 192 с.

5. Финансовый менеджмент / Латышева Л.А., Склярова Ю.М., Скляров И.Ю., Фролко С.В., Глушко А.Я., Кулешова Л.В., Скребцова Т.В., Шамрина С.Ю., Собченко Н.В., Нестеренко А.В., Башкатова Т.А., Урядова Т.Н., Капустина Е.И. - Учебник / Под общей редакцией Л.А. Латышевой. – Москва, 2016.

6. Taranova I.V. Global Financial And Economic Crisis In Russia: Trends And Prospects / M. Podkolzina, V. V. Prokhorova, O. N. Kolomyts, E. M. Kobozeva // Research Journal of

Pharmaceutical, Biological and Chemical 2018. – RJPBCS 9(6). – Page No. 775. – ISSN: 0975-8585I.

7. Taranova I.V. *An Innovative System As A Basis For A Phased Modernization Of The Production Sector In The Region*/V. V. Kurennaya, S. V. Alivanova, T. V. Skrebtsova, C. T. Paytaeva // *Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical Sciences*. – 2018. – RJPB 9(6). – Page

No. 1840. – ISSN: 0975-8585.

8. Taranova I.V. *Evaluation of Managerial Staff as an Effective Tool of Motivation /Perspectives on the Use of New Information and Communication Technology (ICT) in the Modern Economy* // E. A. Vorobeva, O. A. Mukhoryanova, I. P. Savchenko, E. E. Shidakova // *Advances in Intelligent Systems and Computing*. – 2019. – T.726. – C.173-181.

УДК 338.2
ББК 65.305-98



Соколов А.П.
д-р экон. наук, доцент,
Военный университет Министерства обороны РФ,
г. Москва

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ОБОРОННО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Аннотация. В современном мире для Российской Федерации актуальнейшей проблемой становится обеспечение своей национальной безопасности. Постоянные экономические, военные, террористические вызовы извне страны приводят к возникновению дисбаланса в экономике. Предприятия оборонно-промышленного комплекса должны стать основой новой экономики страны, а государство со своей стороны должно предложить стратегические направления развития данной отрасли, которые позволили бы достичь рост ВВП, ВРП. Автором статьи предложен механизм разработки стратегических планов развития промышленных предприятий страны для обеспечения экономической безопасности.

Abstract. In the modern world for the Russian Federation the most urgent problem is to ensure their national security. Constant economic, military, terrorist challenges from outside the country lead to an imbalance in the economy. The enterprises of the military-industrial complex should become the basis of the new economy of the country, and the state, in turn, should offer strategic directions for the development of this industry,

which would allow achieving growth in GDP and GRP. The author of the article proposes a mechanism for developing strategic plans for the development of industrial enterprises in the country to ensure economic security.

Ключевые слова: оборонно-промышленный комплекс, экономическая безопасность, стратегия, устойчивость, угрозы, программа.

Keywords: military-industrial complex, economic security, strategy, sustainability, threats, program.

Оборонно-промышленный комплекс Российской Федерации (ОПК) представляет собой совокупность научно-исследовательских, испытательных и производственных предприятий, задачей которых является разработка, производство, хранение, постановка на вооружение военной и специальной техники, боеприпасов и прочей продукции военного назначения. Он функционирует в интересах государственных силовых структур (Минобороны России, Министерства внутренних дел, Федеральной службы безопасности и др.), которые являются его основными за-

казчиками [1].

Несомненно, государственная политика должна быть направлена на формирование устойчивого и сбалансированного существования данных предприятий. От выработки стратегических направлений развития во многом зависит и обеспечение не только экономической безопасности самих хозяйствующих субъектов, но и национальной безопасности в целом.

Оборонно-промышленный комплекс был, есть и будет стратегически важной отраслью для страны. Все это подчеркивается статистическими данными, которые указывают на способность данной отрасли приносить стабильный и уверенный доход, как самой себе, так и пополнять ВВП государства.

В современных условиях после принятия некоторых важных решений со стороны государства, по приостановке, а в последующем возможном и выходе из конвенций, договоров и иных документов по сдерживанию оружия, оборонно-промышленный комплекс станет ключевой отраслью российской экономики. С другой стороны в отношении данных предприятий возникнут серьезные угрозы со стороны государств участников данных соглашений, альянсов и иных формирований, которые создают вновь экономически неблагоприятные условия для развития отрасли.

В связи с этим роль государства становится значительной. Государство, как главный игрок на внешнеполитической арене, должно защищать, стремиться создавать такие благоприятные условия для оборонно-промышленного комплекса, чтобы продукция была востребована другими государствами. Экспортные товары, изделия и продукция, которую используют предприятия, должны по-

ставляться им для работы в нужном объеме, без срыва производства. Ведь важно понимать, что большинство из них работает на условиях гособоронзаказа, а значит, негативные последствия для таких предприятий могут быть самыми печальными – экономические санкции, банкротство, разрушение организации.

Государство должно предложить действенную государственную политику в направлении обеспечения экономической безопасности хозяйствующих субъектов, деятельность которых направлена на обеспечение армии и флота необходимой техникой и вооружением.

Проводя анализ угроз экономической безопасности предприятий оборонно-промышленного комплекса можно сделать выводы, что к таким угрозам относятся: снижение инвестиционной и инновационной активности, разрушение научно-технического потенциала страны, утечка «умов» за границу, «бегство» капитала за рубеж, влияние государственного долга, утрата рынков сбыта военной продукции. Во избежание угроз ОПК и с целью обеспечения экономической безопасности страны и ее субъектов необходимо сосредоточить внимание на решении организационных вопросов.

Во-первых, следует сформировать эффективное законодательство с учетом реально выделяемых ресурсов для предприятий ОПК, направленное на поддержку ОПК в решении вопросов рынка вооружений, поскольку существующее законодательство не в полной мере обеспечивает эффективную государственную политику по развитию ОПК. Кроме того, отсутствует в законодательстве ОПК, как отдельный субъект, что создает определенные проблемы.

Во-вторых, решить социальные проблемы, прежде всего путем создания системы устойчивых рабочих мест [2].

Решение данных проблем невозможно без участия государства, как на местном, региональном, так и на федеральном уровне. Такие решения должны приниматься в виде целевых программ, которые должны быть разработаны на основе стратегических планов и сформулированы в отношении стратегических направлений развития предприятий оборонно-промышленного комплекса страны.

Переходя к вопросу государственной политики в области развития предприятий оборонно-промышленного комплекса, стоит отметить, что к числу сравнительно новых форм планирования, которое реализует правительство, относится стратегическое планирование. Становится все более очевидной неэффективность разработки серьезных мер, направленных на улучшение дел в экономике, социальной сфере, без видения перспектив на 10-15 лет минимум.

Стратегия – обобщенная, устойчивая схема активных действий, необходимых для достижения поставленных перспективных целей на основе выбранных критериев и эффективного использования ресурсов. Стратегическое планирование ориентируется преимущественно на региональный и локальный уровни, в организации и реализации стратегических планов, в выполнении поставленных задач решающая роль принадлежит как местным органам власти, так и местному населению. Важнейшая черта стратегического планирования – рискость. В условиях неопределенности будущего социально-экономического и политического развития планирование стратегического решения неиз-

бежно окажется рисковым.

Стратегия развития страны – это современный тип так называемого развивающего планирования, ориентированного на приоритетное использование внутренних материальных, финансовых, трудовых и иных ресурсов и потенциалов, наращивание конкурентных преимуществ территорий, на повышение их привлекательности для инвесторов, фирм, организаций, населения [3].

Стратегическое управление отраслью ОПК рассматривается как динамическая совокупность взаимосвязанных и взаимозависимых управленческих процессов, а именно:

- анализ внешней и внутренней среды отрасли;

- определение системной функции (миссии) предприятий и целей стратегии их развития;

- выбора стратегии функционирования и развития отрасли;

- реализация стратегии развития отрасли;

- оценки и контроля реализации стратегии развития отрасли.

Конечная цель реализации стратегии управления отраслью ОПК – определение возможностей его развития в условиях изменения свойств, характеристик, параметров внешней и внутренней среды отрасли ОПК, формирования новых рыночных отношений, поиск ресурсных, технологических, законодательных и других мер, при помощи которых эти возможности, потенциал могут быть реализованы.

По содержанию региональное стратегическое планирование – это, прежде всего, выбор целей и ориентиров, прорисовка желаемого будущего отрасли ОПК, определение стратегии и направлений развития, обеспечивающих конкурентоспособность отрасли ОПК в целом как места для жизни,

хозяйственной деятельности и временного пребывания, а также отдельных предприятий и социальной сферы.

Индикативное планирование (от лат. «indicator» – указатель) – недирективное (советующее, ориентирующее) планирование на государственном уровне. Это способ регулирования экономических процессов с помощью определения рекомендуемых целей развития производства и создания государством финансовых и других стимулов для тех коммерческих фирм, которые соглашаются действовать в соответствии с государственными рекомендациями [4].

В настоящее время в стране начали применяться различные программы индикативного планирования. Индикативное регулирование – воздействие государства на производство при помощи экономических рычагов. Такими рычагами являются государственные инвестиции, государственное потребление частного и коллективного секторов, государственная налоговая политика, регулирование производства через рынок ссудного капитала и государственное программирование и прогнозирование экономики [5].

Можно назвать следующие признаки индикативного планирования:

- рекомендательный, необязательный характер;
- добровольность выбора одного из вариантов предлагаемого решения или неучастие в плановых мероприятиях;
- возможность оформления индикативных плановых показателей в последующем дополнительными соглашениями.

Индикативный план включает формулировки среднесрочных целей развития экономики, прогнозные

показатели и тенденции, концептуальные алгоритмы преобразования структурных пропорций. Ключевые разделы плана касаются экономического роста, инвестиций, финансовых потоков, сбалансированности экономики, инфляции и конкуренции. В большинстве случаев стратегические задачи выражаются в конкретных (количественно определенных) плановых заданиях, но последние носят второстепенный характер.

Главное содержание плана составляет определение роли государства, в том числе:

- определение основных задач государства в области экономики на плановый период;
- детализация этих задач применительно к инвестированию и перераспределению государственных доходов с указанием источников финансирования капиталовложений и соответствующих государственных мероприятий (предоставление бюджетных субвенций, госкредитование, льготное финансирование и т.д.) [4].

К задачам прогнозирования при формировании целевых программ и дорожных карт развития отрасли, предприятий относятся:

- прослеживание экономического развития обстановки, а также сбор и анализ этих данных;
- изучение клиентов и партнеров предприятия;
- поиск информации для разработки максимально эффективных управленческих решений по вопросам стратегии экономической деятельности предприятия;
- формирование среди партнеров и населения позитивного мнения о предприятии, способствующего в решении управленческих вопросов [7].

Таким образом, особенностью со-

временной системы управления развитием является то, что управление становится стратегическим, возрастает значение обновления форм регионального и государственного управления, повышения его эффективности. Каждая отрасль имеет свои особенности и «набор» проблем, следовательно, направления, инструменты и механизмы стратегического управления его развитием должны быть разными [6].

Подводя итог можно сказать, что предприятия ОПК – стратегически значимая отрасль для российской экономики, что доказывает современные тенденции на мировой геополитической арене. Страна должна сохранить свою независимость, создать себе устойчивое развитие, показать экономический рост. Оборонно-промышленный комплекс может стать основой для роста ВВП страны, за счет реализации технологий и выпуска продукции двойного назначения. Государство на всех своих уровнях управления должно сформулировать рабочие планы, программы, стратегии развития отрасли и предприятий в отдельности для создания единого кластера ОПК.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Бочуров А. А. *Вопросы экономической безопасности оборонно-промышленном комплексе* / А. А. Бочуров, А. Х. Курбанов, А. Н. Литвиненко // *Власть и экономика*. – №3. – 2018. –

С. 41-51.

2. Попова В.В. *Роль оборонно-промышленного комплекса в экономической безопасности России* / Попова В.В., Бакулина А.А. // *В поисках новой модели научной и образовательной деятельности: современные проблемы и методы обеспечения экономической безопасности: сб. трудов научных статей по материалам ежегодной Всероссийской научно-практической конференции*. – Москва. – 2016. – 96-101.

3. Анимиаца Е.Г. *Региональное управление: курс лекций* / Е. Г. Анимиаца. – Екатеринбург: Изд-во УрГЭУ, 2010. – С.112.

4. Андриюшкевич О.А. *Индикативное планирование в экономиках различного типа*. – М., 2008. – С. 3.

5. Кулов З.В. *Индикативное планирование в системе управления* / З.В. Кулов // *Экономический анализ: теория и практика*. – 2010. – № 16. – С. 56.

6. Сангадиева И.Г. *Стратегическое управление региональным социально-экономическими системами* // *Известия ИГЭА*. – 2005. – № 1. – С. 59.

7. Барышева О.С. *Экономическая безопасность предприятий оборонно-промышленного комплекса* // *Экономика и менеджмент инновационных технологий*. – 2017. – № 1 [Электронный ресурс]. URL: <http://ekonotika.spnauka.ru/2017/01/13263> (дата обращения: 23.09.2018).

УДК 338.46
ББК 65.433



Гладилин В.А.
канд. экон. наук, доцент,
Котова Т.Н.
канд. экон. наук, доцент,
Ставропольский филиал МПГУ,
Малахова Т.Ю.
магистр менеджмента, мл. научный сотрудник,
Институт Дружбы народов Кавказа,
г. Ставрополь

АНАЛИЗ КОНКУРЕНТНЫХ МОДЕЛЕЙ ТУРИЗМА РЕГИОНА

Аннотация. В настоящее время происходит интенсивное внедрение математических методов и моделей в формирование и развитие систем управления турбизнесом региона, что связано с повышенной конкурентоспособностью предлагаемых турпродуктов на туристическом рынке.

Abstract. Currently, there is an intensive introduction of mathematical methods and models in the formation and development of tourist management systems in the region, which is associated with the increased competitiveness of the proposed tourism products in the tourism market.

Ключевые слова: анализ, модели, методы, рынок, инновации, туризм.

Keywords: analysis, models, methods, market, innovations, tourism.

В настоящее время происходит интенсивное внедрение математических методов и моделей в формирование и развитие систем управления турбизнесом региона, что связано с повышенной конкурентоспособностью предлагаемых турпродуктов на туристическом рынке [1].

Полученные на этом пути результаты и их внутреннее единство позволяет создание новой области прикладной математики – математической экономики, можно говорить и о математическом туризме [11].

Математический туризм может быть условно разделен на независимые части: постановки и численное решение прикладных экономических задач, таких, как составление реальных планов отдельного туристического предприятия, туристской отрасли, совокупности отраслей и т.п [2].

1) макроэкономические модели туризма, описывающие динамические процессы на всем народном хозяйстве в агрегированных показателях типа «национальный доход», «суммарное потребление», «суммарные инвестиции», «темп роста национального дохода» и т.п.

2) микроэкономические модели туризма, рассматривающие туризм как систему, состоящую из многих элементов, потребляющих и производящих туристские продукты [3].

Модели туризма можно классифицировать по структуре и применяемому математическому аппарату [5]. В трудах А.В. Гладиллина проведены исследования в области изуче-

ния спроса на рекреацию, разработаны математические модели развития и размещения региональных систем, учитывающих расселение трудовых ресурсов, а также моделирование рекреационных маршрутов [4]. В данных моделях рекреационные системы рассматривались в отрыве от других отраслей, хотя рекреационная отрасль тесно связана со всеми отраслями экономики.

Математические модели широко используются в экономике и достаточно развиты в туризме, обеспечивают допустимую точность и обладают не плохим прогнозным качеством [6]. Модели спроса на туристические услуги строятся с целью прогнозирования объемов спроса, его распределения по существующим и планируемым туристическим комплексам и базам, для изучения эластичности спроса по уровню тарифа на туристические услуги и по другим факторам, для исследования влияния различных природных, экономических, демографических и других условий на интенсивность потоков туристов. Эти модели представляют собой:

- 1) обычные функции спроса от цены;
- 2) многофакторные регрессионные модели;
- 3) гравитационные модели спроса, определяющие поля туристических потоков и центры их тяготения.

Модели предложения туристических услуг строились, в частности, для интегральной оценки туристского потенциала природно-экономических комплексов [8]. Туристические ресурсы существующих и планируемых туристских баз и маршрутов характеризуются некоторыми величинами аттрактивности (привлекательности), зависящими от коэффициентов

аттрактивности для каждого рекреационного процесса и максимальной интенсивности потока туристов [7]. Используя показатели аттрактивности в расчете на одного туриста, определяют распределение туристов по узлам поля рекреационного потенциала, при котором суммарная величина аттрактивности максимальная.

Существуют также модели и методы оптимального управления, представляющие собой имитационно-оптимизационные модели с экономическими критериями и факторами-ограничениями, используемые в информационно-компьютерных технологиях и автоматизированных системах управления [9].

Статические и динамические модели планирования и управления туристской деятельностью разрабатывались для условий плановой экономической системы [10]. В свою очередь, они разделяются на параметрические и непараметрические.

Параметрические (вариантные) модели дают более полный материал для анализа и принятия решений. В качестве параметров в этих моделях чаще всего выступают количественные характеристики факторов, трудно прогнозируемые на будущее, но играют важную роль в реализации сценариев развития. В динамических моделях принципиально важным моментом является способ отражения в них экономического механизма развития – воспроизводственного процесса [11].

В условиях рыночной экономики туристская отрасль оказывает определяющее влияние на другие отрасли экономики, поэтому в моделях необходимо учитывать существенные межотраслевые связи. Принципиально важным моментом в динамических моделях является способ отражения

в них экономического механизма развития – воспроизводственного процесса.

К данному виду моделей относятся модели функционирования и развития отдельных объектов туризма, с помощью которых находят оптимальные режимы работы уже существующих турбаз и отдельных объектов, предназначенных для оказания услуг туристам, модели оптимизации вариантов проектов реконструкции и создание новых туристических объектов и оптимизации организационно-технологической структуры, в которых рассматривается наилучший вариант инвестиций. Разработаны модели оптимизации нагрузки на отдельные объекты с учетом поддержания экологического равновесия и влияния числа, мощностей объектов и режимов их функционирования на природную среду, в которых критерии оптимальности и ограничивающие условия содержат характеристики природной среды, зависящие от интенсивности туристического потока.

Модели искусственного интеллекта в области туристической сферы – это модели прогнозирования спроса туристического потока и управления гостиничным сектором, сегментации рынка маркетинга и информационно-рекламной деятельности турбизнеса и т.д.

Основными направлениями развития искусственного интеллекта являются:

- нейронные сети;
- экспертные системы;
- нечеткая логика;
- генетические алгоритмы.

Нейронные сети – наиболее популярный аппарат в области искусственного интеллекта, который в настоящее время широко используется в туристической сфере. Он применим

в любой ситуации, где есть связь между входными и выходными переменными. Любая непрерывная функция может быть равномерно приближена функциями, вычислениями нейронными сетями, если функции активации нейрона дважды непрерывно дифференцируемы. Свойства искусственной нейронной сети определяются ее архитектурой, совокупностью весов связей и характеристик нейронов.

Для нейронной сети характерно использование значительного числа факторных признаков, которые являются независимыми переменными, и одной целевой переменной [85]. При этом не описывается напрямую форма зависимости целевой переменной как функция факторных признаков, а используется значительное число промежуточных переменных, причем может зачастую использоваться не один их набор. В модели осуществляется внутренняя оценка взаимозависимости переменных. Форма взаимозависимости может носить как линейный, так и нелинейный характер.

Использование нейронных сетей для моделирования процессов в туризме пока не позволяет утверждать, что такой подход способен решить все проблемы. Это объясняется тем фактом, что данный подход не позволяет полностью отказаться от регрессионных уравнений, которые необходимы для оценки внутренней взаимосвязи переменных, и тем, что требуется значительное количество ретроспективных данных по туризму, то есть при ограниченной базе данных модель не эффективна.

Экономическое воздействие туризма определяется по заниженным показателям, генерируемые им доходы учитываются в других отраслях, поэтому посчитать общий вклад ту-

ризма в экономику республики можно лишь приблизительно. Следовательно, туризм является катализатором развития строительства, транспорта и коммуникаций, сельского хозяйства, а также других отраслей и секторов народного хозяйства, оживляет местную экономику и положительно воздействует на экономику всей страны.

Для некоторых экономических процессов типичным является то, что эффект от воздействия какого-либо фактора на показатели, характеризующие процессы, проявляется не сразу, а постепенно, что называется распределенным лагом (запаздыванием). С необходимостью учета лага приходится сталкиваться при разработке моделей функционирования, в том числе туристической отрасли, отраслей народного хозяйства в целом, как например, в динамических межотраслевых моделях учитывается лаг прироста продукции по отношению к капитальным вложениям или часть этого лага: разрыв во времени между осуществлением капитальных вложений и вводом основных фондов.

Анализируя модели туризма в различных странах, особое внимание необходимо уделить истокам национальных туристических систем.

В туристическом бизнесе процесс создания адекватных моделей осложняется следующими факторами. Туристическая отрасль представляет собой сложный объект, состоящий из различных подсистем, между которыми существует большое количество разнородных связей. Деятельность туристических предприятий складывается из ряда бизнес-процессов, которые существенно зависят от множества внешних факторов: политических, социально-экономических и законодательных. Наиболее значимые результаты в этой области связа-

ны с исследованием операций.

Несмотря на применение математических методов в решении системных задач туризма, для развития туриндустрии в региона актуальными остаются: разработка практически реализуемых моделей развития туристических комплексов, учитывающих новое строительство и реконструкцию объектов, процессы реинвестирования; рыночные элементы в туристической деятельности; социальные и другие факторы развития туризма. Также необходима разработка единого информационного пространства – информационного центра туризма.

Разработка экономико-математических моделей экономических процессов туризма включает [3]:

1. моделирование этапов социально-экономического развития туристического рекреационного комплекса в целом по региону и стране на перспективу;

2. моделирование размещения производительных туристических сил в их объемных пропорциях и во времени;

3. моделирование функционирования экономических хозяйств туристического рекреационного комплекса во взаимодействии внутренних многофункциональных составляющих;

4. моделирование экономического функционирования хозяйства туристического рекреационного комплекса во взаимодействии с другими отраслями.

Методом создания экономической модели является системный метод, особенностью которого является возможность согласования разрабатываемых региональных моделей, размещение и развитие производительных сил, как с многоотраслевыми моделями экономики хозяйств региона, так и

между автономными экономическими моделями внутри тур. комплексов.

Перспективной управленческой технологией для моделирования является использование имитационных моделей, разрабатываемых на основе программных продуктов структурного моделирования.

Моделирование процессов, происходящих в туристическом бизнесе, становится необходимостью, поскольку способствует изучению факторов стабильности и роста, позволяет выполнять прогнозные оценки. Результаты моделирования необходимы для выработки стратегии, принятия решений и планирования в туристической сфере на различных уровнях.

Основными объектами моделирования в туризме являются количество прибывающих туристов и показатели, связанные с сезонностью. Они представляют собой макроэкономические показатели, на основании которых строятся все последующие оценки.

Эконометрические модели, параметры которых оцениваются при помощи метода наименьших квадратов, например, регрессионные модели широко используются в туризме, обеспечивают допустимую точность и обладают неплохими прогнозными качествами, а также можно использовать модели систем массового обслуживания для более эффективно использования туриндустрии.

Важной и актуальной проблемой, требующей неотложного решения в настоящих условиях развития экономики региона, является разработка новых подходов к моделированию туристического рекреационного комплекса региона, создании новых методов и моделей, применение синергетизма (совместное действие), для получения более эффективного развития и управления туризмом и эко-

номики в условиях рыночной экономики.

В качестве инструмента реализации процесса формирования на уровне деятельности туристического предприятия может быть использована модель функционирования предприятия, включающая блок осуществления деятельности по формированию турпродукта, блок создания стратегии предприятия, блок разработки маркетинга турпродукта, блок расчетно-оценочных показателей деятельности предприятия, блок рекламно – информационной деятельности.

Для эффективной разработки стратегии и маркетинга турфирмы, формирования и реализации услуг необходимо сформировать информационную базу. На основе информационной базы составляются модели, предназначенные для изучения и описания процессов становления, развития и заката конкурентоспособных отраслей в масштабах национальной экономики.

Среди негативных моментов необходимо отметить ярко выраженную неравномерность развития различных секторов экономики. Одной из главных задач стратегического планирования ее развития должно быть выравнивание этих секторов за счет форсированного развития строительства, розничной торговли и платных услуг населению. Наилучшим способом решения данной проблемы должно стать развитие туризма, так как именно данная отрасль может обеспечить существенный рост розничной торговли и платных услуг за счет увеличения туристических расходов. А потребность республики в новых средствах размещения и реконструкции уже существующего номерного фонда будет стимулировать развитие строительства.

Эффективной поддержкой в принятии стратегических решений являются графические и математические модели, следует заметить, что результаты моделирования определяются избранной системой показателей, которое и создает возможность манипулирования.

Стратегический план не может привести к желаемым результатам без маркетинга (рычаг фирмы, система управления торгово-производственной предпринимательской деятельностью, направленной на максимальное удовлетворение, рыночного спроса на тур. услуги на основе изучения потребностей и желаний потенциальных туристов в целях получения максимальной прибыли).

Математическое моделирование, анализ и прогнозирование развития и управления туризма как сферы услуг остается наиболее слабым звеном в исследовательском инструментарии. Высокий уровень конкуренции в секторе туризма и экономическое реформирование обуславливают необходимость разработки математических моделей и оптимизационных задач, учитывающих особенности туристического рынка, рыночные элементы в туристической деятельности региона, процессы реинвестирования и реконструкции объектов и другие социальные факторы в области туризма. Это необходимо для сбалансированного развития высоко эффективного и конкурента – способного туристического рынка, повышения потенциала национальной экономики и ее платежеспособность в условиях нестабильной внешней среды.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Гладилин В.А. Если знаешь, то и соломку не стели...управление эф-

фективностью предпринимательской деятельности сельскохозяйственных предприятий // *Российское предпринимательство*. – 2006. – № 9. – С. 87-91.

2. Гладилин В.А. Оценка и прогнозирование эффективности предпринимательской деятельности в аграрном производстве (на материалах растениеводства Ставропольского края). Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Ставрополь, 2006.

3. Гладилин В.А., Султанов Е.З. Ключевые аспекты и проблемы взаимодействия малого бизнеса и местного самоуправления туристско-рекреационной сфере в РФ и регионе КМВ // *Экономика и предпринимательство*. – 2016. – № 1-1 (66). – С. 239-241.

4. Гладилин В.А., Нечаева С.В., Карасева С.А. Инновации в развитии туристско-рекреационного комплекса региона на основе повышения его инвестиционной привлекательности (на примере региона КМВ) // *Экономика и предпринимательство*. – 2016. – № 2-2 (67). – С. 250-254.

5. Гладилин В.А., Котова Т.Н. Инновационные решения для экономического развития туристических кластеров, как фактор развития внутреннего туризма региона // *Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии*. – 2016. – № 8-1 (20). – С. 99-102.

6. Гладилин В.А. Демографическая ситуация в Российской Федерации и ее регионах: факторы формирования и траектории развития // *Вестник Института дружбы народов Кавказа. Теория экономики и управления народным хозяйством*. – 2015. – № 2 (34). – С. 12.

7. Гладилин В.А., Юрина В.П., Грицай С.Е. Некоторые проблемы и приоритетные направления развития ту-

ризма и рекреации КМВ // Вестник Института дружбы народов Кавказа. Теория экономики и управления народным хозяйством. – 2015. – № 2 (34). – С. 13.

8. Гладилин В.А. Анализ и пути повышения эффективности функционирования рекреационной сферы на основе экономических кластеров Северо-Кавказского экономического района (на примере республики Крым и региона КМВ) // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2015. – № 4. – С. 20-24.

9. Гладилин В.А. Пути развития и особенности налогового механизма стимулирования инноваций в туристско-рекреационном комплексе / В сборнике: ЭВОЛЮЦИЯ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ. Сборник статей Международной научно-практической конференции: в 4-х частях. – 2016. – С. 112-114.

10. Гладилин В.А., Карасева С.А.,

Орлинская О.Г. Система показателей и инвестиционное стимулирование инновационных процессов // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2017. – № 3-4 (35). – С. 49-53.

11. Гладилин В.А., Нечаева С.В., Карасева С.А. Инновации в развитии туристско-рекреационного комплекса региона на основе повышения его инвестиционной привлекательности (на примере региона КМВ) // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 2-2 (67). – С. 250-254.

12. Малахова Т.Ю. Развитие туристской индустрии на основе инновационных подходов к формированию кластерной структуры в регионе // В сборнике: Россия: от стагнации к развитию (региональные, федеральные, международные проблемы) сборник материалов XII Международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 17.

УДК 338.46

ББК 65.271



Клишина Ю.Е.
канд. экон. наук, доцент,
Углицких О.Н.
канд. экон. наук, доцент,
Мастепанова М.С.
магистрант 1 курса,
Ставропольский государственный аграрный университет,
г. Ставрополь

ОСОБЕННОСТИ СТРАХОВАНИЯ ТУРИСТИЧЕСКИХ РИСКОВ

Аннотация. В статье рассматриваются основные аспекты и особенности страхования туристов и его роль в составе туристического продукта. Страхование рассматривается как механизм защиты интересов и покрытия ущерба, и применительно к сфере туризма, оно направлено, главным образом, на защиту интересов путешественников. В данной статье рассмотрены актуальные вопросы страхования гражданской ответственности туристских организаций, а так же выявленные главные проблемы страхования туристов.

Abstract. The article discusses the main aspects and features of travel insurance and its role in the composition of the tourist product. Insurance is considered as a mechanism to protect interests and cover damages, and in relation to the tourism industry, it is aimed mainly at protecting the interests of travelers. This article discusses current issues of insurance of civil liability of tourist organizations, as well as identified the main problems of travel insurance.

Ключевые слова: страхование, страхование туристов, договор страхования, финансовое обеспечение от-

ветственности туроператора, финансовые гарантии туристам.

Keywords: insurance, travel insurance, insurance contract, financial support for the liability of a tour operator, financial guarantees for tourists.

Страхование играет большую роль в российской экономике. Сегодня мы можем с уверенностью сказать, что страхование, благодаря своей многофункциональности, способствует развитию рыночных отношений, реализует механизм социальной защиты граждан, а также является важным источником инвестиций. Осознание необходимости страховой защиты тесно связано с развитием экономики, политики, права и других аспектов общественной жизни.

Развитие туризма осуществляется в определенной естественной и социальной среде, которая оказывает влияние на ее результаты. Это влияние не всегда бывает благоприятным. Опасности физического и социального характера должны приниматься в расчет субъектами индустрии туризма, которым следует минимизировать и предотвращать разнообразные угро-

зы безопасности туристской деятельности.

Существует множество определенных страхований в туризме. Согласно Федеральному закону «Об организации страхового дела в Российской Федерации», страхование – отношения по защите интересов физических и юридических лиц, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований при наступлении определенных страховых случаев за счет денежных фондов, формируемых страховщиками из уплаченных страховых премий (страховых взносов), а также за счет иных средств страховщиков [1].

Страхование туристов – это особый вид страхования, который обеспечивает страховую защиту имущественных интересов граждан во время их туристских поездок и путешествий. Оно относится к рисковому виду страхования. Суть страхования туристов заключается в переносе риска частично или полностью от туроператора на страховую компанию на основании заключенного договора страхования [3]. Страхование туристов является достаточно молодой, динамично развивающейся отраслью, поэтому ее изучение наиболее актуально и представляет большой интерес.

Основными особенностями страхования туристов, выезжающих за рубеж, являются:

– кратковременность (в большинстве случаев страховой полис заключается на срок не более 6 месяцев);

– большая степень неопределенности времени наступления страхового случая;

– рисковость (высокая степень неопределенности величины возможного убытка) [5].

Виды рисков страхования выез-

жающих за рубеж:

1. Медицинское страхование
2. Страхование от несчастных случаев
3. Страхование утраты багажа
4. Страхование гражданской ответственности
5. Страхование отмены поездки

Страхование необходимо принимать во внимание при составлении туристского продукта, так как оно является практически неотъемлемой частью туристского продукта.

Каждый турист, путешествующий внутри своей страны, имеет право воспользоваться полисом ОМС в любом регионе Российской Федерации. Но важно помнить, что возможности получения помощи по такому полису весьма ограничены. А также бывали случаи, что пациенту отказывали в помощи по полису ОМС, ссылаясь на отсутствие нужных документов, что является, конечно же, не законным действием со стороны сотрудников медицинских учреждений.

Если рассматривать программы страхования для поездок только по территории РФ, то обычно предлагается страхование медицинских расходов и от несчастного случая. К преимуществам дополнительного страхования для граждан, совершающих туристские поездки внутри страны, можно отнести то, что туристский полис позволит покрыть расходы на оказание медицинской помощи, не включенной в территориальную программу обязательного медицинского страхования, а также расходы, связанные с приобретением необходимых медицинских препаратов, диагностику и репатриацию. Еще одним плюсом полиса дополнительного страхования является то, что в полис можно внести такие риски, как отмена поездки, потеря багажа, гражданская ответ-

ственность перед третьими лицами.

Страхование гражданской ответственности туристских организаций перед своими клиентами предусмотрено положениями Федерального закона «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» [2]. Необходимость введения финансовых гарантий была обусловлена чередой «исчезновений» туристских фирм, высокой конкуренцией на рынке туристических услуг, особенностью предпринимательских рисков в сфере туризма, связанных, в том числе, со стихийными бедствиями, политическими и экономическими кризисами, народными волнениями, действия террористов. Такая необходимость определила установление финансовых барьеров, которые ограничили выход на рынок неплатежеспособных и недобросовестных предпринимателей.

Заключение договора страхования, как показала практика, является более предпочтительной формой финансовой гарантии, чем банковская гарантия и это связано с рядом причин. Во-первых, отличается стоимость страховой услуги и банковской гарантии: банковская гарантия в среднем выдается под 5–6 % годовых, годовая страховая премия по договору страхования составляет 2–3 % от установленного лимита ответственности по договору. Во-вторых, на получение банковской гарантии могут рассчитывать лишь туристские предприятия, которые обслуживаются в банке и при условии, что остатки по счетам за предыдущие периоды в три раза превышали необходимую сумму финансового обеспечения. Если такие условия не выполнялись, то банк в качестве обеспечения по банковской гарантии предлагает на выбор банковский депозит, приобретение ценных бумаг

банка на полную сумму финансового обеспечения, предоставление в залог недвижимого имущества с рыночной стоимостью, соответствующей размеру банковской гарантии, или даже долю в бизнесе. В-третьих, отличается порядок возмещения ущерба: в случае со страхованием ущерб, как в большинстве договоров страхования ответственности, возмещается страховой компанией, в случае с банковской гарантией способ возмещения выбирает туроператор – либо он самостоятельно возмещает ущерб, либо перекладывает эту обязанность на банк. Претензии клиентов рассматриваются во всех случаях, как правило, в течение 30 дней. А в течение месяца с момента осуществления выплат туроператор должен восстановить лимит финансового обеспечения и в федеральный орган исполнительной власти в сфере туризма представить соответствующие подтверждающие документы [4].

Договор страхования ответственности туроператора должен обеспечивать надлежащее исполнение туроператором обязательств по всем договорам о реализации туристского продукта, заключаемым с туристами и (или) иными заказчиками непосредственно туроператором либо по его поручению турагентами. Размер финансового обеспечения ответственности туроператора определяется договором страхования и устанавливается в соответствии с законом в следующих размерах:

- не менее 500 тыс. руб. – для туроператоров, осуществляющих деятельность в сфере внутреннего туризма или въездного туризма;

- пяти процентов общей цены туристского продукта в сфере выездного туризма, но не менее чем 50 млн руб. – для туроператоров, осуществляю-

щих деятельность в сфере выездного туризма, у которых показатель количества туристов в сфере выездного туризма за год составляет более чем 100 тыс. туристов;

– 10 млнруб – для туроператоров, осуществляющих деятельность в сфере выездного туризма, у которых показатель количества туристов в сфере выездного туризма за год составляет не более чем 100 тыс. туристов включительно.

Основанием для выплаты страхового возмещения по договору страхования ответственности туроператора является факт причинения туристу и (или) иному заказчику реального ущерба по причине неисполнения туроператором своих обязательств по договору о реализации туристского продукта в связи с прекращением туроператорской деятельности по причине невозможности исполнения туроператором всех обязательств по договорам о реализации туристского продукта [5].

Основными причинами невыплат компенсаций страховщиками явля-

ются:

– договоры страхования ответственности туроператоров заключаются, как правило, на минимально установленные законодательством лимитами ответственности для выездного туризма суммы финансового обеспечения;

– суммы требований о компенсации превышают лимит ответственности по договору страхования ответственности туроператора;

– туроператоры обращаются за страхованием в страховые компании, не обладающие достаточной финансовой устойчивостью [6].

Несмотря на свою важность и необходимость при поездке за границу, страхование в структуре туристического продукта является сопутствующей или дополнительной услугой. Это является одним из главных источников проблем страхования туристов. Хотя при выезде россиян за рубеж медицинское страхование туристов является обязательным. Проблемы туристического страхования отражены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Проблемы страхования туристов

Есть и положительные тенденции развития страховой деятельности в туризме, к ним относятся: высокие темпы развития деятельности по страхованию туристов; рост конкуренции, что способствует улучшению качества предоставляемых страховых услуг; существенное влияние на страхование экономических и социокуль-

турных факторов, а также факторов окружающей среды; увеличение важности и необходимости страхования в сфере туризма, а также высокая требовательность к данному виду продукта. При изменении места страхования туристов в составе турпродукта дополнительного на основное можно будет говорить и о решении проблем.

Таким образом, страхование гражданской ответственности туроператоров как форма финансовой гарантии интересов туроператоров и туристов является предпочтительной по сравнению с банковской гарантией, но вместе с практикой показывает, что необходимо повышать эффективность данного механизма.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Российская Федерация. Законы. Об организации страхового дела в Российской Федерации: федер. закон от 27.11.1992 N 4015-1 – Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

2. Российская Федерация. Законы. Об основах туристской деятельности в Российской Федерации: федер. закон от 24.11.1996 г. N 132-ФЗ 1 – Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

3. Архипова Е.Ю. Страхование как метод управления рисками в сфере туризма / Е.Ю. Архипова // Новая экономика и региональная наука.

– 2016. – № 3 (6). – С. 322–326.

4. Зяблицкая Т.С. Особенности договора страхования гражданской ответственности туроператоров как формы обеспечения финансовых гарантий // Актуальные вопросы преподавания в высшей школе: теория и практика: в 2 ч. – Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2015. – Ч. 1: Сборник научных трудов. – С. 186–190.

5. Малахова Т.Ю. Развитие туристской индустрии на основе инновационных подходов к формированию кластерной структуры в регионе // В сборнике: Россия: от стагнации к развитию (региональные, федеральные, международные проблемы) сборник материалов XII Международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 17.

6. Пинкин, Ю.В. Страхование в получение страховых выплат / Ю.В. Пинкин. – М.: Омега-Л, Книжкин дом, 2016. – 723 с.

7. Савич, С.Е. Элементарная теория страхования жизни и трудоспособности: моногр. / С.Е. Савич. – М.: Янус-К, 2016. – 496 с.

УДК 336.71

ББК 65.26



Собченко Н.В.
канд. экон. наук, доцент,
Ставропольский государственный аграрный университет,
г. Ставрополь

УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТЬЮ КОММЕРЧЕСКОГО БАНКА

Аннотация. Финансовая устойчивость коммерческого банка традиционно является объектом пристального внимания, как со стороны органов государственного надзора, так и инвесторов, конкурентов, партнеров, акционеров, клиентов является важной составной частью оценки финансового состояния банка, как со стороны его инвесторов, так и собственников. В периоды экономической нестабильности, повторяющиеся с определенной регулярностью, когда многократно усиливаются системные риски в банковской сфере и возникает угроза устойчивости и динамичного развития экономики в целом, возрастает значимость оценки параметров финансовой устойчивости и способов ее повышения.

Abstract. The financial stability of a commercial bank has traditionally been the object of close attention from the state supervisory authorities and investors, competitors, partners, shareholders, and customers. It is an important part of assessing the financial condition of a bank, both from its investors and owners. During periods of economic instability, repeated with a certain regularity, when systemic risks in the banking sector

multiply and the threat of sustainability and dynamic development of the economy as a whole, increases the importance of assessing the parameters of financial sustainability and ways to increase it.

Ключевые слова: коммерческий банк, финансовая устойчивость коммерческого банка, финансовое состояние коммерческого банка, ликвидность коммерческого банка.

Keywords: commercial bank, financial stability of a commercial bank, financial condition of a commercial bank, liquidity of a commercial bank.

В настоящее время коммерческие банки вынуждены организовывать свою работу в достаточно сложных обстоятельствах. В мире происходит множество противоречивых, кризисных и трудно прогнозируемых экономических и политических процессов, и большинство банков оказываются в самых эпицентрах этих процессов.

Оценка финансового состояния коммерческого банка представляет собой многомерную задачу, при решении которой потенциальному клиенту необходимо иметь количественно

- качественную информацию на основании которой, он, следуя некоторому алгоритму, сможет принять собственное аргументированное решение о показателе возможного финансового риска, который может возникнуть при его взаимоотношениях с банком [8].

Однако дать реальную объективную оценку деятельности коммерческого банка возможно только на

основании анализа первичных документов. Так разбиение требований и обязательств по срокам погашения и востребования возможно только на основании первичных договоров. Но такая информация доступна только работникам коммерческого банка или проверяющим органам, которые контролируют или оценивают его деятельность.

Таблица 1 – Система показателей по методике В.С.Кромонова

Показатель	Определение	Формула расчета
K_1 – коэффициент надежности	Отражает степень защищенности собственным капиталом банка рискованных вложений в работающие активы	$K_1 = \frac{K}{AP}$,
K_2 – коэффициент мгновенной ликвидности	Показывает, использует ли банк в качестве собственных кредитных ресурсов клиентские средства.	$K_2 = \frac{ЛА}{ОВ}$,
K_3 – кросс-коэффициент.	Показывает степень риска, допускаемого банком при использовании привлеченных средств.	$K_3 = \frac{СО}{AP}$,
K_4 – генеральный коэффициент ликвидности	Характеризует способность коммерческого банка исполнять требования кредиторов в разумный срок при невозврате выданных ссуд.	$K_4 = \frac{(ЛЛ + 3К + ФОР)}{СО}$,
K_5 – коэффициент защищенности капитала	Показывает, какую часть своих активов банк размещает в ценностях, недвижимости и оборудовании, то есть защищает от инфляционных процессов.	$K_5 = \frac{3К}{K}$,
K_6 – коэффициент фондовой капитализации	Показывает, какую часть своих активов банк размещает в ценностях, недвижимости и оборудовании, то есть защищает от инфляционных процессов.	$K_6 = \frac{K}{УФ}$
Генеральный показатель надежности, (%) – N	$N = 45 * K_1 + 20 * K_2 + \frac{10 * K_3}{3} + 15 * K_4 + 5 * K_5 + \frac{5 * K_6}{3}$	

В современном коммерческом банке анализ финансового состояния, представляет собой не просто элемент финансового управления, а его основу, поскольку финансовая деятельность, как известно, является преобладающей в банке. С помощью анализа, как функции управления, и таких функций как аудит и контроль

выполняется внутреннее регулирование деятельности банка. Для проведения дальнейшей оценки финансового состояния ПАО «МИнБанк» необходимо выяснить, каково финансовое состояние оцениваемого банка по сравнению с некоторыми крупными коммерческими банками, чтобы знать не только внутреннее состоя-

ние ПАО «МИнБанк», но и его позиции на финансовом рынке. Для этого воспользуемся расчетом системы показателей, разработанной группой экономистов по главе с В. С. Кромоновым[3].

На начальном этапе производится расчет абсолютных показателей, которые характеризуют деятельность банка. Данный расчет производится на основе оборотно-сальдовой ведомости по счетам бухгалтерского учета (балансовые счета второго порядка).

Согласно методике В.С. Кроморова, финансово устойчивым считается банк, у которого значения указанных выше коэффициентов равны соответственно 1; 1; 3; 1; 1; 3. Их весовые значения составляют 45%, 20%, 10%, 15%, 5%, 5%. После расчета данных коэффициентов необходимо провести процедуру нормировки. Каждое полученное значение для определенного банка делится на соответствующее нормативное значение коэффициентов, которые уже определены расчетным путем составителями ме-

тодики. Учитывая каждое нормативное значение коэффициента, получаем, что надежным будет считаться тот банк, у которого на момент оценки:

- ликвидные активы равны обязательствам до востребования;
- размеры активов работающих абсолютно равны капиталу;
- «защитный капитал» абсолютно соответствует капиталу;
- суммарные обязательства в 3 раза больше активов работающих;
- собственный капитал больше уставного фонда в 3 раза;
- средства, которые находятся в виде «защищенного капитала» и ликвидных активов, равны суммарным средствам.

И на заключительном этапе все коэффициенты «взвешиваются» и суммируются. «Вес» также уже определен составителями методики.

Данные, полученные в результате оценки финансовой устойчивости по методике В. С. Кроморова, оформлены в таблице 2.

Таблица 2– Анализ устойчивости (надежности) банка по методике В. С. Кроморова для ПАО «МИнБанк»

№ п/п	Показатель	2015	2016	2017
1	Коэффициент надежности – $k1$	0,15	0,14	0,13
2	Коэффициент мгновенной ликвидности – $k2$	0,53	0,43	0,47
3	Кросс-коэффициент – $k3$	1,17	1,14	1,13
4	Генеральный коэффициент ликвидности – $k4$	0,11	0,15	0,12
5	Коэффициент защищенности капитала – $k5$	0,20	0,52	0,37
6	Коэффициент фондовой капитализации – $k6$	14,74	14,48	14,65
7	Генеральный показатель надежности, (%) – N	48,4	47,6	47,0
8	Оценка финансового состояния	среднее	среднее	среднее

Из данных таблицы 2 следует, что коэффициент надежности ($k1$) в период 2015-2017 гг. снизился. Так, в 2015 г. он составлял – 0,15, в 2016 г. его значение составило 0,14, а в 2017

г. – 0,13. Банк можно характеризовать как надежный, если его рискованные вложения полностью защищены собственным капиталом. Тем не менее, на практике величина показателя ред-

ко превышает 20%. В случае с ПАО «МИнБанк», рискованные вложения в работающие активы на конец рассматриваемого периода были обеспечены собственными средствами лишь на 13% [2, 7].

Значения коэффициента мгновенной ликвидности не соответствует уровню, установленному методикой Кромонава ($k_2=1$). Однако, с 2016 г наблюдается рост данного показателя, подобное положение ограничивает возможности банка в получении дополнительного дохода. Об этом свидетельствуют также показатели, рассчитанные по методике ЦБ РФ.

Кросс-коэффициент (k_3), отражающий отношение суммарных обязательств к работающим активам, за исследуемый период снизился с 1,17 до 1,13. Это свидетельствует о том, что снижается уязвимость банка при удовлетворении неожиданно возникающих обязательств.

Генеральный коэффициент ликвидности (k_4) получают как частное от деления ликвидных активов и защищенного капитала на общую сумму обязательств банка. Данный коэффициент, рассчитанный по данным годовой отчетности ПАО «МИнБанк», гораздо ниже минимально допустимого уровня равного 1 (в 2017 г. он составил 0,12). Это является свидетельством того, что банк в состоянии удовлетворить требования своих кредиторов только на 12% собственным капиталом, при невозврате тех или иных работающих активов.

Капитал банка считается целиком защищенным от инфляции в случае, если он полностью вложен в основные средства и нематериальные активы (при этом коэффициент защищенности капитала составляет 1). Что касается ПАО «МИнБанк», то в 2015-2017 гг. значения данного коэффициента были равны 0,20; 0,52; 0,37 – соответственно. Значит, за рассматриваемые три года от 80% до 63% капитала подверглись существенному влиянию инфляционных процессов.

Значения коэффициентов фондовой капитализации прибыли составили 14,74; 14,48 и 14,65, что выше норматива равного 3. Это говорит о том, что банк капитализирует полученную прибыль в уставном фонде.

Генеральный показатель надежности является итоговым (обобщающим) показателем. Он отражает степень обеспеченности рискованных вложений банка его собственным капиталом и позволяет сделать заключение о его надежности. Полученное нами значение коэффициента свидетельствует о том, что ПАО «МИнБанк» в 2017 г. имеет тенденцию к небольшому снижению уровня надежности по отношению к 2015г.-1,4%, что является отрицательным результатом для банка. Следующим, этапом для оценки финансового состояния ПАО «МИнБанк» рассчитаем коэффициенты мгновенной, текущей и долгосрочной ликвидности с помощью методики Банка России и сведем результаты расчета в таблице 3.

Таблица 3 – Нормативы ликвидности по методике ЦБ РФ, %

Показатель	Нормативное значение	2015	2016	2017
Норматив мгновенной ликвидности (Н2)	Min 15	108,54	68,80	108,40
Норматив текущей ликвидности (Н3)	Min 50	169,84	88,17	91,12
Норматив долгосрочной ликвидности (Н4)	Max 120	43,78	47,70	51,92

Из данных таблицы 3 видно, что в период 2015-2017 гг. норматив мгновенной

ликвидности был зафиксирован на уровне, значительно пре-

вышающем минимально допустимое значение, установленное Банком России (15%). Это свидетельствует о платежеспособности и ликвидности банка в течение рассматриваемого промежутка времени. Полученное в ходе расчётов значение коэффициента мгновенной ликвидности говорит о том, что банк мог исполнить все свои обязательства до востребования за счет высоколиквидных активов.

Коэффициент текущей ликвидности удовлетворяет нормативному значению (не менее 50%). Это является подтверждением того факта, что в 2015-2017 гг. банк был в состоянии покрыть целиком обязательства со сроком погашения до 30 дней и обязательства до востребования ликвидными активами. Высокое значение коэффициента текущей ликвидности имеет несколько противоречивых трактовок. С одной стороны, это характеризуют банк как стабильную и платежеспособную организацию, что положительно сказывается на его репутации. С другой точки зрения, это доказывает нерациональность распределения и использования ликвидных активов. Банк может определить направления вложения временно свободных финансовых ресурсов в целях получения дохода.

За анализируемый период мы наблюдаем снижение показателя текущей ликвидности. Подобная ситуация является результатом увеличения обязательств до востребования.

Величина показателя долгосрочной ликвидности отвечает рекомендуемому уровню менее 120%. С 2015 г. по 2017 г. значение данного показателя незначительно увеличилось с 43,78% до 51,92%, что говорит о неравенстве долгосрочных вложений и долгосрочных пассивов банка, то есть не сбалансированности кредитной и

депозитной политики. В ПАО «МИнБанк» совпадение этих позиций дало бы возможность управлять ликвидностью и снижать потенциальный риск убытков.

Таким образом, рассмотренные показатели ликвидности банка Н2, Н3 и Н4 находятся в рамках установленных норм, что характеризует ПАО «МИнБанк» как организацию, имеющую в наличии активы, в том числе высоколиквидные, в количестве достаточном для погашения своих обязательств.

Следующий этап анализа финансового состояния ПАО «МИнБанк» состоит в оценке качества его активов и проведении сравнительного анализа рентабельности активов банка с другими субъектами банковского сектора.

Активы баланса банка целесообразно исследовать с точки зрения следующих показателей: срочности (ликвидности); доходность; уровень риска; степень диверсификации активов.

По итогам 2017 г. удельный вес высоколиквидных активов составил 7,6%, что ниже данных 2015 г. на 5,1%. К высоколиквидным активам относятся денежные средства, находящиеся в кассе банка и на корреспондентских счетах, а также государственные ценные бумаги. В 2017 г. произошло уменьшение доли ликвидных активов с 12,3% до 8,8%. В их состав включают: краткосрочные ссуды, межбанковские кредиты, факторинговые операции, ценные бумаги, предназначенные для продажи.

Активы долгосрочной ликвидности преобладают в составе активов ПАО «МИнБанк» (73,3%). За исследуемый период их удельный вес увеличился на -3,8% при снижении доли ликвидных активов. Это указывает на

снижение текущей ликвидности банка при росте долгосрочной. С одной стороны, это повышает риски банка, но с другой стороны увеличивает банковские доходы.

Низколиквидные активы занимают небольшую долю в структуре активов, в 2015 г. – 5,5%, в 2017 гг. – 10,3%). Неликвидные активы представлены основными средствами, нематериальными активами, просроченной задолженностью.

Показатель, отражающий доходность активов банка, имеет тенденцию к укреплению, хотя и находится в зоне отрицательных значений. За 2015–2017 гг. он изменился с -3,26% до -1,51%. Из таблицы 4 следует, что в 2015 г. на каждые 100 рублей активов приходилось 3,26 рублей совокупных убытков, а в 2017 г. – 1,51руб., следовательно, банку необходимо обратить внимание на правильное расходование своих активов.

Таблица 4 – Анализ рентабельности активов и капитала банка, %

№ п/п	Наименование показателя	2015	2016	2017
1	Рентабельность активов	-3,26	0,18	-1,51
2	Рентабельность капитала	-31,14	1,65	-14,44

Все банковские активы с определенной степенью подвержены риску, который должны определять и поддерживать на установленном действующим законодательством уровне коммерче-

ские банки. В таблице 5 приводится классификация активов по группам риска в соответствии с Инструкцией Банка России от 28.06.2017 г. №180-И «Об обязательных нормативах банков» [4].

Таблица 5 – Группировка активов банка по степени риска в 2015-2017гг., млн. руб.

№ п/п	Наименование показателя	2015	2016	2017
1	Активы с коэффициентом риска 0%	33336,3	19996,8	21831,1
3	Активы с коэффициентом риска 20%	99285,6	126894,3	137795,5
4	Активы с коэффициентом риска 70%	102512,6	108759,3	120203,6
5	Активы с коэффициентом риска 100%	8065,5	8862,2	9223,8

Таблица 6 – Рентабельности активов, %

№ п/п	Наименование банка	2015	2016	2017
1	АО ЮниКредит Банк	0,50	1,34	2,38
2	Банк ГПБ (АО)	-0,78	2,10	0,75
3	АО «АЛЬФА-БАНК»	2,54	0,22	1,98
4	ПАО Сбербанк	1,19	2,25	2,94
5	Банк Уралсиб	1,38	1,35	3,9
6	ПАО «МИнБанк»	-3,26	0,18	-1,51

Из таблицы 5 видно, что в составе активов ПАО «МИнБанк» на протяжении всего ретроспективного периода преобладают активы с 20% и 100% риском. Следовательно, у банка не слишком удачное распределение активов по группам риска. Рисковая (агрессивная) политика позволяет повысить уровень доходности, но она же может стать причиной существен-

ных потерь. Поэтому банку стоит уделить внимание диверсификации активов.

Финансовое состояние коммерческого банка во многом определяется эффективностью использования собственных и мобилизованных средств. Результат прибыльности активных операций отражает коэффициент рентабельности активов. Зна-

чения данного показателя отражены в таблице 6.

Данные таблицы 6 свидетельствуют о том, что рентабельность активов ПАО «МИнБанк» не достигает значения аналогичного показателя, рассчитанного в среднем по рынку, более того, деятельность банка убыточна. Однако, в период с 2015 г. по 2017 г. наблюдается рост уровня рентабельности активов на 1,75%. Для банка это является положительным явлением, так как возрастает норма прибыли на вложенный капитал. Рентабельность активов ПАО «МИнБанк» имеет отрицательное значение по результатам 2017 г., что значительно ниже в сравнении с банками-конкурентами, в связи с чем, он выглядит менее привлекательным для инвесторов [1, 5]. Таким образом, ПАО «МИнБанк» должен постепенно наращивать уровень рентабельности активов для того, чтобы успешно осуществлять деятельность в современных условиях банковской среды, отличающейся жесткой конкуренцией.

Дальнейший этап анализа финансового состояния ПАО «МИнБанк» предусматривает оценку достаточности величины собственного капитала. Этой проблеме всегда уделяется особое внимание, так как собственные ресурсы являются важнейшим источником финансирования развития банковских операций и страховым фондом, предназначенным для ком-

пенсации потерь и избежания банкротства.

Термин «достаточность капитала» отражает общую оценку надежности банка и степень его подверженности риску. Чем выше доля рискованных активов в балансе банка, тем больше должна быть величина собственного капитала. Привлечение денежных средств путем выпуска и размещения акций – относительно дорогой и не всегда приемлемый для банка способ финансирования деятельности. Поэтому важно рационально подходить к вопросу формирования собственного капитала.

В соответствии с требованиями Положения Банка России «О методике определения величины собственных средств (капитала) кредитных организаций (Базель III)» №395–П от 28.12.2015 г. (ред. от 04.08.2016 г.) ПАО «МИнБанк» должен поддерживать соотношения [2, 4]:

- основного капитала к сумме кредитного, операционного и рыночного рисков на уровне выше обязательного минимального значения равного 5,5% (6,0% с 01.01.2015 г.);
- базового капитала к сумме кредитного, операционного и рыночного рисков на уровне выше обязательного минимального значения равного 5,0%;
- собственных средств (капитала) к сумме кредитного, операционного и рыночного рисков на уровне выше 10,0%.

Таблица 7– Нормативы достаточности капитала, %

№ п/п	Наименование показателя	Минимально допустимое значение	2015	2016	2017
1	Норматив достаточности базового капитала (Н 1.1)	4,5	6,950	6,680	6,157
2	Норматив достаточности основного капитала (Н 1.2)	6,0	6,950	6,840	6,306
3	Норматив достаточности собственных средств (Н 1.0)	8,0	11,940	10,480	9,322

Из таблицы 7 следует, что за 2015-2017 гг. коэффициенты достаточности капитала снизились, что объясняется ростом объемов рискованных активов. Незначительное сокращение норматива достаточности собственных средств (Н 1.0) произошло из-за агрессивной политики управления активами. В целом же, показатели достаточности капитала удовлетворяют нормативным требованиям, предъявляемым со стороны ЦБ РФ.

Финансовое состояние коммерческого банка характеризуется степенью его независимости от внешних займов [5]. Оценить финансовую независимость от инвесторов и кредиторов можно с помощью коэффициента автономии. Он отражает структуру источников финансирования с точки зрения собственности на них (собственные или заемные), степени доступности и риска пользования ими. Коэффициент автономии рассчитывается по формуле 1:

$$k_a = \frac{\text{собственные средства}}{\text{валюта баланса}}, \quad (1)$$

Чем ниже значение коэффициента автономии, тем больше заемных средств у банка и тем выше риск неплатежеспособности. Желательное значение – больше 0,5.

Рассчитаем значение коэффициента автономии ПАО «МИнБанк», используя данные бухгалтерской отчетности за 2015-2017 гг.: $K_{2015} = 0,052$; $K_{2016} = 0,059$; $K_{2017} = 0,061$.

Коэффициент финансовой независимости ПАО «МИнБанк» ниже рекомендуемого значения и имеет тенденцию к росту. Однако, стоит обратить внимание на то, что коэффициент автономии в значительной степени зависит от отрасли и вида деятельности компании. Банк – организация, в которой около 70-80% капи-

тала стабильно составляют заемные средства.

Коэффициент соотношения собственных и заемных средств (плечо финансового рычага) дает наиболее общую оценку финансового состояния. Он показывает степень зависимости банка от заемных средств и повышается с ростом задолженности. Плечо финансового рычага рассчитывается по формуле 2:

$$k_{ф.р.} = \frac{\text{заемные средства}}{\text{собственные средства}} \quad (2)$$

Значение коэффициентов соотношения заемных и собственных средств ПАО «МИнБанк» за 2015-2017 гг. равно: $K_{ф.р.2015} = 2,3$; $K_{ф.р.2016} = 1,6$; $K_{ф.р.2017} = 1,6$.

Значение коэффициента превышает 1, что говорит о высокой степени зависимости банка от заемных источников финансирования. Это связано с тем, что привлеченные средства формируют основную часть капитальной базы, которая необходима для осуществления активных операций и, соответственно, извлечения прибыли.

Проанализировав показатели финансового состояния ПАО «МИнБанк», можно сделать следующие выводы:

По проведенной методике Кромонава В.С, ПАО «МИнБанк» не соответствует критерию «идеального» банка. Банк стремится сохранить в группе ликвидных активов достаточно большой объем ресурсов, предпочитая надежность и доходность. Это в свою очередь имеет негативные последствия в форме перенакопления ликвидности и ужесточения требований со стороны ЦБ РФ.

Банк соблюдает установленные Банком России требования по минимальной величине капитала, тем са-

мым защищает (ограничивает) себя от риска несостоятельности. Как и любой коммерческий банк, ПАО «МИнБанк» зависит от внешнего финансирования, что подтверждается полученными значениями коэффициентов автономии (менее 1) и соотношения заемных и собственных средств (выше 1).

По результатам расчетов значения коэффициента автономии установили: рост коэффициента автономии - 0,061 в 2017 г. (против - 0,052 в 2015 г.) в рассматриваемый период свидетельствует о росте финансовой независимости банка и, как следствие, повышении гарантии погашения им своих обязательств. Однако, значение коэффициента крайне мало, следовательно, полноценно погашать свои обязательства в срок банк не сможет.

Исследование показало, что рост объемов кредитования составил за три года 28%. При этом банк регулярно проводит работу по урегулированию проблемной задолженности, которая сопровождается выбытием проблемных активов. Это стало одной из основных причин роста операционных расходов банка в 2017 г. – на 1729,6 млн. руб. (на 18,9 %) по сравнению с 2015 годом – до 10889,8 млн. руб. В связи с ростом расходов, а также активным урегулированием проблемной задолженности, чистый убыток банка в 2017 году составил 3908,1 млн. руб.

Особое внимание в целях повышения устойчивости банку стоит уделить формированию сбалансированной и диверсифицированной ресурсной базы. Для этого нужно проводить мероприятия, предусматривающие расширение возможностей доступа к источникам финансирования за счет выхода на новые зарубежные рынки долгового капитала и расшире-

ния базы потенциальных инвесторов.

В структуре активов, банку необходимо провести их диверсификацию, то есть их вложение по различным направлениям. Данное решение окажет положительное воздействие на финансовое положение банка, поскольку снизится совокупный риск активов. Диверсификацию активов можно осуществить по нескольким направлениям.

Банку рекомендуется увеличить долю розничного сегмента в структуре кредитного портфеля. Нарращивание объемов кредитования физических лиц может быть осуществлено за счет активного развития ипотечного и потребительского кредитования. Увеличить спрос населения на банковские продукты посредством проведения рекламных компаний, улучшения качества обслуживания, предоставления банковских продуктов на выгодных условиях.

Исследование показало, что для поддержания среднесрочной ликвидности необходимо развивать торговое финансирование на краткосрочной (до 1 года) основе с применением инструментов документарного бизнеса. Банку рекомендуется расширить формы предоставления кредитных услуг, включающих факторинг, банковские гарантии, проектное финансирование.

ПАО «МИнБанк» следует уделить внимание повышению надежности активов и, главным образом, кредитного портфеля. Для этого нужно ужесточить систему андеррайтинга, но в разумных пределах, так как увеличение сроков и требований со стороны контролирующих органов, проводящих процедуру оценки кредитоспособности заемщиков, может отпугнуть клиентов [6, 8].

Для снижения риска финансо-

вых потерь банку необходимо осуществлять всестороннюю оценку заемщиков, которая включает в себя анализ финансового положения, кредитной истории, структуры сделки, целей кредитования, а также оценку качества предлагаемого обеспечения и соответствие всех необходимых юридических документов заемщиков требованиям законодательства.

ПАО «МИнБанк» должен акцентировать внимание на повышении рентабельности и доходности активов. Для этого должна быть увеличена доля активов, приносящих доход.

Для того чтобы поддержать генеральный коэффициент надежности на уровне, установленном нормами банковского законодательства, следует продолжить наращивать объем собственных средств. При этом важно своевременно проводить формирование фондов, добиваться положительного результата финансовой деятельности, поскольку собственный капитал способствует повышению ликвидности банка, и, следовательно, его финансовой устойчивости.

Расширение и диверсификацию ресурсной базы рекомендуется осуществить за счет привлечения средств физических лиц. Для этих целей банку необходимо разработать привлекательные банковские продукты, прежде всего линейку вкладов с возможностью оказания дополнительных услуг для вкладчиков (например, подписку на периодические издания экономической литературы; проведение широкой открытой рекламы по привлечению клиентов.)

ПАО «МИнБанк» должен реализовать ряд мер для достижения сбалансированности активов и пассивов по суммам и срокам. Можно привести следующие направления этой деятельности:

– банк должен отслеживать динамику своих обязательств, анализировать сроки, оставшиеся до выплаты основных сумм по привлеченным средствам, а также определять в динамике возможность их погашения;

– необходимо планировать оптимальный размер ликвидности на будущие периоды. Это позволит наметить комплекс мер, направленных на наиболее эффективное и рациональное размещение активов и привлечение пассивов, а также пути дальнейшего управления этими средствами.

– для обеспечения надежного управления ликвидностью и денежными потоками банк должен разработать подробные регламентирующие документы по контролю денежных потоков.

Система управления ликвидностью должна основываться на следующих принципах:

– оценка ликвидности на основе реального времени;

– система регулирования ликвидности должна базироваться на анализе денежных потоков;

– система должна позволять максимально приблизиться к оптимальному соотношению «ликвидность – доходность» за счет адекватной оценки и определения необходимой суммы ликвидных активов.

Общая схема управления ликвидностью на основе этих принципов основывается на анализе проводимых операций в режиме реального времени и принятии управленческих решений в области кредитной, депозитной и иной политики банка.

Главной целью функционирования системы управления ликвидностью является обеспечение равновесия денежных потоков при достижении максимально возможного уровня прибыльности. Денежные

потоки должны рассматриваться в течение одного дня, в ближайшей и долгосрочной перспективе. Эти процессы взаимосвязаны между собой. Так, срочная структура денежных требований и обязательств банка является основой для денежных потоков в ближайшей перспективе, а это, в свою очередь, служит основой выполнения банком всех собственных и клиентских платежей в течение операционного дня.

Банку необходимо ежемесячно составлять матрицы ликвидности по каждой валюте таким образом, чтобы показать размещенные активы и привлеченные пассивы по фактическому состоянию балансовых и внебалансовых позиций. Для этого необходимо соразмерить отток денежных средств по каждому временному диапазону с притоком денежных средств.

При построении модели сопряженности активов и пассивов по срокам следует отдавать предпочтение динамическому подходу, то есть принимать во внимание сроки, оставшиеся до исполнения требований и обязательств, оценивать вероятность отклонения прогнозируемых потоков от заданных в договорах параметров. Это позволит выявлять более реалистичный объем дисбаланса и на основе этой информации принимать управленческие решения.

Помимо этого, ПАО «МИнБанк» необходимо приложить усилия по формированию положительного имиджа и укреплению своих конкурентных преимуществ. Для этого банку следует предпринять следующие меры:

- расширение линейки банковских услуг и продуктов исходя из реальных потребностей рынка;
- внедрить современные банковские технологии, в том числе основан-

ные на развитии сети банкоматов;

- расширить альтернативные каналы продаж, включая дистанционное банковское обслуживание.

Внедрение рекомендаций позволит увеличить эффективность и рентабельность бизнеса, повысить конкурентоспособность и деловую репутацию ПАО «МИнБанк».

Анализ экономической характеристики объекта исследования показал, что ПАО «МИнБанк» является достаточно динамично развивающимся банком, предоставляющим широкий спектр услуг.

ПАО «МИнБанк» обладает достаточно развитой филиальной сетью. Дополнительные офисы банка расположены практически во всех регионах страны, в том числе в Ставропольском крае. Проведя оценку показателей финансового состояния банка по данным годовых отчетов за 2015-2017 гг., мы получили следующие результаты:

Валюта баланса банка имеет тенденцию роста, свидетельствуя об увеличении числа совершаемых банковских активных операциях. При этом ресурсная база в течение анализируемого периода характеризуется ростом в ее составе собственных средств. Это свидетельствует о потенциальной долгосрочной финансовой устойчивости бизнеса и наличии у банка значительного потенциала привлечения финансовых ресурсов.

Рентабельность активов ПАО «МИнБанк» отрицательна ввиду полученных убытков и не достигает значения аналогичного показателя, рассчитанного в среднем по рынку. Следовательно, банку нужно постепенно увеличить уровень рентабельности активов для того, чтобы успешно осуществлять деятельность в современных условиях банковской среды.

Как и любой коммерческий банк, ПАО «МИнБанк» зависит от внешнего финансирования, что подтверждается полученными значениями коэффициентов автономии и соотношения заемных и собственных средств. Это связано с тем, что привлеченные средства формируют основную часть капитальной базы, которая необходима для осуществления активных операций и, соответственно, извлечения прибыли. Особое внимание ПАО «МИнБанк» стоит уделить активам: за рассматриваемый период наблюдается тенденция увеличения активов с 70% риском. Поэтому банку стоит уделить внимание диверсификации активов.

ЛИТЕРАТУРА:

1. *Банковское дело: организация деятельности центрального банка и коммерческого банка, небанковских организаций: учебник* / А.А. Казимагомедов. – М.: ИНФРА-М, 2018.
2. Собченко Н.В., Скребцова Т.В. *Анализ динамики кредитных операций и просроченной кредитной задолженности ведущих российских банков* // Экономика. Бизнес. Банки. – 2015. – № 2 (11). – С. 59-64.
3. *Кредитный анализ в коммерческом банке: Учебное пособие* / Хасянова С.Ю. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 197 с.
4. *Методика финансового анализа деятельности коммерческих организаций :практич. пособие* / А.Д. Шеремет, Е.В. Негашев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : ИНФРА-М, 2017. – 208 с.
5. *Официальный сайт «ПАО «МИнБанк» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.minbank.ru/> (дата обращения: 25.04.2019).*
6. *Рейтинговое агентство РАЕХ [Офиц. сайт]. – Режим доступа: <http://raexpert.ru> (дата обращения: 22.05.2019).*
7. Собченко Н.В. *Современные тенденции развития банковского сектора Российской Федерации / в сборнике: Аграрная наука, творчество, рост материалы VII Международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 210-213.*
8. Собченко Н.В. *Оценка платежной системы России: институциональный и структурный аспекты / В сборнике: Финансово-экономические и учетно-аналитические проблемы развития региона Материалы Ежегодной 78-й научно-практической конференции. – 2014. – С. 209-212.*

УДК 336.6
ББК 65.262



Склярова Ю.М. д-р. экон. наук, профессор,
заведующая кафедрой «Финансовый менеджмент
и банковское дело»,
Скляров И.Ю. д-р. экон. наук, профессор,
Таранова И.В. д-р экон. наук,
профессор,
Ставропольский государственный аграрный
университет,
г. Ставрополь

РОЛЬ БАНКОВСКИХ ИННОВАЦИЙ В ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОММЕРЧЕСКОГО БАНКА

Аннотация. В данной статье рассмотрена проблема развития и внедрения банковских инноваций. А также на основе реинжиниринга бизнес-процессов рассмотрена оптимальная структура соотношения размещенных и привлеченных средств коммерческого банка, что позволяет расширить границы распространения банковских инноваций.

Abstract. This article deals with the problem of development and implementation of banking innovations. As well as on the basis of reengineering of business processes, the optimal structure of the ratio of placed and attracted funds of a commercial Bank is considered, which allows to expand the boundaries of the spread of banking innovations.

Ключевые слова: инновационная деятельность, инновации, реинжиниринг, коммерческий банк, банковская услуга, банковская деятельность, активные операции, пассивные операции.

Keywords: innovation, innovation, reengineering, commercial Bank, banking service, banking, active operations, passive operations.

Банковская деятельность является специфическим видом деятельности, поскольку она значительно отличается от других видов экономической деятельности. Процесс ценообразования на банковские продукты и услуги не позволяет коммерческим банкам осуществлять полноценную ценовую конкурентную борьбу. В связи с этим коммерческие банки осуществляют привлечение клиентов на основе совершенствования качества оказываемых услуг путем разработки внедрения новых банковских продуктов и технологий, а также финансовых операций.

Банковские инновации представляют собой конечный результат инновационной деятельности коммерческого банка осуществляемой на финансовом рынке или в собственной деятельности на основе создания нового или усовершенствованного банковской услуги, продукта или процесса в целях эффективного формирования и размещения денежных средств коммерческого банка [3].

Инновационная деятельность выступает индикатором развития экономики и охватывает все сферы общественной деятельности, поэтому внедрение новшеств способствует

экономическому росту. Инновационная деятельность представляет собой комплекс различных финансовых, коммерческих, научных и иных мероприятий, которые направлены на извлечение прибыли на основе знаний, технологий и оборудования. Результатом инновационной деятельности выступают новые товары и услуги либо повышение их качества [5].

Понятие инновации можно определить на основе следующих аспектов:

- инновации в узком смысле представляют собой результат научной мысли;
- инновации как продукт представляют собой объект, предназначенный для продажи, т.е. здесь инновации выступают инновационным продуктом на рынке инноваций;
- инновации представляют собой отражение процесса трансформации научных достижений в инновационный товар.

Инновации с одной стороны представляют собой новый проект, создание которого частично основано на имеющихся знаниях, однако с другой стороны инновации представля-

ют собой деятельность, которая применяется в определенных кредитных организациях и ее использование вне определенной организации теряет свой смысл. Инновации представляют собой новшество, которое введено в деятельность кредитной организации, что повышает ее эффективность и стремление удовлетворять общественные потребности. Под эффективностью следует понимать отдельные результаты, полученные при применении нововведений.

Стимулирование инноваций представляет собой процесс создания преимуществ в удовлетворении экономических интересов коммерческих банков, которые занимаются инновационной деятельностью. Инновационное развитие в Российской Федерации имеет ряд специфических черт. Для развития инноваций имеются следующие предпосылки: высококвалифицированные рабочие и ученые инженеры, высокий уровень науки, технического потенциала и т.п.

Рассмотрим структуру затрат организаций на технологические инновации в Российской Федерации, для этого обратимся к рисунку 1.

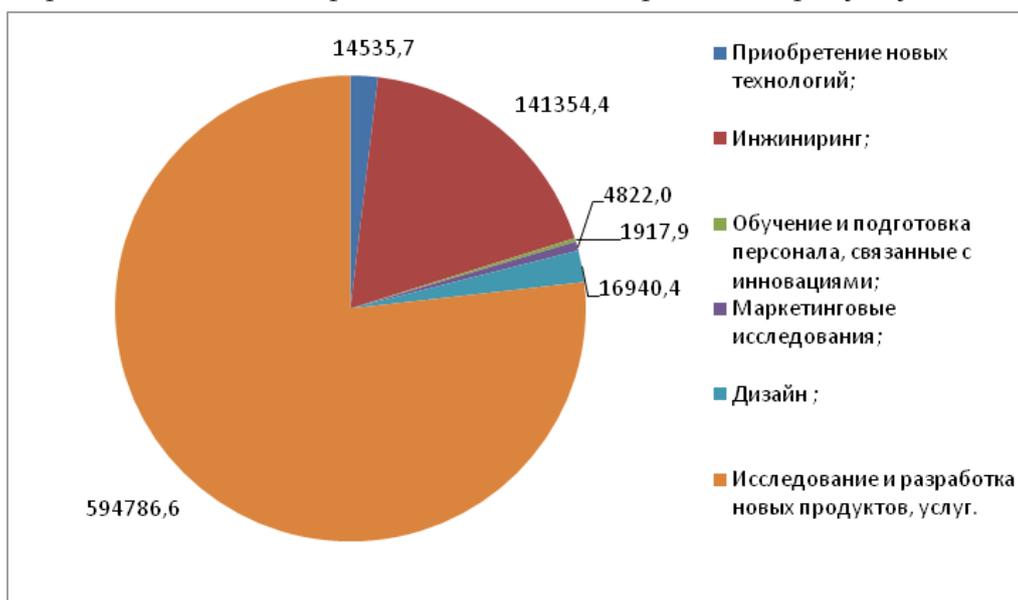


Рисунок 1 – Структура затрат на технологические инновации, млн. руб.

По представленным выше данным, можно сделать вывод, что наибольшая доля затрат приходится на исследование и разработку новых продуктов и услуг, размер расходов составляет 594786,6 млн. руб. Наименьшая доля затрат приходится на обучение и подготовку персонала, размер которых составляет 1917,9 млн. руб.

Инновации отражают признаки, свойства и связи создания с реализацией нововведений. Рыночная конкуренция является побудительным механизмом развития инноваций, поскольку в рыночных условиях коммерческие банки вынуждены находить новые пути выхода на рынок и сокращения издержек. Сущность инноваций заключается в ее функциях:

- воспроизводственная функция;
- инвестиционная функция;
- стимулирующая функция [4].

Воспроизводственная функция заключается в получении прибыли от инноваций и ее использования в качестве источника финансовых ресурсов. Полученная коммерческим банком прибыль после реализации инноваций может быть направлена на фи-

нансирование нового инновационного процесса.

Получение прибыли от инновационной деятельности является основной целью коммерческих банков. Прибыль побуждает коммерческие банки к внедрению инноваций, изучению спроса, совершенствовать маркетинговую и организационную деятельность, что является стимулирующей функцией.

При реализации инновационного продукта на рынке происходит обмен денежных средств на инновации. Денежные средства, полученные при проведении такого обмена, направлены:

- на покрытие расходов связанных с созданием и продажей инноваций;
- на получение прибыли от реализации инноваций;
- стимулируют инновационный процесс;
- выступают источником финансирования инновационного процесса.

Постоянное внедрение в деятельность коммерческого банка новых техник и технологий являются одним из способов повышения доходов и уровня развития.



Рисунок 2 – Технологические инновации в банковской сфере

Банковские инновации подразделяются по экономическому содержанию на технологические и продуктовые инновации. Технологические инновации позволяют открыть доступ коммерческому банку к конкурентным преимуществам, а также способствует развитию современной платежной системы. Продуктовые инновации представляют собой новые банковские продукты, связанные с новыми операциями и услугами, а также традиционные банковские операции в процессе их развития или изменения условий регулирования. Стоит отметить, что продуктовые инновации являются основной частью инновационной деятельности банка. Рассмотрим технологические инновации в банковской сфере, для этого обратимся к рисунку 2.

Технологическая инновация в банковской сфере представляет собой создание новых банковских продуктов и усовершенствования уже существующих банковских продуктов на основе использования современных информационных технологий, а также использование в банках современного технологического оборудования в целях повышения эффективности и конкурентоспособности оказываемых услуг, изменение технологии обслуживания клиентов банка.

Эффективность банковских инноваций проявляется в таких значениях как:

- технологическое, которое связано с ростом производительности труда и улучшение условий труда;
- продуктивное, которое связано с улучшением качества новых услуг и ростом их предложения;
- социальное, которое связано с улучшением качества жизни при помощи использования новых продуктов банка.

Внедрение и использование инноваций оказывает следующее влияние на коммерческий банк:

- прирост чистой прибыли и рентабельности коммерческого банка;
- повышения качества оказываемых услуг и предлагаемых продуктов;
- увеличивает конкурентоспособность коммерческого банка;
- улучшает имидж коммерческого банка и др.

К проблемам разработки и внедрения инноваций относятся:

- высокая стоимость реализации инноваций;
- недостаточность собственных финансовых ресурсов;
- длительный период окупаемости инноваций;
- отсутствие или недостаток квалифицированных кадров;
- высокий уровень инновационных рисков [6].

В настоящее время реинжиниринг выступает неотъемлемой частью бизнес образования в развитых странах и стал традиционным подходом к решению проблем повышения экономической эффективности коммерческих банков. Реинжиниринг представляет собой глубокое преобразование бизнес-процессов в банковской сфере по сравнению с другими способами модернизации. Реинжиниринг управления активами и пассивами банка позволяет увеличить экономическую добавленную стоимость коммерческого банка на 20 %. Данный процесс связан как с изменением структуры механизмов управления денежными средствами коммерческого банка, а также расширить поле продаж инновационных фондовых, кредитных и депозитных продуктов, которые имеют высокую потребительскую стоимость для клиентов коммерческого банка.

Преобразование модели управления активами и пассивами коммерческого банка на инновационный путь развития, банковский менеджмент должен быть ориентирован на социальную миссию банка и соответствующее направление вектора его стратегического развития.

Коммерческий банк при осуществлении своей деятельности проводит активные операции, кото-

рые связаны с размещением денежных средств, а также проводит пассивные операции, которые связаны с привлечением денежных средств. Активные и пассивные операции являются взаимосвязанными между собой.

Рассмотрим рекомендуемую структуру соотношения активов и пассивов коммерческого банка, для этого обратимся к таблице 1.

Таблица 1 – Рекомендуемая структура соотношения активов и пассивов коммерческого банка

Рынок размещения	Актив, % к итогу	Рынок привлечения	Пассив, % к итогу
Межбанковский рынок В том числе: Наличность и кассовые активы; Корсчета до востребования; Срочные банковские депозиты	12 2 6 4	Межбанковский рынок В том числе: Краткосрочные ресурсы; Долгосрочные ресурсы	20 5-12 8-15
Клиентский рынок В том числе: Краткосрочные ссуды; Долгосрочные ссуды; Коммерческие кредиты	40 20 8 12	Клиентский рынок В том числе: Депозиты до востребования; Срочные депозиты	48-50 28 20-25
Рынок ценных бумаг В том числе: Спекулятивные; Долгосрочные	20 15 5	Рынок ценных бумаг (сертификаты, векселя, облигации)	5-8
Участие в капиталах зависимых организаций	10-12	Рынок капиталов В том числе: Акционерный капитал; Фонды банка и нераспределенная прибыль	12 5 7
Иммобилизация внутренней инфраструктуры	2-3	Торговые позиции	8
Торговые позиции	8	Прочие пассивы	2
Прочие активы	3		
Средства в расчетах	2-3		
БАЛАНС	100	БАЛАНС	100

Структура пассива коммерческого банка влияет на структуру актива коммерческого банка и на степень ликвидности баланса. Для устойчивого развития коммерческих банков определено оптимальное соотношение активов и пассивов на основе принципов ликвидности и прибыльности операций коммерческого банка.

Таким образом, одним из основных факторов развития деятельности

коммерческого банка выступает политика постоянных нововведений. В настоящее время инновации являются ключевым фактором стабильности, конкурентоспособности и устойчивого экономического роста коммерческих банков.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Балабанов, И. Т. Инновацион-

- ный менеджмент / И. Т. Балабанов.- СПб: Питер, 2015. – 304с.
2. Вольский, А. Инновационный фактор обеспечения устойчивого экономического развития / А. Вольский. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 345 с.
3. Вознесенский, Е. П. Операции коммерческих банков / Е. П. Вознесенский. – М.: Банковские услуги, 2015. – №7. – С.30-33.
4. Никитенко, П.Г. Стимулирование научно-технической и инновационной деятельности / П.Г. Никитенко. – М.: ИООО «Право и экономика», 2014. – 145 с.
5. Самсонова, Е. К. Теоретико-методологические аспекты исследования финансово-кредитной инфраструктуры / Е. К. Самсонова. – М.: Финансы и кредит, 2017. – № 44. – С. 49-54.
6. Рубашный, В.С. Инновационный менеджмент и интеллектуальная собственность: курс лекций / В.С. Рубашный. – М.: ФУАинформ, 2014. – 367 с.
7. Русинов, Ф. М. Система отбора и оценки инновационных проектов / Ф. М. Русинов. – М., 2014. – 168 с.
8. Taranova I.V. *Global Financial And Economic Crisis In Russia: Trends And Prospects* / M. Podkolzina, V. Prokhorova, O. N. Kolomyts , E. M. Kobozeva // *Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical* 2018. – RJPBCS 9(6). – Page No. 775. – ISSN: 0975-8585I.
9. Taranova I.V. *An Innovative System As A Basis For A Phased Modernization Of The Production Sector In The Region*/V. V. Kurennaya , S. V. Alivanova, T. V. Skrebtsova, C. T. Paytaeva // *Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical Sciences*. – 2018. – RJPB 9(6). – Page No. 1840. – ISSN: 0975-8585.
10. Taranova I.V. *Evaluation of Managerial Staff as an Effective Tool of Motivation /Perspectives on the Use of New Information and Communication Technology (ICT) in the Modern Economy* // E. A. Vorobeva, O. A. Mukhoryanova, I. P. Savchenko, E. E. Shidakova // *Advances in Intelligent Systems and Computing*. – 2019. – T.726. – С.173-181.

УДК 657.01
ББК 65.052.253.2



Кулиш Н.В.
канд. экон. наук, доцент,
Карбашова А.В.
магистрант,
Ставропольский государственный аграрный университет,
г. Ставрополь

УЧЕТНАЯ ПОЛИТИКА КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПРИ УПЛАТЕ ЕДИНОГО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЛОГА

Аннотация. В условиях рыночной экономики повышается роль учетной политики в управлении финансовыми ресурсами сельскохозяйственных организаций, в составлении бухгалтерской отчетности и их взаимосвязи. Принятые организацией элементы учетной политики могут оказывать существенное влияние на величину показателей валюты баланса, себестоимости продукции, прибыль, величину налогов. Целью данной статьи является определение значимости учетной политики как эффективного инструмента управления сельскохозяйственной деятельностью.

Abstract. In a market economy, the role of accounting policies in the management of financial resources of agricultural organizations, in the preparation of financial statements and their interrelationships is increasing. The elements of the accounting policy adopted by the organization can have a significant impact on the value of indicators of the balance sheet, production costs, profits, and taxes. The purpose of this article is to determine the significance of accounting policies as an effective tool for managing agricultural activities.

Ключевые слова: бухгалтерский учет, учетная политика, налоговый учет, сельскохозяйственные организации, единый сельскохозяйственный налог

Keywords: accounting, accounting policies, tax accounting, agricultural organizations, unified agricultural tax

Система бухгалтерского и налогового учета сельскохозяйственных организаций находится в зависимости от особенностей аграрного производства, организационно-правовой формы и специализации, выбранного налогового режима, но при этом ей присущи общие черты, характерные для учета в любой отрасли народного хозяйства: учет строится по типовому Плану счетов, применяются регистры бухгалтерского и налогового учета, формы первичных документов, а также методы организации учетных работ, которые прописываются в учетной политике организации как для целей бухгалтерского учета, так и для целей налогового учета.

Экономический смысл учетной политики организации сводится к обеспечению расчета и отражения в

учете оптимальных финансовых результатов ее деятельности. Учетная политика позволяет выбрать какой-либо вариант ведения учета из предлагаемых законодательством. Ее формирование необходимо для принятия верных финансовых и управленческих решений, так как правильно разработанная учетная политика является одним из важнейших инструментов управления хозяйственной деятельностью организации, оптимизации налогового бремени и достижения поставленных целей.

В условиях развитой рыночной экономики роль учетной политики

заключается в предоставлении максимально достоверной информации об организации бухгалтерского и налогового учета в экономическом субъекте.

В современных условиях задачей учетной политики является возможность понять пользователям данного локального документа общую стратегию организации и ведения бухгалтерского учета как в целом по экономическому субъекту, так и на конкретных участках работы. Положения учетной политики помогут избежать ошибок и противоречий в отражении учетных и отчетных данных.

Таблица 1 – Сравнение общей системы налогообложения и специального налогового режима ЕСХН в СПК ПР «Красный Маныч»

Налог	Общая система налогообложения	Специальный налоговый режим - ЕСХН	Налоговая нагрузка
Налог на прибыль организаций/ ЕСХН	+	-	-
Налоговая база, руб.	12 189 545,00	12 189 545,00	-
Налоговая ставка, %	20,0	6,0	-
Сумма начисленного налога, руб.	2 437 909,00	731 373,00	1 706 536,00
Налог на добавленную стоимость	+	освобождается от уплаты, если сумма выручки за 3 последующих календарных месяца не превысила 2 млн. руб.	-
Налоговая база, руб.	2 437 909,00	-	-
Налоговая ставка, %	20,0; 10,0	-	-
Сумма начисленного налога, руб.	487 582,00	-	487 582,00
Налог на имущество организаций	+	-	-
Налоговая база, руб.	615 000,00	-	615 000,00
Налоговая ставка, %	2,20	-	-
Сумма начисленного налога, руб.	13 530,00	-	-
Итого	X	X	2 809 118,00

Как показали проведенные исследования, универсального решения для всех (или хотя бы большинства) организаций в области формирования и раскрытия эффективной учетной политики не существует. Учетная политика формируется индивидуально каждой организацией. При этом ежегодно необходимо производить

всесторонний анализ ее действующих положений.

В настоящее время государство в целях снижения налогового бремени для субъектов малого и среднего бизнеса разрешает переходить на специальные налоговые режимы, которые закреплены в Налоговом кодексе РФ (раздел 8.1 «Специальные налоговые

режимы»).

Для сельскохозяйственных организаций предусмотрена система налогообложения – единый сельскохозяйственный налог (ЕСХН). Главным условием при переходе на специальный налоговый режим ЕСХН является то, что доходы от сельскохозяйственной деятельности должны составлять более 70% от всех полученных доходов.

Налоговая база единого сельскохозяйственного налога определяется как величина доходов, уменьшенная на величину расходов. Налоговая ставка - 6%.

Единый сельскохозяйственный налог является оптимальным налоговым режимом для малых и средних субъектов предпринимательства, так как по сравнению с общей системой налогообложения позволяет снизить налоговую нагрузку, освобождая

экономический субъект от уплаты ряда налогов.

Как видно из таблицы 1, налоговая нагрузка на специальном налоговом режиме – ЕСХН по сравнению с общей системой налогообложения меньше на 2 809 118,00 руб. Это позволяет сделать вывод о том, что применение такого специального режима наиболее оптимально для СПК «Красный Маныч».

С помощью учетной политики для целей налогового учета при уплате ЕСХН можно создать модель минимизации налогов.

С этой целью необходимо учесть особенности принятия к учету доходов и расходов. Разработка и раскрытие в учетной политике механизма учета доходов и расходов при ЕСХН – один из рычагов управления финансовыми ресурсами сельскохозяйственной организации.

Таблица 2 – Разделы методического аспекта учетной политики для целей налогового учета

Методические аспекты учетной политики	Описание
Единый сельскохозяйственный налог	Описание особенностей принятия к учету доходов и расходов при определении налоговой базы. Закрепить перечень расходов (закрытый список), принимаемых к учету (44 позиции). Описать расчет ЕСХН, случаи уменьшения налоговой базы (на сумму убытка прошлых лет). Порядок заполнения налоговой декларации.
Налог на доходы физических лиц	Порядок определения налоговой базы по налогу, удержания с заработной платы сотрудников, перечисление суммы налога, как налоговый агент.
Налог на добавленную стоимость (с 1 января 2019 года налогоплательщики ЕСХН признаются налогоплательщиками НДС)	Описание возможности получения право на освобождение от уплаты НДС. В случае, если данное право утрачено, прописать особенности расчета налога на добавленную стоимость, заполнения декларации и уплаты налога.
Налоговое планирование	Разработать систему налогового планирования с целью оптимизации налогообложения.

Изучение экономической литературы показало, что в учетную поли-

тику для целей налогообложения при ЕСХН целесообразно включать такие разделы как:

1. организационно-технический;
2. методический.

К организационно-техническим аспектам необходимо отнести элементы, характеризующие организацию работы в бухгалтерии при ведении налогового учета, форму ведения налогового учета, налоговый режим, объем, сроки и адреса предоставления налоговой отчетности, утвердить график документооборота и формы налоговых регистров.

В методическом разделе необходимо прописать методику учета и расчета всех налогов, обязательства, по уплате которых лежат на организации.

В рамках учетной политики для целей налогообложения важно разработать механизм учета доходов и расходов при расчете налоговой базы ЕСХН, так как при принятии к налоговому учету доходов и расходов

законодательства Российской Федерации предусмотрены особенности учета, требующие предельного внимания бухгалтера.

Основой механизма учета доходов и расходов, закрепленного в методическом аспекте учетной политики, являются налоговые регистры.

В отличие от бухгалтерского учета, где все правила регламентированы, для налогового учета жестких стандартов не установлено. Поэтому сельскохозяйственные организации имеют право самостоятельно разрабатывать первичные документы и регистры налогового учета, которые необходимо утвердить в учетной политике организации.

В соответствии со статьей 248 «Порядок определения доходов. Классификация доходов» Налогового кодекса РФ в целях ЕСХН выручка принимается к учету в сумме, исчисленной в денежном выражении, равной величине поступления денежных средств и иного имущества.

Таблица 3 – Налоговый регистр доходов от реализации сельскохозяйственной продукции, принимаемых для расчета ЕСХН за 3 квартал 2018 г. в СПК ПР «Красный Маньч»

№ п/п	Источник инфор-ции дата, №	Вид дохода	Бухгалтерская запись						При- нято к нало- говому учету	Откло- нение, руб.
			Начислено			Оплачено				
			Д-т	К-т	Сумма руб.	Д-т	К-т	Сумма руб.		
1	07.08.2018 Накладная №445	Ре а л и - з а ц и я продукции животно- водства	62	90	8 000 000	51	62	5 000 000	5 000 000	-3 000 000
2	21.09.2018 Накладная №516	Ре а л и - з а ц и я продукции растение- водства	62	90	15 000 000	51	62	15 000 000	15 000 000	-
	Итого за 3 квартал	-	-	-	23 000 000	-	-	20 000 000	20 000 000	-3 000 000

При применении ЕСХН доходы и расходы, принимаются к учету по кассовому методу. Поэтому при осуществлении факта хозяйственной жизни

– продажи готовой продукции, и соответственно, поступления доходов в налоговом регистре необходимо отразить отклонение между «начисле-

но» и «оплачено».

Основанием для составления налогового регистра выступают первичные бухгалтерские документы. В налоговом регистре указываются реквизиты бухгалтерского документа,

позволяющие (при необходимости) обратиться к первоисточнику.

К учету при ЕСХН принимаются доходы не только от реализации готовой продукции, работ, услуг, но и вне-реализационные доходы.

Таблица 4 – Налоговый регистр внереализационных доходов, принимаемых для расчета ЕСХН за 3 квартал 2018 г. в СПК ПР «Красный Маныч»

№ п/п	Источник информации дата, №	Вид дохода	Бухгалтерская запись						Принято к налоговому учету	Отклонение, руб.
			Начислено			Оплачено				
			Д-т	К-т	Сумма, руб.	Д-т	К-т	Сумма, руб.		
1	15.07.2018 Счет на оплату, выписка банка	Получен доход от сдачи комбайна ДОН-1500 Б в аренду	76	91	75 000	51	76	50 000	50 000	-25 000
2	14.09.2018 Внутренняя накладная №309	Получен доход в виде стоимости двигателя при разборке трактора МТЗ-80	10	91	300 000	-	-	300 000	300 000	-
	Итого за квартал	-	-	-	375 000	-	-	350 000	350 000	-25 000

В учетной политике необходимо утвердить список доходов, принимаемых к учету при уплате единого сельскохозяйственного налога.

В соответствии со статьей 346.6 «Налоговая база» Налогового кодекса РФ (глава 26.1 «Система налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей (единый сельскохозяйственный налог)» налоговая база ЕСХН уменьшается на величину расходов. Одной из особенностей расходов при принятии к учету при уплате ЕСХН, является то, что Налоговым кодексом ст. 346.5 «Порядок определения доходов и расходов» п. 2 утвержден перечень расходов (44 пози-

ции). Помимо того, что законодатель разрешает учесть при расчете ЕСХН только отдельные виды расходов, к ним предъявляются еще и жесткие требования, невыполнение которых делает невозможным их признание в качестве расхода при едином сельскохозяйственном налоге.

В соответствии с налоговым законодательством при исчислении налоговой базы по ЕСХН расходы должны быть обоснованными, подтвержденными и оплаченными.

Так как организацией могут быть разработаны налоговые регистры по учету доходов при исчислении суммы ЕСХН, соответственного для учета

расходов, уменьшающих налоговую базу по налогу, так же должны быть разработаны и утверждены в учетной политике для налогообложения налоговые регистры. Основными статьями расходов из закрытого списка расходов, указанных в Налоговом кодексе

РФ, являются: материальные расходы, расходы на оплату труда и отчисления на социальные нужды, амортизация основных средств. По каждой статье расходов для удобства учета необходимо сформировать налоговый регистр.

Таблица 5 – Налоговый регистр «Расходы на оплату труда для расчета ЕСХН» за 3 квартал 2018

Показатель	Сальдо счета 70 «Расчеты с персоналом по оплате труда»		Итого начислено/ выплачено за отчетный период, руб.
	Д-т	К-т	
Начислена заработная плата, всего в т.ч:	-	150 000	2 100 000
в растениеводстве	-	150 000	1 650 000
в животноводстве	-	-	450 000
Выплачена заработная плата в т.ч.	-	-	2 150 000
за прошлые периоды			150 000
за отчетный период			2 000 000
Сальдо на начало периода	-	150 000	-
Сальдо на конец периода	-	100 000	-
Расходы для исчисления ЕСХН	-	-	2 150 000

Таблица 6 – Налоговый регистр «Расходы по взносам во внебюджетные фонды и по расчетам по налогу на доходы физических лиц, перечисляемого организацией как налоговым агентом» за 3 квартал 2018 г. СПК ПР «Красный Маныч», руб.

Наименование бухгалтерских счетов	Сальдо счета 69 «Расчеты по социальному страхованию и обеспечению»		Итого начислено	Итого оплачено	Принято в качестве расходов для ЕСХН
	Д-т	К-т			
Налог на доходы физических лиц	-	-	279 500	279 500	-
Отчисления в ПФР	100 600	-	473 000	473 000	573 600
Отчисления в ФСС	-	-	62 350	62 350	62 350
Отчисления в ФОМС	-	-	109 650	109 650	109 650
Итого	100 600	-	645 000	645 000	745 600

Заработная плата, начисленная, но не выплаченная в предыдущем году, формирует кредитовое сальдо счета 70 «Расчеты с персоналом по оплате труда», которое должно быть учтено в составе расходов для расчета ЕСХН.

Если в бухгалтерском учете счет

70 «Расчеты с персоналом по оплате труда» имеет дебетовое сальдо, что означает выдачу авансовых сумм, его надо включить в информацию об оплате заработной платы в периоде, когда она начислена, но исключить из оплаты в периоде, когда она была фактиче-

ски произведена.

Наряду с налоговым регистром по расходам оплаты труда составляется налоговый регистр по выплатам взносов во внебюджетные фонды, налога на доходы физических лиц.

В расходы по ЕСХН по сборам во внебюджетные фонды принимаются суммы по начисленным и одновременно оплаченным налогам и иным платежам в текущем налоговом периоде.

В соответствии с нормами статьи 26 «Право на представительство в отношениях, регулируемым законодательством о налогах и сборах» Налогового кодекса Российской Федерации экономический субъект бе-

рет на себя обязательство налогового агента по расчету, удержанию и перечислению суммы налога на доходы физических лиц в бюджет, поэтому налог на доходы физических лиц не включается в расходы при расчете единого сельскохозяйственного налога.

Для определения материальных расходов, учитываемых при исчислении ЕСХН, формируется налоговый регистр «Материальные расходы». Материальные расходы при исчислении ЕСХН определяются путем вычитания из стоимости, приобретенных товарно-материальных ценностей с учетом остатка стоимости неоплаченных ценностей.

Таблица 7 – Налоговый регистр «Материальные расходы» за 3 квартал 2018 г. СПК ПР «Красный Маныч», руб.

Наименование бухгалтерских счетов	Стоимость приобретённых ТМЦ с учетом остатка	Стоимость списанных в расход ТМЦ	Стоимость неоплаченных ТМЦ	Материальные расходы, принимаемые для исчисления ЕСХН
10.7 «Корма»	1 000 000	400 000	500 000	500 000
10.2 «Биопрепараты»	3 000 000	2 500 000	-	3 000 000
Итого	4 000 000	2 900 000	500 000	3 500 000

Таблица 8 – Налоговый регистр «Формирование суммы ЕСХН» за 2018г. СПК ПР «Красный Маныч»

Показатель	1 полугодие	2 полугодие	Итого за 2018 год
Доходы, принимаемые к исчислению ЕСХН, руб.	33 385 012	50 077 519	83 462 531
Расходы, принимаемые к исчислению ЕСХН, руб.	28 509 194	42 763 792	71 272 986
Налоговая база, руб.	4 875 818	7 313 727	12 189 545
Налоговая ставка, %	6	6	6
Сумма ЕСХН, руб.	292 549	438 824	731 373

После формирования аналитических налоговых регистров по учету доходов и расходов, принятых к налоговому учету при ЕСХН, необ-

ходимо сформировать итоговый налоговый регистр для формирования суммы единого сельскохозяйственного налога. Данный налоговый ре-

гистр является завершающим звеном в определении суммы единого сельскохозяйственного налога и включает исходную информацию для составления налоговой декларации по ЕСХН, что позволяет минимизировать трудовые затраты на составление налоговой отчетности.

Действующим законодательством предусмотрено, что единый сельскохозяйственный налог уплачивается два раза в год:

– первый платеж (авансовый) по налогу, который должен быть уплачен не позднее 25 календарных дней со дня окончания отчетного периода, то есть не позднее 25 июля отчетного года;

– второй платеж – полный расчет по единому сельскохозяйственному налогу.

При этом авансовый платеж вычитается из общей суммы рассчитанного налога за год и отражается в налоговой декларации по ЕСХН.

Проведенные исследования показали, что при разработке и отражении в учетной политике налоговых регистров по доходам и расходам, формируется единый механизм учета доходов и расходов при уплате ЕСХН, в котором ведется учет доходов и расходов в соответствии с действующим налоговым законодательством и учетом специфики деятельности экономического субъекта.

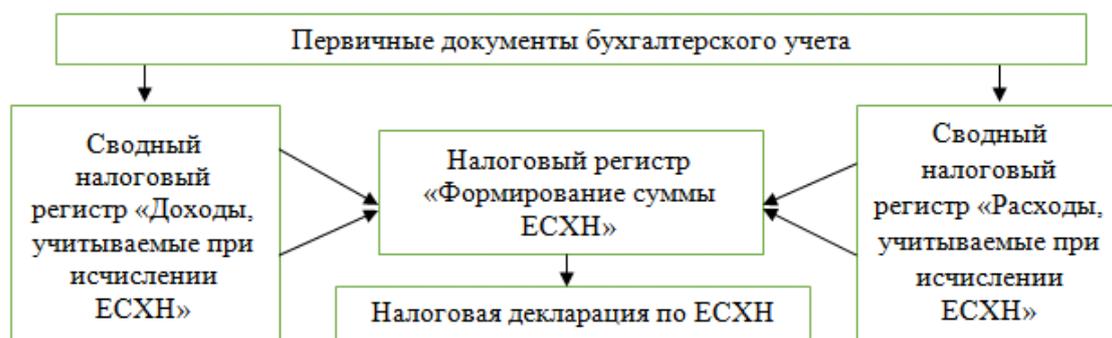


Рисунок 1 – Алгоритм формирования налоговой отчетности по ЕСХН

Таким образом, закрепление в Учетной политике порядка учета доходов и расходов при уплате ЕСХН позволяет организации аспектировать учетную политику на инструмент управления сельскохозяйственной деятельностью.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Положение по бухгалтерскому учету «Учетная политика организации» (ПБУ 1/2008): утвержден приказом Министерства Финансов РФ от 06.10.2008 № 10н // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_81164/ (дата обращения 15.05.2019).

2. Методические рекомендации по формированию учетной политики в сельскохозяйственных организациях: утвержден приказом Министерства сельского хозяйства РФ от 28.12.2010 № 58а // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_93308/ (дата обращения 30.04.2019).

3. Агеева О.А. Выбор элементов учетной политики и его влияние на показатели финансовой отчетности // О.А. Агеева, Д.В. Формусатий // Вестник университета. – 2019. – №1. – С. 158-162.

4. Башкатов В. В. Учетная политика для целей налогообложения как основа ведения налогового учета сель-

- скохозяйственных организаций / В.В. Башкатов, Д.С. Резниченко, В.С. Башкатова // Политематический сетевой электронный научный журнал КубГАУ. – 2014. – №104. – С. 969-989.
5. Павлова И. Учет доходов и расходов для исчисления единого сельскохозяйственного налога / И. Павлова, О. Лаврина, И. Шпагина // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2016. – №6. – С. 24-25.
6. Полонская О.П. Совершенствование налогового учета в сельскохозяйственных организациях / О.П. Полонская, Т.М. Зеленская, Д.В. Ванжула // Политематический сетевой электронный научный журнал КубГАУ. – 2016. – №123. – С. 856-866.
7. Руф Ю.Н. Формирование учетной политики в части правил документооборота и технологии обработки учетной информации / Ю.Н. Руф, Н.В. Зылева // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». – 2018. – №3. – С. 57-67.
8. Сигидов Ю. И. Особенности формирования учетной политики для целей налогообложения / Ю.И. Сигидов, В.В. Башкатов, М.К. Клейн // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2016. – № 12(162). – С. 45-52.
9. Филобокова Л.Ю. Развитие механизма реализации ЕСХН для субъектов малого предпринимательства / Л.Ю. Филобокова, А.А. Симонян // Государственный советник. – 2017. – №1. – С. 23-29.
10. Хромова И.Н. Основные направления оптимизации налогообложения сельскохозяйственных организаций / И.Н. Хромова, И.Д. Щербина // Международный научный журнал «Символ науки». – 2017. – №01-1. – С. 79-84.

УДК 657.01
ББК 65.052.2



Кулиш Н.В.
канд. экон. наук, доцент,
Орехова Н. В.
магистрант,
Ставропольский государственный аграрный университет,
г. Ставрополь

УЧЕТНО-ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СИСТЕМЫ ВНУТРИФИРМЕННОГО КОНТРОЛЯ РАСЧЕТОВ С ПЕРСОНАЛОМ ПО ОПЛАТЕ ТРУДА

Аннотация. Обязательство по учету труда и его оплаты возникают у любого экономического субъекта, независимо от вида деятельности и организационно-правовой формы собственности. Поэтому учет расчетов с персоналом по оплате труда занимает одно из центральных мест во всей системе учета. В российском законодательстве на данный момент отсутствует нормативный документ, регулирующий порядок учета труда и его оплаты, поэтому экономические субъекты вправе самостоятельно разрабатывать систему внутреннего контроля расчетов с персоналом по оплате труда.

Abstract. The obligation to account for labor and its remuneration arise from any economic entity, regardless of the type of activity and the organizational and legal form of ownership. Therefore, the account of calculations with staff pay is one of the central places in the entire accounting system. In the Russian legislation, now there is no regulatory document regulating the procedure for accounting for labor and its remuneration, therefore economic entities have the right to independently develop a system of internal control over settlements with staff on remuneration.

Ключевые слова: заработная плата, бухгалтерский учет, система внутреннего контроля, Международные стандарты финансовой отчетности (МСФО).

Keywords: salary, accounting, internal control system, International Financial Reporting Standards (IFRS).

Учет заработной платы работников – одно из главных направлений деятельности бухгалтерии любого экономического субъекта. Этот участок работы является одним из наиболее важных, трудоемких и ответственных, и во всей системе учета в организации по праву занимает одно из центральных мест. Понятие «заработная плата» объединяет в себе все виды заработков, а также всевозможных надбавок, доплат, премий и социальных льгот, которые начислены в денежной и натуральной формах, и, в соответствии с законодательством, суммы, начисленные за не проработанное время (ежегодный отпуск и т.д.).

Одной из важнейших статей расходов деятельности любой организации являются расходы на оплату труда. Однако вопросы, касающиеся

ся расчетов по заработной плате, организации и аттестации рабочих мест, повышения квалификации сотрудников, охраны труда, ещё недостаточно полно отражены в области анализа финансово-хозяйственной деятельности экономического субъекта и нормативно-правового регулирования учета. Ключевым моментом при формировании себестоимости произведенной продукции, выполненных работ и оказанных услуг является верный учет затрат по начислению заработной платы работникам. Состав этих затрат, способы их оценки, критерии отнесения на объекты калькулирования требованиями единого законодательного акта не регулируются, а напрямую зависят от организационно-технических условий деятельности каждой организации, поэтому внедрение системы внутреннего контроля расчетов с персоналом по оплате труда и отчислений на социальные нужды приобретает первостепенное значение для любого экономического субъекта.

Проведенные исследования показали, что, на сегодня, четкий порядок учета и оценки расходов на оплату труда нормативным законодательством не определен. По нашему мнению, понятие «затраты на персонал» шире, чем «затраты на оплату труда» и включают в себя:

- оплату труда по тарифам, расценкам, отпуска, премии, доплаты за работу в вечернее и ночное время, прочие доплаты и надбавки;
- затраты на обучение и развитие профессиональных навыков;
- затраты на подбор персонала, организацию и аттестацию рабочих мест;
- расходы на обеспечение безопасных условий труда и медицинское обследование;

– отчисления на социальные нужды;

– прочие социальные выплаты и различные виды негосударственного страхования.

Разработка и использование методов оценки затрат на персонал возлагаются на экономические субъекты. Такие расходы в бухгалтерском учете отражаются как расходы по обычным видам деятельности, и в результате формируют себестоимость производимой продукции, выполненных работ и оказанных услуг.

Актуальность исследования заключается в том, что совершенствование системы бухгалтерского учета и контроля расчетов с персоналом по оплате труда, позволяет говорить о ведущей роли внутреннего контроля в организациях.

Основополагающим нормативным актом, регламентирующим внутренний контроль в организации, является Федеральный закон «О бухгалтерском учете» от 06.12.2011 № 402-ФЗ. В соответствии с ним, экономический субъект должен самостоятельно осуществлять внутренний контроль совершаемых фактов хозяйственной жизни[1].

Понятие «система внутреннего контроля», придя из аудиторской практики, является достаточно новым явлением для российского бизнеса.

Изучение специальной экономической литературы позволило выявить, что система внутреннего контроля (СВК) – это совокупность организационной структуры, процедур и методик, принятая экономическим субъектом в качестве механизма упорядочения и эффективного ведения хозяйственной деятельности, которая включает в себя:

1. соблюдение требований законо-

дательства Российской Федерации;

2. обеспечение сохранности имущества экономического субъекта;

3. своевременную подготовку достоверной бухгалтерской (финансовой) отчетности;

4. выполнение распоряжений и приказов;

5. предотвращение ошибок и искажений.

Проведенные исследования свидетельствуют о том, что внутренний контроль представляет собой ком-

плекс мер, выполняющий в организации функцию управления, которая, в соответствии с установленными планами, нормативами и сметами, заключается в рассмотрении и изучении процедур использования материальных, финансовых и трудовых ресурсов. А также обнаружение и анализ отклонений, постоянный мониторинг работы, с целью принятия обоснованных и эффективных управленческих решений, сокращение рисков деятельности организации.

Таблица 1 – Принципы внутреннего контроля расходов на оплату труда

Принципы	Содержание
Сбалансированность	Вмененные экономическому субъекту функции должны быть гарантированы ресурсами для их воплощения
Постоянство	Система внутреннего контроля, стабильно и адекватно функционирующая, вовремя позволит выявить и предупредить возникающие отклонения
Ответственность	Закрепление определенных функций не должно быть закреплено за несколькими центрами ответственности
Системность и непрерывность	Даже самые современные методы контроля и управления имеют свойство устаревать
Комплексность	Добиться общей эффективности возможно лишь при условии сосредоточения контроля над широким спектром объектов изучения

Изменения в экономическом и социальном развитии России влекут за собой изменения политики в области оплаты труда, социальной поддержке и защиты интересов работников. Некоторые государственные функции по реализации этой политики непосредственно возложены на экономические субъекты, которые самостоятельно устанавливают системы, формы и размеры оплаты труда, порядок материального поощрения.

Эффективная система внутреннего контроля – состояние системы внутреннего контроля, обеспечивающее адекватную уверенность в том, что цели, стоящие перед организацией, будут достигнуты, а риски окажутся незначительными.

По нашему мнению, залогом эф-

фективного управления хозяйствующим субъектом является внутренний контроль. При этом основной целью системы внутреннего контроля является обеспечение достоверности бухгалтерской (финансовой) отчетности.

Основой внедрения системы внутреннего контроля являются такие компоненты, как [3]:

- контрольная среда;
- оценка рисков;
- средства контроля;
- информационный обмен;
- мониторинг.

Контрольная среда в системе внутреннего контроля создает благоприятный климат и определяет отношение работников к организации СВК. Влияние на контрольную среду оказывают:

- стратегия управления организацией;
- организационно-правовая структура;
- распределение полномочий и заданий между центрами ответственности;
- порядок подготовки и составления бухгалтерской (финансовой) отчетности;
- мероприятия, устанавливающие требования по соблюдению работниками организации действующего законодательства, а также установленных этических норм и принципов.

Информационный обмен представлен информационными технологиями и средствами обмена информацией, которые создают благоприятные условия для продуктивного осуществления управленческих заданий, и позволяют сотрудникам организации принимать релевантные и обоснованные решения, в процессе выполнения своих должностных обязанностей.

Оценка рисков в системе внутреннего контроля расчетов с персоналом по оплате труда представлена комплексом мер, которые предназначены для выявления и анализа рисков, появляющиеся в организационной деятельности в ходе выполнения планов и достижения целей, и которые являются базой для использования контрольных процедур по управлению рисками.

В процессе мониторинга происходит постоянная и периодическая оценка качества работы системы внутреннего контроля в организации.

С целью соблюдения требований по осуществлению контроля расчетов с персоналом по оплате труда, ведению бухгалтерского учета и составлению бухгалтерской (финансовой) отчетности, экономический субъект

должен выстроить формализованную систему внутреннего контроля.

Организации, при создании системы внутреннего контроля и в процессе подготовки финансовой отчетности, необходимо:

1. представить бизнес-процессы, которые оказывают влияние на подготовку и составление бухгалтерской (финансовой) отчетности;
2. между центрами ответственности распределить задания по исполнению процедур контроля и добиться эффективное их исполнение;
3. проводить регулярное обновление элементов системы внутреннего контроля;
4. осуществлять мониторинг и оценку результативности контрольных процедур.

Экономический субъект в ходе деятельности должен разработать основные документы, регламентирующие принципы и порядок функционирования системы внутреннего контроля.

Для осуществления внутреннего контроля учета расчетов с персоналом по оплате труда, организация может привлечь аудитора одновременно, может заключать долговременный контракт с аудиторской организацией, а также включить должность аудитора в штатное расписание.

Комплексный характер носит проверка правильности расчетов с персоналом по оплате труда, и включает контроль соблюдения нормативно-правовых актов трудового законодательства, правильности начисления оплаты удержаний персоналу, начисления налогов и взносов во внебюджетные фонды, а также выплат социального характера.

Анализ информации из литературных источников по организации системы внутреннего контроля

позволил определить основные направления совершенствования в части расчетов с персоналом по оплате труда. Представленный комплекс мероприятий направлен на создание базы достоверных и экономически обоснованных данных о труде и его

оплате, дает возможность контролировать законность совершаемых фактов хозяйственной жизни, касающихся начисления заработной платы и её выплаты, методов и систем организации и стимулирования труда на разных участках.

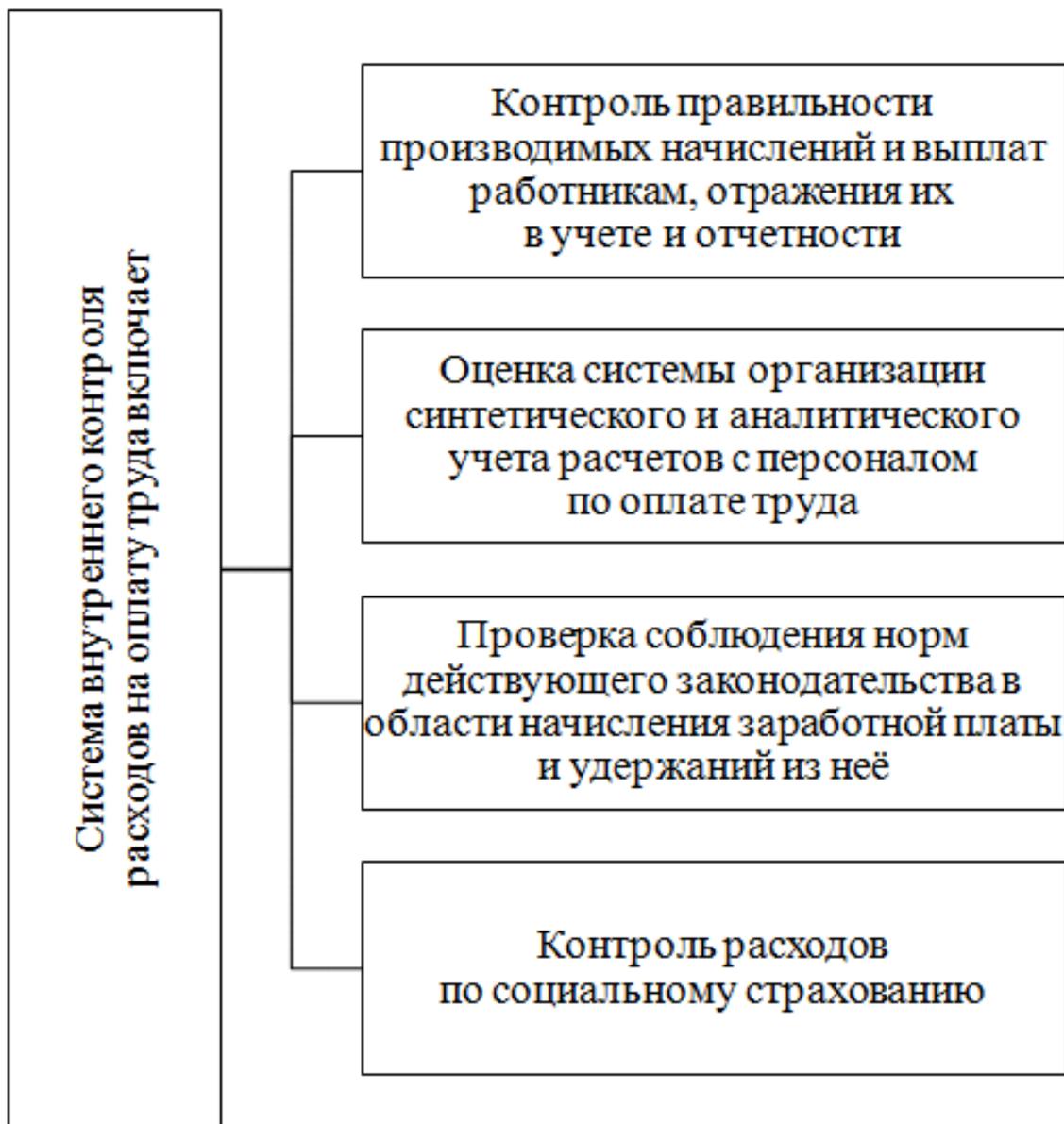


Рисунок 1 – Элементы системы внутреннего контроля расходов на оплату труда

Выполнение названных мероприятий по оптимизации системы учета расчетов с персоналом по оплате труда позволит увеличить эффективность, прозрачность учета и внутреннего контроля.

В настоящее время мировой тенденцией является создание единого экономического пространства, что вызывает объективную необходимость применения унифицированных требований к отражению информации о рас-

четах с персоналом по оплате труда в финансовой отчетности. Однако в российском законодательстве отсутствует стандарт, регламентирующий порядок бухгалтерского учета расчетов с персоналом по оплате труда. Изучение требований российских нормативных актов по бухгалтерскому учету показало, что они во многих моментах схожи с МСФО, но в тоже время в регламентации определенных бухгалтерских аспектов значительно отличаются от международных. Так в соответствии с МСФО (IAS) 19 «Вознаграждения работникам» группировка платежей про-

изводится по принципу их оценки и предоставления информации в финансовой отчетности, а в России она сосредоточена на способах и источниках их погашения [2]. Сближение российской учетной практики с международными стандартами в рамках действующего национального законодательства является актуальной задачей, решение которой будет способствовать получению достоверных данных, необходимых заинтересованным пользователям для принятия управленческих решений тактического и стратегического характера.

Таблица 2 – Основные направления совершенствования системы учета расчетов с персоналом по оплате труда

№	Направление	Способы и методы внедрения
1.	Совершенствование системы первичного учета выработки	Рекомендуется внедрить систему, позволяющую устранить приписки к выработке. В этом вопросе важно уделить внимание сочетанию оплаты труда с его организацией по подразделениям и бригадам. Также необходимо создать производственные планы и графики с использованием автоматизированных систем учета, что позволит автоматизировать процессы сбора информации об изготовлении продукции, выполнении работ и оказания услуг. Данные мероприятия позволят получить достоверную информацию о выработке как отдельных работников, так всей бригады
2.	Повышение контроля за достоверным использованием фонда заработной платы	Применить принципы нормативного учета расходов на оплату труда, что позволит контролировать все выплаты, а также формировать сводную информацию о причинах, величине, виновниках отклонений от норм, для анализа и своевременного принятия мер по минимизации этих отклонений или их ликвидации
3.	Совершенствование документооборота по учету расчетов с персоналом по оплате труда	Сократить число первичных документов в результате автоматизации первичного учета и внедрение электронных документов вместо бумажных
4.	Повышение оперативности и аналитичности учета расчетов с персоналом по оплате труда	Внедрение автоматизированных пунктов для учета и анализа использования рабочего времени. Создание автоматизированных справочных систем для информирования персонала организации по всем вопросам, связанных с оплатой труда

Таким образом, формирование экономически целесообразной системы бухгалтерского учета и контроля за расчетами по оплате труда требует модификации способов сбора и

обработки информации, содержания учетных и контрольных процедур, методов оценки объектов учета и составления отчетности. Грамотно выстроенная система внутреннего кон-

троля в части расчетов с персоналом по оплате труда нацелена на снижение рисков и способствует формированию высокой корпоративной культуры.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Федеральный закон «О бухгалтерском учете» от 06.12.2011 № 402-ФЗ. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122855/ (дата обращения: 25.04.2019).

2. Международный стандарт финансовой отчетности (IAS) 19 «Вознаграждения работникам» (введен в действие на территории Российской Федерации приказом Минфина России от 28.12.2015 № 217н) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_193672/

(дата обращения 06.05.2019).

3. Методические рекомендации по организации и осуществлению внутреннего контроля (Рекомендация Р-44/2013-КпР): разработаны Фондом «Национальный негосударственный регулятор бухгалтерского учета» «Бухгалтерский методологический центр» [Электронный ресурс]. URL: http://bmccenter.ru/Files/mr_2013_KpT_CVKFO (дата обращения 13.05.2019).

4. Батуева А. Б. Система внутреннего контроля /А.Б. Батуева // Молодой ученый. – 2018. – №16. – С. 148-150.

5. Брянская Я.А. Сравнительный анализ оплаты труда в российской системе бухгалтерского учета и в системе МСФО /Я.А. Брянская // Academy. – 2017. – №6 (21). – С. 58-59.

УДК 657.01
ББК 65.052.23



Сытник О. Е.
канд. экон. наук, доцент,
Вьюшина К. В.
магистрант,
Ставропольский государственный аграрный университет,
г. Ставрополь

НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУБЪЕКТА И ФОРМИРОВАНИЕ УЧЕТНОЙ ИНФОРМАЦИИ В РАМКАХ ОТДЕЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР БАНКРОТСТВА

Аннотация. В статье рассмотрены понятие банкротства (несостоятельности), процедуры, вопросы организации бухгалтерского учета в условиях несостоятельности экономического субъекта в целях формирования достоверной информации при проведении рассматриваемых процедур.

Abstract. The article discusses the concept of bankruptcy (insolvency), procedures, accounting issues in the context of the insolvency of the economic entity in order to generate reliable information when conducting the procedures in question.

Ключевые слова: банкротство, бухгалтерский учет, процедура, конкурсное производство, ликвидация.

Keywords: bankruptcy, accounting, procedure, bankruptcy proceedings, liquidation.

Является ли банкротство отрицательным фактором в экономике страны в целом или регионов в частности? Ответ на этот вопрос всегда неоднозначен. Банкротство находится в сильной зависимости от

рыночной экономики, является следствием возникновения кризисных ситуаций в макро- и микроэкономике.

Эффективно функционирующий экономический субъект всегда способен удовлетворить требования кредиторов и исполнить обязанности по уплате платежей в указанный срок и в полной мере. В результате постоянной изменчивости внешних факторов, таких как технологии, законодательство, политика, конъюнктура рынка и само общество происходит изменение в стабильности самого экономического субъекта. Необходимо своевременно учитывать влияние каждого фактора с целью снижения их отрицательного воздействия. От того насколько крепко «стоит на ногах» организация зависит её получаемый финансовый результат.

Огромное значение в развитии организации имеют инвесторы. Процесс инвестирования предполагает взаимовыгодные отношения как для экономического лица в виде привлеченных денежных средств на развитие нового проекта или приобретения нового высокотехнологичного оборудования, так и для инвестора в виде получаемой прибыли. Невозможно предугадать какими правилами и

принципами будут руководствоваться инвесторы. Одни инвесторы детально исследуют бухгалтерскую отчетность на признаки банкротства, а другие инвесторы напротив считают, что ни разу не банкротившаяся организация не заслуживает получения достойных инвестиций и к финансовой нестабильности в прошлом не так категоричны. Чем конкретно руководствуются инвесторы определить сложно, но риск не получить прибыль от инвестиционной деятельности всегда имеется. Чтобы избежать подобные риски необходимо исследовать списки организаций-банкротов, которые публикуются как в газетных статьях, так и в интернете, а также уделить особое внимание анализу бухгалтерской отчетности, ведь, например, убыток по итогам финансового года на протяжении нескольких лет достаточно ясно характеризует положение дел.

Банкротство не должно являться приговором для ликвидации экономического субъекта, прежде всего, необходимо последовательно вести организацию по пути финансового оздоровления.

Законодательно установлены процедуры банкротства, характеризующие состояние экономического субъекта на определенный момент времени. После подачи заявления в арбитражный суд руководством экономического субъекта или третьим лицом, а именно кредитором, государственным органом или работником организации, имеющим на это право, происходит открытие дела о банкротстве. Необходимо отметить, что за две недели до подачи такого заявления юридическому лицу необходимо опубликовать информацию о планах на банкротство, заявление принимается судом в случае наличия задолженно-

сти более 300 тысяч рублей. К заявлению необходимо приложить требующуюся финансовую документацию. Весь процесс подачи заявления, по нашему мнению, можно назвать «нулевой» или «подготовительной» процедурой.

Первой процедурой является наблюдение, на которой необходимо провести первое собрание и анализ финансового состояния организации-должника с целью выявления возможности восстановления платежеспособности. Арбитражным судом назначается временный управляющий, который будет действовать совместно с руководством экономического субъекта.

Финансовое оздоровление является второй процедурой банкротства и не может длиться более двух лет. Основным назначением данной процедуры является восстановление платежеспособности путем формирования плана финансового оздоровления и графика погашения задолженности.

Третьей процедурой является внешнее управление, которое вводится на срок менее 18 месяцев, с возможностью продления до 24 месяцев на основании решения кредиторов. Руководитель временно должен быть отстранен от занимаемой им должности, а внешний управляющий, который впоследствии выполняет все функции руководства. В течение месяца внешнему управляющему необходимо сформировать собственный план по управлению экономическим субъектом и предоставить его собранию кредиторов. Основная цель такого плана является полное отсутствие задолженности к концу внешнего управления. Однако возникновение платежеспособности возможно не только в случае отсутствия задолженности, но и при наличии минималь-

но необходимой суммы денежных средств для дальнейшего функционирования.

Конкурсное производство – это процедура банкротства, на которой происходит реализация имущества должника и последующее распределение полученных денежных средств. Однако конкурсное производство применяется к экономическому субъекту, уже признанному банкротом. Длительность данной процедуры – 6 месяцев, но может быть продлена арбитражным судом с целью возврата имущества должника. Существуют два основных условия, без которых конкурсное производство невозможно – это утверждение конкурсного управляющего и публикация сведений о том, что экономический субъект признан банкротом.

Мировое соглашение – это заключение между должником и кредиторами добровольного соглашения с целью улаживания спора на выгод-

ных обеим сторонам условиях, таких как рассрочка или отсрочка исполнения обязательств, скидка долгов или уступка прав требования. Мировое соглашение заключается в письменной форме и подписывается руководителем экономического субъекта – должника с одной стороны и представителем собрания кредиторов с другой.

Таким образом, процесс банкротства вовсе не является процессом, направленным на ликвидацию экономического субъекта, ведь мировое соглашение заключается вплоть до внешнего управления, тогда кредиторы получают удовлетворение своих имеющихся требований, а экономический субъект продолжит свою деятельность. Своевременный прогноз вероятности наступления банкротства позволяет своевременно выявлять дефекты в функционировании организации, тем самым ускоряет процесс разработки программ финансовой стабилизации.

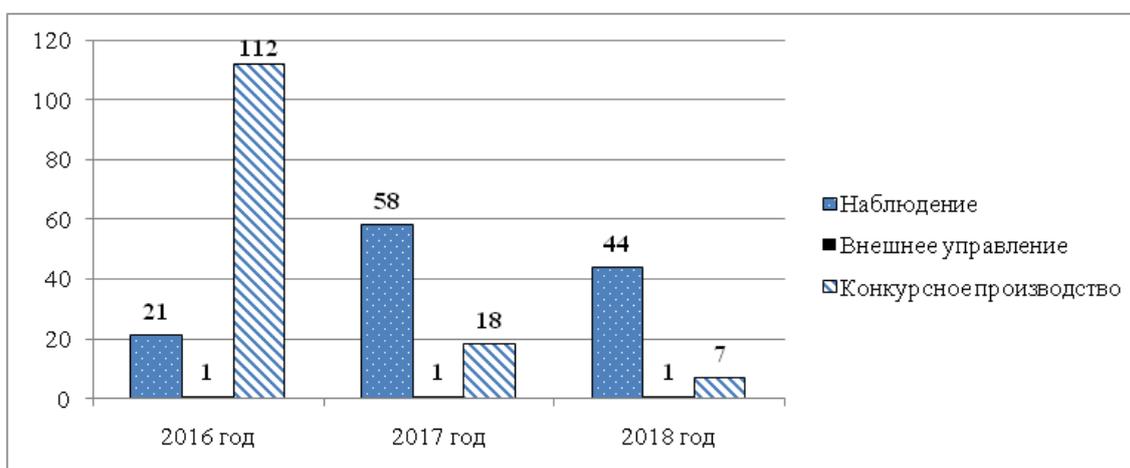


Рисунок 1 – Динамика численности экономических субъектов Ставропольского края, находящихся в разных процедурах банкротства

Проанализировав динамику численности экономических субъектов Ставропольского края, находящихся в разных процедурах банкротства за 2016 – 2018 годы (рисунок 1), можно сделать вывод, что численность фирм-

банкротов уменьшилась за три года в 2,5 раза, что вызвано:

– мобилизацией источников, которые ослабляют финансовую напряженность, разработав различные формы санации (санирования) предприятия;

- значительным снижением расходов;
- повышением цен на производимую продукцию или оказываемые услуги;
- привлечением внешнего финансирования;
- продажей части имущества.

Необходимо отметить, об улучшении ситуации с банкротствами в крупных непромышленных отраслях стра-

ны, таких как торговля, предоставление коммерческих услуг и строительство (рисунок 2)[9]. В 2018 году наблюдается спад в сравнении с 2017 годом на 10,9 % в торговле, на 3,8% в предоставлении коммерческих услуг и 14,6 % в строительстве. Однако положение юридических лиц в банкротстве все равно является нестабильным, серьезный спад показателей за 2018 год не наблюдается.

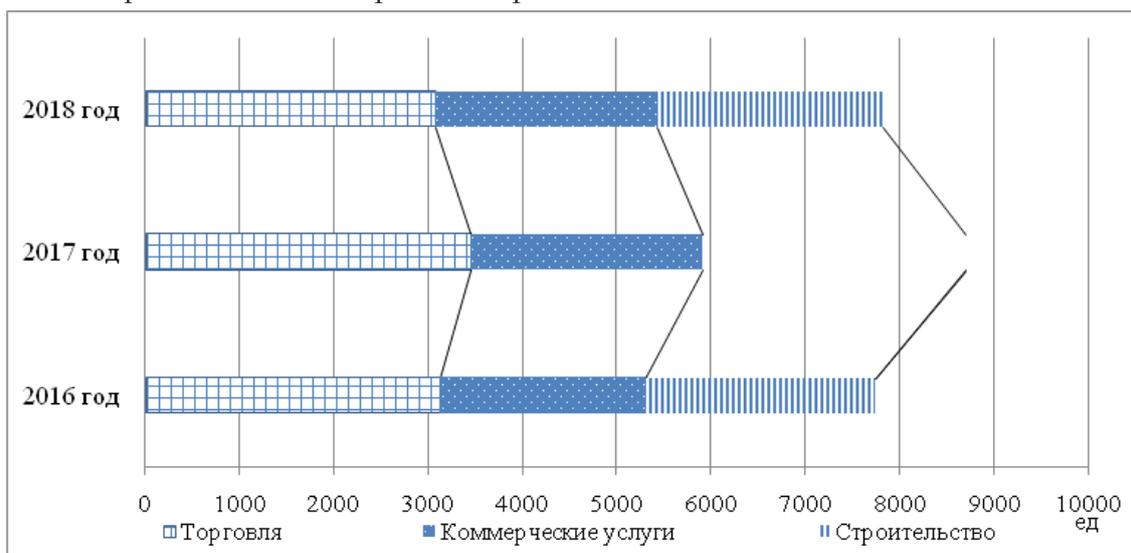


Рисунок 2 – Динамика численности юридических лиц – банкротов в крупных непромышленных отраслях

В экономике России продолжает сохраняться тенденция снижения числа корпоративных банкротств, их число уменьшилось в IV квартале 2018 г. на 2,3% относительно предыдущего квартала:

- зафиксированный уровень оказался на 10,7% ниже, чем годом ранее (IV кв. 2017 г.);
- общее число банкротств за квартал на 10,4% выше, чем аналогичный (докризисный) показатель IV кв. 2013 г.

Несмотря на имеющуюся положительную динамику, прогнозируется рост банкротств экономических субъектов в связи с повышением ключевой ставки Банка России.

В современной рыночной эконо-

мике России за последние годы можно выделить основные причины банкротства экономических субъектов разных отраслей – это возникновение санкций, кризис, уменьшение спроса в результате роста цен, рост курса валюты и процентов по кредитам.

Объективная информация об имуществе и задолженности содержится в ликвидационном балансе, который отражает достоверную информацию о ликвидируемом экономическом субъекте.

Удовлетворение обязательств перед кредиторами происходит согласно установленной законодательством очередности.

Во-первых, осуществляются выплаты, связанные с судебными расхо-

дами по делу о банкротстве.

Во-вторых, происходит выплата заработной платы и пособий работникам.

В-третьих, осуществляются оплаты лицам, привлеченным конкурсным управляющим.

В-четвертых, осуществляется выплата по эксплуатационным платежам.

В-пятых, удовлетворяются все иные требования.

Процесс ликвидации экономического субъекта происходит в рамках конкурсного производства под руководством специально назначенного конкурсного управляющего, который:

- проводит инвентаризацию имущества должника, а после принимает его в ведение;
- привлекает специалиста по оценке имущества;
- возвращает имущество должника, которое незаконно находится у третьих лиц;
- сохраняет имеющееся имущество должника неизменным;
- информирует работников о высокой вероятности скорого увольнения в установленные сроки;
- осуществляет требование задолженностей с лиц, имеющих обязательства перед должником;
- формирует реестр требований кредиторов;
- отправляет на хранение всю документацию должника, подлежащую обязательному хранению.

Ведение бухгалтерского учета при конкурсном производстве законодательно не регламентировано, поэтому для удобства ведения бухгалтерского учета конкурсным управляющим может вестись обособленный учет. Следовательно, им могут быть введены в рабочий план счетов, утвержденный экономическим субъектом новые сче-

та.

На наш взгляд, для учета имущества ликвидируемого экономического субъекта целесообразно предусмотреть, например, счет 13 «Имущество ликвидируемого экономического субъекта» с соответствующими субсчетами, например, 13-1 «Внеоборотные активы», 13-2 «Оборотные активы». Субсчета также могут подразделяться более детально на основные средства и нематериальные активы, которые в свою очередь подразделяются по видам активов.

Кроме того, возможно выделение таких счетов как счет 78 «Расчеты с дебиторами и кредиторами, выявленными в процессе банкротства», который также может в своем составе содержать субсчета. В целях списания остаточной стоимости выбывающего актива целесообразно предусмотреть к счету 45 субсчет «Переданные объекты движимого / недвижимого имущества». Для отражения выручки от продажи активов при конкурсном производстве следует предусмотреть отдельный синтетический счет, например, 94 «Продажа активов при конкурсном производстве». Аккумулятивное же денежное средство, полученных от продажи имущества, по нашему мнению, целесообразно осуществлять на забалансовом счете, например, для этих целей предусмотреть счет 017 «Денежные средства, полученные от продажи активов при процедурах банкротства».

Ликвидационный баланс формируется после осуществления расчетов с кредиторами, но до того, как имущество будет передано собственнику или распределено между ними если их несколько. Ликвидационный баланс представляется собственникам только после продажи имущества, истребования дебиторской задолженности

и погашения кредиторской задолженности. По данным ликвидационного баланса будет видно, что получают собственники. Зачастую формировать нулевой баланс нет смысла, так как после передачи имущества собственникам он не будет нести никакой информационной нагрузки.

Применение соответствующих счетов при отражении фактов хозяйственной жизни в условиях несостоятельности экономического субъекта позволит сформировать достоверную информацию о состоянии конкурсной массы, что в свою очередь может способствовать разработке эффективного плана восстановления платежеспособности и выполнения обязательств перед кредиторами.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Бокарева. Л. Об эффективности банкротства в России и государственного контроля в сфере банкротства // *Общество и экономика*. – 2006. – № 6. – С.35.
2. Гаврилова В.Е. Банкротство в России: Вопросы истории, теории и практики // *Учебное пособие*. – 2003. – № 1. – С. 23.
3. Завьялов Ф.Н., Зотова М.В. Актуальные вопросы составления промежуточного ликвидационного баланса предприятия-банкрота // *Вестник федеральной службы России по делам о несостоятельности и финансовому оздоровлению*. – 2000. – № 2. – С. 43.
4. Короткова Л. Ликвидация предприятия // *Финансовая газета. Региональный выпуск*. – 2001. – №2. – С. 60.
5. Могилат А.Н. Банкротство компаний реального сектора в России: основные тенденции и финансовый «портрет» типичного банкрота // *Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН*. – 2015. – №1. – С. 54.
6. Панков В.В., Павлюченко В. Учет и отчетность при банкротстве // *Финансовая газета*. – 2001. – №1 – С. 69.
7. Шумилин П.Е. Учет и аудит реорганизации предприятия // *Монография*. – Ростов н/Д:РГЭУ «РИНХ». – 2005. – №1. – С. 78.
8. Якубова О.Н. Организация бухгалтерского учета при осуществлении процедур банкротства // *Автореф. дис. канд. экон. наук: 08.00.12. Мичуринск*. – 2007. – №2. – С. 53.
9. Рыбалка, А., Сальников, В. Банкротства юридических лиц в России: основные тенденции IV квартал 2018. – http://www.forecast.ru/_ARCHIVE/Analitics/PROM/2018/Vnkrpc-4-18.pdf.

УДК 631.1
ББК 65.325.1



Сытник О. Е.
канд. экон. наук, доцент,
Хаджидурдыева А.М.
магистрант,
Ставропольский государственный аграрный университет,
г. Ставрополь

ОСОБЕННОСТИ ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА, ОКАЗЫВАЮЩИЕ ВЛИЯНИЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, И УЧЕТ ЗАТРАТ В ЭКСПОРТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Аннотация. Сельское хозяйство характеризуется высокими рисками и сложным учетным процессом, что связано с разнообразием производимой продукции, а соответственно распределением затрат. В данной статье выявлены основные факторы, способные оказать влияние на функционирование экономического субъекта, а соответственно и денежные потоки, отражены факторы, оказывающие непосредственное влияние на формирование конкретного потока денежных средств.

Abstract. Agriculture is characterized by high risks and complex accounting process, which is associated with a variety of products, and therefore the distribution of costs. This article identifies the main factors that can affect the functioning of the economic entity, and therefore cash flows, reflects the factors that have a direct impact on the formation of a specific cash flow.

Ключевые слова: бухгалтерский учет, затраты, готовая продукция, сельское хозяйство, денежный поток.

Keywords: accounting, costs, finished products, agriculture, cash flow.

Сельскохозяйственное производство – наиболее специфичная отрасль экономики. Это обусловлено множеством факторов, которые исходят из трех наиболее общих имманентных предпосылок:

1. Продукт сельскохозяйственного производства имеет биологическое происхождение, то есть процесс производства привязан к законам жизнедеятельности и развития живых организмов.

2. Исходным ресурсом сельскохозяйственного производства является земля.

3. Продукция сельскохозяйственного производства является необходимой для жизнеобеспечения населения, так как удовлетворяет первостепенную физиологическую потребность – питание [1].

Указанные имманентные особенности сельскохозяйственного производства, обуславливают влияние массы факторов на процесс производства и продажи продукции, а значит и на формирование денежных потоков.

Для идентификации факторов по природе их происхождения мы применили следующую классификацию: выделяется две группы факторов: ин-

дивидуально-организационные и отраслевые.

Таблица 1 – Факторы, влияющие на формирование денежных потоков в растениеводстве

Производственно-технологические	Рыночно-конъюнктурные	Индивидуально-организационные
Погодно-климатические условия	Рынок продукции растениеводства – это рынок совершенной конкуренции, поэтому цена на продукцию складывается под воздействием спроса и предложения, независимо от производителя.	Площадь земель сельскохозяйственного назначения
Зависимость от земли, от качества почвы	Опасность государственного вмешательства в рынок, когда для производителей складывается благоприятная конъюнктура	Применяемые правила севооборота
Болезни и вредители	Возможность государственного вмешательства, когда производители терпят убытки из-за катаклизмов	Степень диверсификации выпуска продукции
Сезонный характер осуществления сельхозработ	Система страхования в сельском хозяйстве не обеспечивает возмещение убытков производителям при наступлении страхового случая	Складские мощности
Сезонный характер выпуска продукции	Диспаритет цен на продукцию растениеводства и активы, необходимые для ее производства	Прочие производственные мощности
Долговременность производственного цикла	Рынок многих сельскохозяйственных культур не сформирован (отсутствуют эффективные каналы сбыта). Сегодня рынок прощеничный	Обеспеченность трудовыми и кадровыми ресурсами
Длительный срок хранения продукции	Высокая степень сбытовых рисков	Производственно-сбытовая политика предприятия

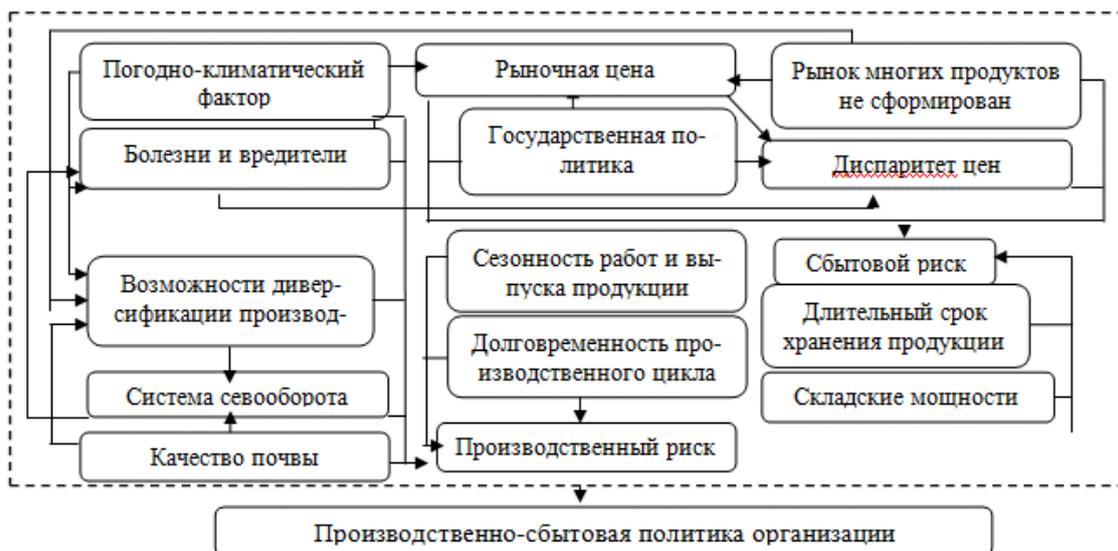


Рисунок 1 – Схема взаимосвязей факторов, оказывающих влияние на формирование денежных потоков в растениеводстве

Данные факторы взаимосвязаны, в связи с чем стоит определить их связи и влияние на формирование денежных потоков организации сферы растениеводства (рисунок 1). Перечисленные рыночно-конь-

юнктурные факторы определяют величину сбытовых рисков в растениеводстве, расчет которых, с одной стороны, необходим, а с другой – несомненно носит вероятностный характер.

Под воздействием всех перечисленных существенных факторов строится производственно-сбытовая политика экономического субъекта в части осуществления деятельности по выращиванию продукции растениеводства и соответственно происходит формирование денежных потоков.

В результате анализа ситуации определено, что первостепенными факторами, которые существуют обособленно и не порождаются группой других факторов являются:

– Производственно-технологические: погодные-климатические условия, качество почвы, болезни и вредители растений, сезонность производственных процессов и долговременность производственного цикла;

– Рыночно-конъюнктурные: рыночная цена, государственная политика, несформированность рынка многих продуктов сферы растениеводства;

– Индивидуально-организационные: площадь земель сельскохозяйственного назначения, складские мощности, производственно-сбытовая политика предприятия [1].

При этом выделяют факторы, оказывающие влияние на приток и непосредственно отток денежных средств, а также оказывающие влияние на всю деятельность в совокупности:

1. Факторы, влияющие преимущественно на приток денежных средств: погодные-климатические условия; качество почвы; сезонность выпуска продукции; рыночная цена на продук-

цию; складские мощности.

2. Факторы, влияющие преимущественно на отток денежных средств: развитие болезней и появление (размножение) вредителей растений; сезонность проведения работ в растениеводстве; цена покупки ресурсов.

3. Факторы, оказывающие воздействие на всю совокупность денежных потоков: и приток, и отток денежных средств: государственная политика; несформированность рынка многих продуктов отрасли растениеводства; площадь земель экономического субъекта и его производственно-сбытовая политика [2].

Таким образом, проанализировав факторы, оказывающие влияние на движение денежных потоков в сельскохозяйственной организации, степень их влияние и возможность прогнозирования, можно прийти к выводу, что, основная проблема прогнозирования денежных потоков в сельском хозяйстве сводится к прогнозу погодных-климатических условий. К сожалению, даже метеорологи могут прогнозировать, а могут только предсказывать. Это серьезная проблема, но она не снимает поставленной задачи, так как прогнозирование денежных потоков инвестиционных проектов в сфере растениеводства необходимо для анализа этих проектов и принятия эффективных инвестиционных и управленческих решений, для обеспечения сопоставимости различных проектов.

Агропромышленный комплекс имеет специфические особенности, обусловленные сезонностью производства, из чего вытекает необходимость учета объектов по нормативным ценам, то есть делает учет готовой продукции более трудоемким (учитывая широкий перечень продукции).

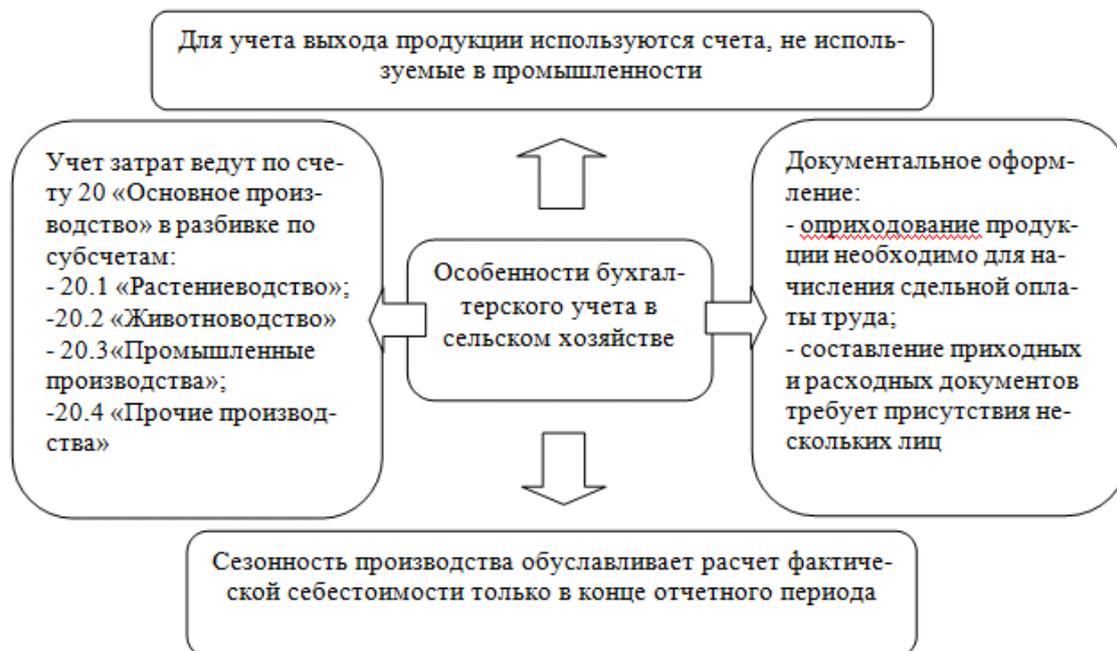


Рисунок 2 – Особенности бухгалтерского учета в сельском хозяйстве

Таблица 2 – Организация аналитического учета к счету 20 «Основное производство»

Субсчета к счету 20 «Основное производство»	Счета третьего порядка
20.х.1 «Затраты под урожай текущего года»	20.х.1.1 «Пшеница озимая»
	20.х.2.1 «Ячмень яровой»
	20.х.3.1 «Горох»
	20.х.4.1 «Эспарцет»
	20.х.5.1 «Донник»
	20.х.6.1 «Подсолнух»
	...
20.х.2 «Затраты под урожай будущего года»	20.х.2.1 «Пшеница озимая»
	20.х.2.2 «Эспарцет»
	20.х.2.3 «Донник»
	...

Для учета затрат на производство готовой продукции используют счет 20 «Основное производство», к которому в растениеводстве целесообразно открывать к субсчетам 20.1, 20.2 и т.д. счета следующего порядка,

например, 20.1.1 «Затраты под урожай текущего года» и 20.1.2 «Затраты под урожай будущего года» и т. п.

Для обеспечения максимальной детализации учета затрат по культурам целесообразно сформировать

следующую систему аналитических счетов к синтетическому счету 20 «Основное производство».

Данная разбивка по счетам позволяет более точно формировать себе-стоимость производимой продукции, так как для каждой культуры отводится аналитический счет, а затраты учитываются своевременно.

Учитывая данную разбивку по счетам учет готовой продукции необходимо вести по счету 43 «Готовая продукция» с разбивкой по аналитическим счетам:

- 43.1.1 «Озимая пшеница»;
- 43.1.2 «Ячмень яровой»;
- 43.1.3 «Горох»;
- 43.1.4 «Эспарцет»;

- 43.1.5 «Донник»;
- 43.1.6 «Подсолнух».

При осуществлении внешнеэкономической деятельности самими сель-скохозяйственными организациями готовая сельскохозяйственная и иная продукция, предназначенная для подготовки на экспорт, учитывается в общеустановленном порядке на счете 43 «Готовая продукция», к которому могут открываться субсчета третьего порядка (например, 43.1.1 «Озимая пшеница на экспорт» и т.д. Списание готовой продукции со склада со счета 43 «Готовая продукция» происходит в момент их фактической отгрузки со склада.

Таблица 3 – Счета учета затрат на производство продукции в целях управленческого учета

Синтетический счет	Субсчета	Аналитические счета 1-го уровня	Аналитические счета 2-го уровня
30 «Материалы»	30.1 «Семена и посадочный материал»	По выращиваемым культурам	По отношению затрат к отчетному периоду
	30.2 «Средства защиты растений и животных»		
	30.3 «Топливо и энергия»		
	30.4 «Возвратные отходы производства»		
31 «Затраты на оплату труда производственных рабочих»	31.1 «Заработная плата»	По выращиваемым культурам	По отношению затрат к отчетному периоду
	31.2 «Премии»		
	31.3 «Отпускные»		
	31.4 «Материальная помощь»		
	31.5 «Иные, предусмотренные выплаты»		
32 «Отчисления на социальные нужды»	32.1 «Отчисления в ПФР»	По выращиваемым культурам	По отношению затрат к отчетному периоду
	32.2 «Отчисления в ФСС»		
	32.3 «Отчисления в ФОМС»		
33 «Амортизация»	33.1 «Амортизационные отчисления производственных машин и оборудования»	По видам машин и оборудования: - тракторы; - комбайны; - веялки; - лущильные установки и т.д.	По отношению затрат к отчетному периоду: - текущий; - будущий
34 «Прочие затраты»	34.1 «Страхование урожая»	По выращиваемым культурам:	По отношению затрат к отчетному периоду
	34.2 «Затраты на подготовку и переподготовку трактористов, комбайнеров»		
35 «Затраты на доработку и очистку»	По выращиваемым культурам		
37 «Отражение общих затрат по элементам»		По выращиваемым культурам	По отношению затрат к отчетному периоду

Также целесообразно разработать счета учета элементов затрат, используя свободные позиции Плана счетов экономического субъекта.

Стоит отметить, что данные счета будут являться собирательно-распределительными, т.е. все затраты учитываются нарастающим итогом в течение месяца и списываются на счет 37 «Отражение общих затрат по элементам», а далее списываются на счета учета затрат также с учетом выращиваемых культур и отчетных периодов, к которым они относятся.

Экспортные поставки осуществляются на основании соответствующего договора и активы отгружаются партиями. В процессе отгрузки у организации при этом возникают расходы на доставку как в рублях, так и в иностранной валюте, которые являются составным элементом цены товара и обязательно прописываются в контракте.

Данная группа затрат включает расходы на тару, погрузку, хранение, транспортировку, таможенное оформление, брокерские услуги и отражается на счете 44 «Расходы на продажу», к которому следует предусмотреть следующие субсчета:

- 44.7 «Расходы на продажу по экспорту»;
- 44.7.1 «Расходы на продажу по экспорту в рублях»;
- 44.7.2 «Расходы на продажу по экспорту в валюте»;
- 44.7.3 «Таможенные расходы

по экспорту»;

- 44.7.5 «Прочие расходы по экспорту».

Таким образом, учет готовой продукции сельского хозяйства достаточно трудоемкий, требует правильной постановки для оптимизации бухгалтерского процесса и определения точных затрат.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Белоущенко, Я. А. *Бухгалтерский учет и оценка готовой продукции предприятий сельскохозяйственной отрасли* / Я.А. Белоущенко, А.В.Лебедева // Молодой ученый. – 2016. – №7. – С. 778-781.
2. Коваленко, Е.В. *Теоретические основы учета и калькулирования себестоимости сельскохозяйственной продукции* / Е.В. Коваленко, И.Р. Трушкина // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2016. – С. 255-258
3. Костюкова, Е.И. *Совершенствование системы учетно-аналитического обеспечения деятельности сельскохозяйственных организаций* / Е.И. Костюкова, А.Н. Бобрышев. – Ставрополь: Издательство Сыронец В.Л., 2010. – 188 с.
4. Махонина Е. А., Вокина Е. Б. *Управление денежными потоками предприятия* // Молодой ученый. – 2015. – №11.3. – С. 53-55. – URL <https://moluch.ru/archive/91/19702/> (дата обращения: 14.11.2018).

УДК 657
ББК 65.052.2



Тулун С. А.
канд. экон. наук, доцент,
Ставропольский государственный аграрный университет,
г. Ставрополь

МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕТА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ

Аннотация. Основные средства являются основой материально-технической базы организации, а также определяют в организации технический уровень, ассортимент, качество и количество произведенной продукции, выполняемых работ, оказываемых услуг. Все основные средства занимают большой вес в общей сумме всего основного капитала организации. От количества основного капитала, технического уровня, стоимости, а также эффективности использования зависят все конечные результаты деятельности организации, а именно: выпуск продукции, себестоимость продукции, прибыль, рентабельность и др.

Abstract. Fixed assets are the basis of the material and technical base of the organization, as well as determine the organization of the technical level, range, quality and quantity of products produced, work performed, services rendered. All fixed assets have a large weight in the total amount of the total share capital of the organization. All the final results of the activity of the whole enterprise, namely: output, cost of production, profit, profitability, etc., depend on the amount of fixed capital,

technical level, cost, and efficiency of use.

Ключевые слова: основные средства, оценка, износ, амортизация, амортизационные отчисления, амортизационный фонд.

Keywords: fixed assets, appraisal, depreciation, amortization, depreciation charges, depreciation fund.

В условиях рыночной экономики существенно возрастает значимость и роль бухгалтерского учета как важной составляющей процесса управления хозяйствующим субъектом и средства получения информации о наличии и движении денежных средств, материально-производственных запасов, а также основных средств производства любой организации. В соответствии с этим бухгалтерский учет должен обеспечивать своевременное выполнение функций управления всеми процессами организации, что вызывает потребность повышения качества учетной информации обо всех объектах бухгалтерского учета.

Важным моментом является рост требований к бухгалтерскому учету в части наличия и движения объектов

основных средств. Так, оснащение организации собственными основными средствами, их амортизации обуславливает теоретический и практический интерес к вопросу совершенствования бухгалтерского учета основных средств и их амортизации, несмотря на возникающие при этом определенные трудности в процессе проведения научных исследований. Интерес к бухгалтерскому учету основных средств находится постоянно в центре внимания не только практиков бухгалтерского учета, но и теоретиков, нередко обсуждаясь на страницах периодической печати и методических изданий.

Такой интерес связан со многими причинами, основными из которых являются многообразие основных средств, их различные классификации, особенность происходящих в организациях различных форм процессов с использованием объектов основных средств, различия правил признания данных объектов в бухгалтерском, налоговом и управленческом учете, различные подходы, определенные отечественными и международными стандартами в области бухгалтерского учета объектов основных средств, а также возможность применения профессионального суждения бухгалтера.

Изучение терминологии в области основных средств позволило выявить различные подходы и определения, касающиеся рассматриваемой категории. Так, во времена советской плановой экономики в научном обороте широко использовалось понятие «основные фонды», что подтверждало факт получения организацией средств на приобретение данных активов. При капитализме господствовал термин «основной капитал», так как в условиях рыночной экономики

основными фондами организации не наделялись и им приходилось самостоятельно авансировать капитал на их приобретение. Приобретать основные средства приходилось за счет собственных, заемных или привлеченных средств, и организации далеко не безразлично, какое оказано влияние отдельных групп или объектов основных средств на конечные результаты.

По мнению многих авторов, основные средства (основные фонды) являются совокупностью материально-вещественных ценностей, участвующих в производственном процессе или непроизводственной деятельности в натуральной форме в течение длительного периода времени (более 12 месяцев), создающие основу для производственной деятельности организации, не изменяя при этом своей материально-вещественной формы и переносящие свою стоимость на издержки производства или обращения в виде амортизационных отчислений.

Действующим ПБУ 6/01 «Учет основных средств» определены условия принятия актива к основным средствам при одновременном выполнении определенных условий:

а) объект предназначен для использования в производстве продукции, при выполнении работ или оказании услуг, для управленческих нужд организации либо для предоставления организацией за плату во временное владение и пользование или во временное пользование;

б) объект предназначен для использования в течение длительного времени, т.е. срока продолжительностью свыше 12 месяцев или обычного операционного цикла, если он превышает 12 месяцев;

в) организация не предполагает последующую перепродажу данного объекта;

г) объект способен приносить организации экономические выгоды (доход) в будущем.

В свою очередь стандарт МСФО (IAS) 16 «Основные средства» вводит следующие критерии отнесения материальных объектов к основным средствам:

- их использование организацией для производства и (или) поставки товаров и услуг, для сдачи в аренду другим организациям или для административных целей;

- предполагаемый срок использования должен превышать один год.

При этом признаками, характерными для данного актива, являются материальная сущность объектов основных средств, долгосрочный характер использования, определенный набор способов использования в организации.

Таким образом, анализ терминологии, используемой в бухгалтерском учете и экономике, позволил уточнить сущность различных категорий. Так, в бухгалтерском учете целесообразно использование термина «основные средства», а не «основные фонды», поскольку это определено действующими отечественными и международными стандартами, и термин «основные средства» подразумевает натуральную и стоимостную оценку активов. В свою очередь понятие «основные фонды» включает в себя материальные средства (основные средства), и нематериальные (нематериальные активы). Что касается термина «основной капитал», то это понятие более обширно и включает в себя материальные активы, нематериальные активы, вложения во внеоборотные активы, доходные вложения в материальные ценности, финансовые вложения.

Многообразие основных средств

вызывает необходимость их классификации. Так, в общем, объекты основных средств можно подразделить на производственные (непосредственно участвующие в производственном процессе, с помощью которых оказывается воздействие на предметы труда с целью получения готовой продукции) и непроизводственные (роль которых сводится к участию в управленческой деятельности организации или непроизводственной сфере). В свою очередь основные средства можно классифицировать по натурально-вещественному составу по видам и группам: здания, сооружения, передаточные устройства, машины и оборудование, транспортные средства, инструмент, производственный инвентарь и принадлежности, хозяйственный инвентарь, многолетние насаждения, капитальные затраты по улучшению земель и прочие объекты основных средств.

Как и любые другие активы, основные средства подлежат обязательной оценке в бухгалтерском учете. Независимо от видов, основные средства при принятии их к учету отражаются по первоначальной стоимости, которая представляет собой следующую в зависимости от источника поступления объекта в организацию:

- по приобретенным за плату – стоимость фактических затрат на приобретение, за исключением НДС и иных возмещаемых налогов;

- по созданным силами самой организации – стоимость фактических затрат на сооружение и изготовление;

- по полученным в счет вклада в уставный капитал – согласованная (договорная) стоимость;

- по полученным безвозмездно – рыночная стоимость на дату принятия к учету;

- по приобретенным в обмен на

другое имущество – стоимость вышедшего или подлежащего выбытию имущества;

– по основным средствам, стоимость которых выражена в иностранной валюте, – стоимость, полученная путем пересчета валюты в рубли по действующему курсу Центрального Банка РФ на дату принятия объекта к учету.

По первоначальной стоимости объекты основных средств числятся в учете организации, и сама первоначальная стоимость, как правило, не изменяется, кроме случаев достройки, дооборудования, реконструкции, модернизации, частичной ликвидации и переоценки.

Восстановительная стоимость – представляет собой стоимость воспроизводства объектов основных средств в данный момент времени, по восстановительной стоимости оцениваются переоцененные объекты основных средств.

Остаточная стоимость – представляет собой первоначальную стоимость, уменьшенную на сумму накопленной в учете амортизации по данному объекту. По остаточной стоимости основные средства отражаются в бухгалтерском балансе.

Ликвидационная стоимость – представляет собой стоимость возвратных материалов, полученных от ликвидации объекта основных средств.

Отечественная практика ограничивается отмеченными выше видами оценки, однако в странах с развитой экономикой для определения нормы амортизации применяется амортизируемая стоимость, которая представляет собой разницу между первоначальной (восстановительной) стоимостью и стоимостью возвратных материалов (денежной выручки) при

предполагаемой ликвидации или продаже объекта основных средств, т.е. амортизируемую стоимость, с которой производится исчисление амортизации.

В процессе эксплуатации основные средства утрачивают свои технические свойства и качества, т.е. подлежат износу под влиянием физических, технологических, социальных, экономических и других факторов. При этом возможно выделение следующих видов износа:

– физический износ – наступает в связи с утратой основным средством возможности выполнять свои функции вследствие физических, механических и других причин, т.е. наступления негодности объекта;

– моральный износ – проявляется иначе, чем физический, когда основное средство по своим техническим характеристикам может выполнять возложенные на него функции, но оно отстает от своих аналогов, стоимость теряется в результате появления более дешевых аналогов, и более высокопроизводительных объектов;

– социальный износ – наступает в том случае, когда новые объекты основных средств обеспечивают большее удовлетворение социальных потребностей;

– экологический износ – происходит в результате того, что основные средства перестают удовлетворять требованиям охраны окружающей среды, рациональному расходованию природных ресурсов и т.д.;

– полный износ – наступает в случае полного обесценения основного средства, в случае, когда дальнейшая эксплуатация объекта основного средства просто невозможна, причем данный износ может наступать как в случае работы, так и в случае неиспользования основных средств.

Выраженный в денежном выражении износ называется амортизацией, посредством начисления которой погашается стоимость объектов основных средств. Основное назначение амортизации заключается в формировании отчислений на воспроизводство объектов основных средств, т.е. их полное восстановление. В настоящее время существуют различные взгляды на амортизацию. Согласно экономической концепции амортизация относится к ежемесячным потерям стоимости объектов основных средств из-за их физического износа. В соответствии с финансовой концепцией амортизация формирует инвестиции в основные средства. С точки зрения учетной концепции главной задачей амортизации является отражение на счетах бухгалтерского учета отражения амортизационных начислений. Обобщая существующие концепции, можно говорить о том, что амортизация представляет собой систематическое начисление суммы амортизируемого объекта в течение срока полезного использования с целью формирования инвестиционных ресурсов.

В соответствии с этим приходим к выводу, что амортизация в качестве бухгалтерской категории позволяет сохранить основной капитал независимо от способа ее начисления, который в результате должен привести к рациональному распределению амортизационных отчислений в течение срока службы данного актива. В современных условиях отечественные организации вправе начислять амортизацию одним из следующих способов: линейным способом, способом уменьшаемого остатка, способом списания стоимости по сумме чисел лет полезного использования, способом списания стоимости пропорци-

онально объему продукции (работ). Используемый организацией способ должен выбираться исходя из ожидаемого потребления экономических выгод, и выбор того или иного способа зависит от желания самой организации, если законодательством не установлено иное. Возможность использования различных способов начисления амортизации по разным группам объектов основных средств позволяет ускорить процесс воспроизводства актива, скорректировав амортизационные отчисления. При этом считаем, что не следует отождествлять категорию «амортизация» и «амортизационные отчисления», а считать их взаимозаменяемыми понятиями, поскольку амортизационные отчисления представляют собой стоимостное выражение физического износа объектов основных средств, включаемое в себестоимость продукции (работ, услуг).

Согласно амортизационной теории амортизация должна выступать действующим инструментом воспроизводства основных средств и представлять собой внутренний источник пополнения данных объектов. Так, отнесенная на себестоимость произведенной и проданной продукции, работ, услуг часть стоимости основных средств в виде амортизационных отчислений в составе выручки попадает на расчетный счет организации, с целью дальнейшего направления ее на воспроизводство пришедших в негодность объектов основных средств. Но, как показывает практика, в реальной действительности этого не происходит, поскольку, во-первых, процесс оборота основных средств очень длителен по времени, и держать бесцельно на расчетном счете суммы амортизационных отчислений не представляется целесообразным; а во-вторых,

амортизацию организация начисляет, как правило, от первоначальной стоимости основного средства в ценах того периода, в котором оно было приобретено и при наступлении срока воспроизводства основного средства денег будет явно недостаточно из-за инфляционных процессов, приводящих к обесценению денежных средств. В результате морального износа первоначальная стоимость используемого основного средства приходит в несоответствие со стоимостью аналогичного нового объекта.

В соответствии с этим в условиях постоянного воспроизводства объектов основных средств организации целесообразно отражать в учете организации и использовать для начисления амортизации не первоначальную стоимость основного средства, как это принято, а восстановительную, которая является стоимостью воспроизводства объекта в настоящий момент времени, что отражалось ранее. Восстановительную стоимость необходимо определять посредством переоценки и отражения суммы денежных средств, необходимой для приобретения аналогичного основного средства в настоящий момент времени. При этом речь идет не столько о том, чтобы после периода эксплуатации основного средства необходимо иметь сумму денежных средств, вернувшуюся через амортизацию, которую составлял данный объект, а чтобы по истечении срока эксплуатации данного объекта иметь сумму, достаточную для приобретения нового объекта основного средства. Необходимость использования восстановительной стоимости при расчете амортизации подчеркивается тем фактом, что по своей природе амортизация и есть механизм воспроизводства основных средств.

Порядок отражения в учете ре-

зультатов переоценки основных средств в системе нормативного регулирования бухгалтерского учета РФ установлен положением по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» (ПБУ 6/01) и Методическими указаниями по бухгалтерскому учету основных средств, утвержденными приказом Минфина РФ от 13.10.2003 г. № 91н. Согласно данным документам переоценка основных средств производится с целью определения реальной стоимости объектов основных средств путем приведения первоначальной стоимости основных средств в соответствие с их рыночными ценами и условиями воспроизводства на дату переоценки.

Кроме того, обеспечение непрерывного воспроизводства основных средств организации требует своевременного обновления изношенных объектов и трате при этом больших сумм денежных средств. Амортизационные отчисления, производимые организацией, и являющиеся таким источником накопления определенных сумм, должны формировать амортизационный фонд организации. Действующим законодательством РФ по бухгалтерскому учету не предусмотрено формирование амортизационного фонда, и амортизационные отчисления организацией тратятся не по назначению, т.е. амортизация перестала выполнять возложенную на нее функцию.

Таким образом, основной задачей амортизации основных средств является формирование амортизационного фонда, то есть источников для воспроизводства основных средств, что является неотъемлемым фактором обеспечения непрерывности производственной деятельности предприятия. В бухгалтерском учете данная задача решается путем вклю-

чения амортизационных отчислений в состав себестоимости производимой продукции, расходов на продажу или прочих расходов, что позволяет резервировать часть полученной выручки для целей воспроизводства основных средств. В результате формируется амортизационный фонд, величина которого отражает сумму средств предприятия, которая может быть направлена на обновление и модернизацию основных средств без снижения объема первоначально вложенных оборотных средств организации. Применение предлагаемой системы способствует ведению финансовой политики, направленной на сохранение производственного потенциала организации, что обеспечивает непрерывность производствен-

ной деятельности организации

ЛИТЕРАТУРА:

1. *Российская Федерация. Законы. О бухгалтерском учете: ФЗ от 06 декабря 2011 г. № 402-ФЗ // СЗ РФ. 2011. – № 50. – Ст. 7344.*
2. *Российская Федерация. Министерство финансов. Положение по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» (ПБУ 6/01): Утв. приказом Минфина России от 30 марта 2001 г. № 26н // Положения по бухгалтерскому учету (ПБУ 1-19). – 6-е изд. – М.: ИНФРА-М, 2002. – 144 с.*
3. *Блохин, К. М. МСФО: учет основных средств / К. М. Блохин // Официальные материалы для бухгалтера. Комментарии и консультации. – 2012. – № 9. – С. 5-15.*

УДК 327
ББК 66.4(0)



*Калашников С.В.
д-р юрид. наук, профессор,
Московский региональный
социально-экономический институт,
г. Москва*

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОЙ СОВРЕМЕННОЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные проблемы международных отношений в условиях глобальной современной международной межгосударственной системы.

Abstract. The article deals with the current problems of international relations in the global modern international interstate system.

Ключевые слова: международные отношения, международная межгосударственная система, международное право.

Keywords: international relations, international interstate system, international law.

Общеизвестно, что современная международная межгосударственная система - это достаточно сложная международно-политическая и международно-общественная категория, представляющая собой глобальное сочетание и объединение не только всех существующих субъектов международного права: государств, наций и народов, международных межгосударственных организаций и их органов, но и иных,

составляющих её элементов, находящихся в тесном взаимодействии, сотрудничестве и даже конкуренции (1-10).

К их числу можно с уверенностью отнести и негосударственные международные институты (институты гражданского общества, функционирующие в том числе, и за пределами территории и границ какого либо государства), в том числе и неправительственные международные организации, например, (Green Peace) и другие, включая также правозащитные организации, союзы, фонды, религиозные конфессии, политические партии и общественные движения, которые в той или иной степени, могут оказывать различное влияние на международные межгосударственные институты, внешнюю политику современных государств и их союзов и даже на международные отношения. Причём, все вышеуказанные негосударственные институты гражданского общества, существующие внутри международной межгосударственной системы можно условно классифицировать на две группы. К первой группе можно отнести общественные международные институты, осуществляющие свою деятельность в

соответствии с принципами и нормами международного права. Отличительной особенностью их является правомерное поведение и участие в международной жизни, отношениях с целью развития конструктивного сотрудничества и более эффективного решения проблем международных отношений. Ко второй группе международных негосударственных институтов относятся маргинальные общественные институты гражданского общества, например, неправительственные международные организации, создающие реальную угрозы либо конкретному государству, группе государств или всеми мировому сообществу, угрожающие международному миру и безопасности, например, ИГИЛ, движение Толибан, нетрадиционные религиозные конфессии, неформальные общественные объединения, т.е., все, цели и задачи которых противоречат основным принципам международного права. Именно внутри самой международной межгосударственной системы складываются и развиваются международные отношения между субъектами международного права и неправительственными международными организациями в различных сферах межгосударственного сотрудничества.

Международное право, также входит в эту глобальную международную межгосударственную систему, выполняя важную регулятивную, охранительную, праввосстановительную (обеспечительную) и иные функции, обеспечивая само существование всей системы международных отношений, являясь Центром (ядром, стержнем, регулятором) международных отношений внутри международной межгосударственной системы, а также служит и более глобальной цели - обеспечение всеобщего мира и меж-

дународной безопасности. Но, кроме международного права, созданного основными субъектами международных отношений внутри международной межгосударственной системы существуют также все виды социальных норм, в том числе политические, религиозные, нормы международной морали, этические и иных социальные нормы, которые в определённой степени оказывают влияние на международные отношения, при этом зачастую противоречащее основным принципам международного права.

В основе же системы международного права лежат основные принципы, закреплённые в Уставе ООН 1945 года, Декларации «О принципах международного права» 1970 года, в Заключительном Акте Хельсинского Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе» 1975 года и других универсальных международных договорах, представляют собой систему основополагающих, общепризнанных и императивных норм, воплощают основные обязанности государств и иных субъектов международного права и являются основой для регулирования международных отношений во всех сферах международного сотрудничества (1,2, 3).

С учётом того, что международное право является политико-правовой категорией, которая тесно переплетается с внешней политикой, осуществляемой участниками международных отношений, на саму систему, складывающихся внутри международной межгосударственной системы международных отношений, помимо международного права существенное влияние оказывает проводимая внешняя политика различных государств. И это является объективным фактором, ведь у каждого государства есть свои геополитические

интересы. Однако, как показывает история и существующая современная практика международных отношений, не все внешне политические интересы некоторых государств могут соответствовать принципам международного права и интересам международного сообщества, направлены на равноправное и созидательное сотрудничество. Такая внешняя политика, проводимая отдельными современными государствами зачастую не вписывается в правовые рамки, очерченные основными принципами международного права, что приводит не только к серьёзным противоречиям, но и даже к межгосударственным конфликтам, вооруженным столкновениям. Такое противостояние между странами и народами внутри современной международной межгосударственной системы создаёт реальную угрозу миру и международной безопасности, угрожает существованию самой мировой цивилизации.

В этой связи, следует заметить, что гаранты существования всеобщего мира, безопасности, а также самой глобальной международной межгосударственной системы всегда были и сейчас остаются - субъекты международного права, а также созданные ими международно-правовые институты: ООН, в лице Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности, Международного Суда ООН и других органов, а также различных специализированных учреждений ООН и других. Кроме того, существуют и различные региональные международные институты в лице международных органов и организаций, а также судов, например, Европейских Суд по правам человека и другие. Мировая международная практика показывает, что от того, какими международно-правовыми методами и приёмами, а также по-

литическими средствами государства и нации будут пользоваться и руководствоваться при разрешении возникающих между ними противоречий и конфликтов, реализуя свои геополитические цели и задачи в рамках существующей международной практики, зависит не только характер и особенности самой международной межгосударственной системы и складывающихся международных отношений, уровень сотрудничества и международно-правовой культуры самих субъектов международного права, но и, в конечном счёте, обеспечение мира и международной безопасности.

Данная проблематика в современных условиях, представляется особо актуальным направлением не только для юридической науки международного права, но и для практики международного сотрудничества государств, наций и иных субъектов международного права, а также для дальнейшего развития международных отношений, складывающихся в условиях современной международной межгосударственной системе, в рамках которой особенно обострились противоречия в глобальном масштабе в период, так называемой «санкционной войны», объявленной США и государствами, входящими в военно-политический союз НАТО Российской Федерации после присоединения к ней Крыма и Севастополя (11).

Очевидно, что исторический опыт международных отношений показывает, что на характер связей и международных отношений внутри глобальной международной межгосударственной системы, влияет, прежде всего, не только структура последней, но и баланс и соотношение военно-политических сил субъектов международного права, уровень социально-экономического развития государств,

степень их правовой культуры, иные факторы и условия.

Так, например, во время существования СССР - самого крупного и мощного в социально-экономическом, и в военно-политическом отношении государства, а также созданной им системы социализма в лице социалистических государств Восточной Европы, и других, государств, завоевавших свою независимость благодаря поддержке Союза ССР, с одной стороны, и США и Западно-Европейских государств (союзников по НАТО : Великобритания, Франции, Западной Германии и других), с другой стороны, международная межгосударственная система постепенно сформировалась как устойчивая, хотя и противоречивая, но всё же двухполярная, с присутствием её серьёзными противоречиями и соперничеством во всех сферах международных отношений, включая космос. Для неё были характерны высокий уровень соперничества и международной напряжённости между этими двумя противоположными системами, наращивание гонки вооружений, что в конечном итоге, создавало реальную угрозу мира и международной безопасности

Распад СССР привел не только к изменению политической карты мира, образованию множества новых субъектов международного права (независимых государств на постсоветском пространстве), но и в кардинальным изменениям в системе международных отношений, политическому и военному дисбалансу и множеству различных иных негативных факторов, создающих реальную угрозу миру и международной безопасности.

После распада СССР произошли коренные изменения в характере международной межгосударственной системе. Основанием для распада

СССР стало Соглашение «О создании Содружества Независимых Государств» - (СНГ), в соответствии с которым СССР прекратил своё существование как « субъект международного права и геополитической реальности» и, в котором заявлялось о создании Содружества Независимых Государств. Это соглашение было подписано в Беловежской Пуще 8 декабря 1991 года Республикой Беларусь и Украиной как государствами - учредителями Союза ССР, подписавшими Договор об образовании Союза ССР 1922 г. Его подписали высшие должностные лица и главы правительств трёх союзных республик: Борис Ельцин и Геннадий Бурбулис от РСФСР, Станислав Шушкевич и Вячеслав Кебич от Республики Беларусь, Леонид Кравчук и Витольд Фокин от Украины (2).

За распадом СССР последовал распад всей системы социализма в государствах Восточной Европы и практически в других государствах социалистического лагеря. Появление молодых независимых государств на постсоветском пространстве, слабых в социально-экономическом, в военном отношении, с нестабильными политическими системами государств на политической карте мира, в том числе и в Восточной Европе (на Балканах) и на постсоветском пространстве. Таким образом, парад суверенитетов и разрастание политических амбиций некоторых лидеров современных государств, разрыв всех связей и отношений между ними, создаваемых десятилетиями, привели к тому, что международная межгосударственная система превратилась в однополярную. Весь центр тяжести в которой сместился в сторону сильных военно-политическом и социально-экономическом отношении Западно-Евро-

пейских государств, входящих в блок НАТО, и, прежде всего, США, превратившуюся в мировую супердержаву и осуществляющую агрессивную внешнюю политику в отношении других стран и народов (Балканы, Ирак, Ливия, Сирия и др.).

Кроме того, внутри современной международной межгосударственной системы стали появляться заметные тенденции и попытки расширения стран НАТО (Северо-Атлантический Альянс) на Восток, тем самым создав мощный дисбаланс в системе международных отношений. Соответственно, на смену противоборству и соперничеству в международной межгосударственной системе пришла некая монополия верховной власти в лице (США), которая смело и открыто взяла на себя роль супердержавы, и даже судьи, способного управлять миропорядком и вершить мировую политику, грубейшим образом вмешиваться во внутреннюю политику отдельных государств, экспортируя, так называемую «американскую демократию», совершать абсолютно безнаказанно акты вооружённой агрессии и иные международные преступления, при этом, умудряясь не только не нести международно-правовой ответственности за эти тяжкие международные преступления, но даже оправдывая их, экспортом американской демократии (11;12; 13).

Кроме того, В 2019 году США отказались от выполнения своих международных обязательств по Договору «О ликвидации ракет средней и меньшей дальности» (ДРСМД, РСМД) — договор между СССР и США, подписанный М. С. Горбачёвым и Р. Рейганом 8 декабря 1987 года в ходе советско-американской встречи на высшем уровне в Вашингтоне.

Договор вступил в силу 1 июня

1988 года. Договор впервые в истории позволил ликвидировать целый класс вооружений: стороны обязались уничтожить все комплексы баллистических и крылатых ракет наземного базирования средней (1000—5500 км) и меньшей (от 500 до 1000 км) дальности, а также не производить, не испытывать и не развёртывать такие ракеты в будущем. В соответствии с Договором стороны в течение трёх лет должны были уничтожить все пусковые установки и ракеты наземного базирования с радиусом действия от 500 до 5500 километров, включая ракеты как на европейской, так и на азиатской территории СССР. Договор предусматривал процедуры проверки инспекторами, которым надлежало следить за уничтожением ракет противоположной стороны. Однако, в современных условиях выход США из вышеупомянутого Договора приводит к заметному и очевидному наращиванию военного потенциала США и НАТО, в том числе такие процессы реально могут затронуть и распространить гонку вооружений в том числе и на космос., что может привести к глобальной катастрофе.

ООН заметно утратила своё влияние на международные процессы в современном мире, эффективность реализации основных принципов международного права заметно снизилась, а уровень международно-правового нигилизма, наоборот, возрос. Характерной особенностью этой международной межгосударственной системы стал монополярность, отсутствие баланса и политических противовесов во всех сферах международного сотрудничества, снижение роли ООН в урегулировании международных конфликтов и споров, двойные стандарты во внешней политике, а также в других сферах междуна-

ного сотрудничества.

Что же касается таких авторитетных международных институтов, как Совет Безопасности ООН, Генеральной Ассамблеи ООН и другого его международно-правового инструментария в лице Верховного Комиссара ООН по правам человека, Международного Суда и иных средств (гарантий) обеспечения основных принципов международного права, то все они оказались инструментарием в руках той же супердержавы, которая к тому же и обеспечивает их финансово-материальную основу по принципу «кто платит, тот заказывает музыку».

Тем самым, современная международная межгосударственная система превратилась из двухполярной, противоречивой, и противоборствующей системы, в однополярную (11).

Теоретически всегда было общеизвестно, что внутри международной межгосударственной системы отсутствует верховная власть, способная управлять международным глобальным процессом сотрудничества всех субъектов международного права. И, это вполне понятно, поскольку международное право - это есть результат правотворчества всех субъектов международного права, в первую очередь государств, наций и народов, в том числе борющихся за свою независимость, реализацию законных прав, свобод и национальных интересов.

Отсутствие верховной власти внутри международной межгосударственной системы всегда являлось важнейшей международной и политической гарантией её существования и функционирования, а также гарантией всеобщего мира и безопасности, поскольку основным регулятором всех видов международных отношений являются основные принципы международного права, а инструмен-

тарием их обеспечения и стабильности самой глобальной международной системы - Организация Объединённых Наций в лице Генеральной Ассамблеи ООН, Совета Безопасности, Международного Суда и других международных институтов.

Однако, не следует недооценивать постоянные изменения и процессы, происходящие внутри современной международной межгосударственной системы, реально существующую расстановку политических сил и возможностей современных государств при реализации ими своей внешней политики. Сегодня многие государства открыто выступают против сложившегося мироустройства в системе международных отношений, например, Китай, Российская Федерация и другие. Это объясняется тем, что понимая, осознавая и реально ощущая сложившийся дисбаланс внутри международной межгосударственной системе между субъектами международного права, не мог, отрицательно не отразится не только на роли и значении международного права и соответственно основных его принципов, но и на взаимовыгодном сотрудничестве. Серьёзным противовесом самому международному праву и его принципам стали узкие, геополитические интересы и цели супердержавы, достижение которых должно быть обеспечено любыми средствами и способами, в том числе, даже может сопровождаться грубейшими нарушениями основных принципов и норм международного права. Вопрос о международно-правовой ответственности за акты вооружённой агрессии и военные преступления США и государств, её союзников по НАТО в бывшей Югославии, Ираке, Сирии, в других странах не только не стоит на повестке дня, но и ни кем не ставит-

ся. Международный нигилизм, международное хамство США и безответственность, бессилие международных институтов в системе ООН, призванных обеспечить мир и международную безопасность, коренным образом изменили до неузнаваемости существующую международную межгосударственную систему.

Осознавая, что существующие постоянные изменения и процессы, происходящие сегодня в системе международных отношений, направленные на постепенное и неизбежное формирование многополярной международной межгосударственной системы (мироустройства), противоречат национальным интересам США и исключительности так называемой «американской нации». Внешняя политика Российской Федерации сегодня вызывает раздражение и мнимую угрозу со стороны США и их западных союзников, поскольку Россия ими не видится как самодостаточное государство, способное занять достойное место в международной межгосударственной системе и с которым нужно строить международные отношения исключительно на паритетных началах, уметь договариваться по решению всех существующих сложных международных проблем.

Международная интеграция Российской Федерации в мировое сообщество посредством осуществления ей независимой внутренней и внешней политики, например, с Европейским Союзом, государствами Южной Америки, Китаем, Индией и другими государствами, а также в рамках СНГ, показывает реальную возможность создания элементов многополярной международной межгосударственной системы. Например, созданные межгосударственные Союзы (Таможенный Союз, ШОС, Союз России и Ре-

спублики Беларусь и др. (13).

Сегодня это отчётливо проявляется и в так называемой санкционной и информационной войне против Российской Федерации, имеющей целью ослабить не только экономическую систему России, но подорвать её политический авторитет в мире, создавая тем самым образ некой воинственной страны, от которой исходит реальная угроза мира и безопасности.

Двойные стандарты в международных отношениях затронули не только политику и экономику, но и те сферы международных отношений, которые не могут и не должны быть политизированы: международное олимпийское движение и спорт (допинговые скандалы с российскими спортсменами, непричастность которых была доказана, МОК всё равно не пригласил на участие в Олимпийских играх в Сеуле), культуру (международные конкурсы Евровидение и другие).

Сотрудничество в этих сферах международной жизни превратилось в соперничество, которое полностью их политизировало в целях подорвать политический авторитет Российской Федерации.

Продвижение НАТО на восток под руководством США создаёт не только реальную угрозу национальным интересам Российской Федерации, но и глобальную конфронтацию, связанную с наращиванием международной напряжённости и развязыванием глобальных военных действий во многих странах.

Очевидно, что США не нужна и не устраивает сильная и самодостаточная Российская Федерация, осуществляющая свою независимую внутреннюю и внешнюю политику, интегрирующаяся в международное сообщество, например, в Европу,

СНГ, создающая межгосударственные Союзы и международные межгосударственные организации (Таможенный Союз, ШОС, Союз России и Республики Беларусь и др.) и, имеющая достаточно высокий военно-политический потенциал и авторитет в мире (14).

Кроме того, в рамках современных международных отношениях, складывающихся в нынешней международном межгосударственной системе США и их союзников по НАТО раздражают успехи Российской Федерации, в частности, российской авиации в борьбе и противодействии международному терроризму (ИГИЛ) на территории Сирийской Арабской Республики. Общеизвестно, что ввод военного контингента на территорию другого государства по просьбе официального руководства страны, не считается нарушением основных принципов и норм международного права и не влечёт за собой никаких неблагоприятных для этой страны последствий (санкций мирового сообщества или другого государства).

В данной, серьёзной и угрожающей конституционному строю Сирии, да и всему мировому сообществу реальной угрозой, связанной с активизацией и ростом противоправных действий, а также преступлениями ИГИЛ против мирного населения Сирии, действия Российской Федерации на территории Сирийской Арабской Республики по противодействию международному терроризму на территории Сирии были обусловлены и осуществлены по просьбе руководства Сирии, в частности, Президента Сирийской Арабской Республики - Башара Асада. Успехи российской авиации, связанные с активным противодействием террористической угрозе.

Американским и Западно-Европейским политикам, очевидно, что благодаря такому сотрудничеству России и других государств, основанному на взаимовыгодных отношениях, дружбе и доверии, создаются реальные условия для многополярного мира, многополярной международной межгосударственной системы, основанной на общепризнанных принципах и нормах международного права, в которой реально отсутствует верховная власть какого либо государства и приоритет его геополитических интересов, а также двойные стандарты в международных отношениях. Именно поэтому США в современных условиях пытаются изолировать Россию, применяя к ней всевозможные санкции, проводят подстрекательскую внешнюю политику в отношении Евросоюза и других государств, фактически принуждают их к применению аналогичных санкций к России. Возможно такая боязнь сильной и самодостаточной России и укрепление её экономической системы, политического авторитета в мире объясняется ещё и тем, что США и её союзники по НАТО не желают такой интеграции, способной возродить новый СССР, который реально смог бы составить серьёзный военно-политический противовес внутри международной межгосударственной системе.

Таким образом, процесс реализации основных принципов международного права представляет собой достаточно сложный механизм, состоящий из различных взаимосвязей и отношений, складывающихся внутри международной межгосударственной системы.

На основании вышеизложенного, уместно сформулировать понятие и структуру механизма реализации основных принципов международно-

го права. По мнению, автора - это система (комплекс) взаимосвязанных элементов, средств, способов, технологий, отношений, созданных субъектами международного права внутри международной межгосударственной системы с целью решения глобальных международных проблем, реализации своих политических и иных прав и интересов, а также проводимой внешней политики государств и иных участников международных отношений.

Механизм реализации основных принципов международного права включает в себя следующие структурные компоненты (элементы):

- система складывающихся международных отношений;

- субъекты международного права, как основные (государства, нации, так и вторичные, например, международные межгосударственные (межправительственные) организации, а также особый субъект международного права город-государство - Ватикан во главе с Папой Римским (международный Центр каталитизма);

- международные неправительственные организации, фонды, союзы, политические партии (как формальные, так и неформальные);

- нормы международного права (обязывающие, запретительные, диспозитивные, уполномочивающие, и другие);

- формы реализации международных норм (использование, исполнение, соблюдение и применение);

- различного рода факторы и условия, влияющие на реализацию основных принципов и норма международного права;

- гарантии реализации основных принципов международного права и иных международно-правовых норм.

В этой связи, по мнению автора,

следует также заметить:

- во-первых, процесс формирования многополярной международной межгосударственной системы уже идет и будет продолжаться. Это, особенно проявляется и в отношениях России и Китая, государствами Южной Америки и с другими странами мира;

- во-вторых, эффективность реализации основных принципов и целей международного права непосредственно зависит от того насколько высоким оказывается уровень международно-правовой культуры всех субъектов международных отношений, от их правомерного поведения и уважения законных прав и интересов друг друга, иных государств, наций и народов;

- в-третьих, для того, чтобы ускорить этот процесс, следует постепенно поменять систему международно-правовых инструментариев в лице ООН, которые в современных условиях, давно уже не способны обеспечивать главные свои цели – международный мир и правопорядок, т.е. создать новую универсальную международную организацию, основанную на фактическом, паритетном равенстве государств - её членов и способную реально создавать условия и средства, эффективно обеспечивающие главные ценности всего человечества – международный мир, безопасность, права и свободы и международный правопорядок, реализовывать основные принципы международного права, а не являться орудием в руках супердержавы и служить достижению её геополитических целей и задач.

ЛИТЕРАТУРА:

1. *Международное право. Учебник*

- для бакалавров / Отв. ред. Р.М. Валеев, Г.И. Курдюков. – М., Изд-во «Статус», 2017.
2. *Международное право. Учебник* / Отв. ред. К.А. Бекяшева. – М., Изд-во «Прспект», 2015.
3. *Международное право. Учебник* / Отв. ред. Стародубцев. – М., Изд-во ИРИОР: ИНФРА-М, 2015.
4. *Международное право. – Учебник* / Под ред. А.Н. Волежанина. – 3-е изд-ние. Т.1. и Т.2.-М., Изд-во «Юрайт», 2014.
5. *Международное право: учебник для студ. вузов* / Г. В. Игнатенко, М. В. Кучин, Л. А. Лазутин, [и др.], ред. Г. В. Игнатенко, ред. О. И. Тиунов - 4-е изд., перераб. и доп. – М.: НОРМА, 2014.
6. Бекяшев К.А., Моисеев Е.Г. *Международное публичное право в вопросах и ответах.* – М., Изд-во «Прспект», 2015.
7. *Международное право: учеб. пособие для студ. вузов* / Б. М. Ашавский, М. М. Бирюков, А. А. Подаков (ГУУ), [и др.], ред. А. А. Ковалев, ред. С. В. Черниченко, кол. авт. *Дипломат. акад. МИД РФ - 3-е изд., испр.* - М.: Омега-Л, 2012.
8. *Международное право: учебник для студ. вузов* / К. К. Гасанов, Ю. А. Кузнецов, Д. А. Никонов, Р. А. Калам-карян, Д. Д. Шалягин, ред. К. К. Гасанов - М.: ЮНИТИ, 2014.
9. *Международное право: учебник для студ. вузов* / А. Х. Абашидзе, В. С. Верещетин, А. А. Подаков (ГУУ), [и др.], ред. В. И. Кузнецов, ред. Б. Р. Тухмухамедов, кол. авт. *Рос. ассоц. междунар. права - 4-е изд., перераб. и доп.* - М.: НОРМА, 2013.
10. *Международное право: учебник* / В. М. Шумилов. – М.: Велби, 2012.
11. www.kremlin.ru – сайт Президента РФ
12. www.udprf.ru – сайт управления делами Президента РФ
13. www.pravitelstvo.gov.ru - сайт Правительства РФ
14. www.council.gov.ru – сайт Совета Федерации
15. www.duma.gov.ru – сайт Государственной Думы
16. www.ksrf.ru – сайт Конституционного суда РФ
17. www.rg.ru – сайт российской газеты.
18. www.consultant.ru - СПС Консультант Плюс
19. www.garant.ru – правовая система Гарант
20. www.kadis.ru – электронный правовой портал

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

1. Агаларова Екатерина Григорьевна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономической теории и экономики АПК, Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь, e-mail: agalarova.caterina@yandex.ru
2. Бабина Елена Николаевна – доктор экономических наук, доцент, Ставропольский филиал МПГУ, г. Ставрополь
3. Богословский А.А. – аспирант, Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь
4. Бондаренко Галина Васильевна – кандидат экономических наук, доцент, Ставропольский филиал МПГУ, г. Ставрополь
5. Бутова О.О. – кандидат физико-математических наук, доцент, Ставропольский институт кооперации (филиал) АНО ВО БУКЭП, г. Ставрополь
6. Волков И.В. – соискатель кафедры экономики, финансов и бухгалтерского учета, Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева, г. Орел, E-mail: ivvolkov65@mail.ru
7. Вьюшина К.В. – магистрант, Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь
8. Гладилин Владимир Александрович – кандидат экономических наук, доцент, Ставропольский филиал МПГУ, г. Ставрополь
9. Гунько Александр Юрьевич – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории и экономики АПК, Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь,
10. Гунько Юлия Александровна – кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры экономической теории и экономики АПК, Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь, e-mail: Led1984_30@mail.ru
11. Калашников С.В. – доктор юридических наук, профессор, Московский региональный социально-экономический институт, г. Москва
12. Карбашова А.В. – магистрант, Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь
13. Клишина Юлия Евгеньевна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры финансов, кредита и страхового дела, Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь, e-mail: yuliya_klishina@mail.ru

14. Козлов Андрей Николаевич – кандидат экономических наук, доцент, Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону, E-mail: ko-an-14@mail.ru

15. Косинова Елена Александровна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономической теории и экономики АПК, Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь, e-mail: kosinova5@rambler.ru

16. Котова Татьяна Николаевна – кандидат экономических наук, доцент, Ставропольский филиал МПГУ, г. Ставрополь

17. Кулиш Наталья Валентиновна – кандидат экономических наук, доцент кафедры «Бухгалтерский финансовый учет», Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь, E-mail: Kulichn@yandex.ru

18. Латышева Л.А. – кандидат экономических наук, доцент, Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь,

19. Ледович Татьяна Сергеевна – доктор экономических наук, профессор, Институт Дружбы народов Кавказа, г. Ставрополь, e-mail: idnk@mail.ru

20. Малахова Татьяна Юрьевна – магистр менеджмента, мл. научный сотрудник, ст. преподаватель, Институт Дружбы народов Кавказа, г. Ставрополь, E-mail: tata-05@mail.ru

21. Мастепанова Мария Сергеевна – магистрант 1 курса, магистерская программа «Корпоративные финансы и финансово-кредитные институты», Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь, e-mail: mari.koles@mail.ru

22. Новосельцева Анна Петровна – кандидат географических наук, Ставропольский государственный педагогический институт, г. Ставрополь, e-mail: annanova-70@mail.ru

23. Орехова Н. В. – магистрант, Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь

24. Пайтаева К.Т. – канд. экон.наук, доцент, Чеченский государственный университет, г. Грозный

25. Рубинская Этери Девисовна – кандидат экономических наук, доцент кафедры международных экономических отношений, Южно-российский институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (ЮРИУ РАНХиГС), г. Ростов-на-Дону, e-mail: eteri-rubinskaya@mail.ru

26. Ситдикова Гузалия Загировна – кандидат экономических наук, доцент,

Башкирский государственный аграрный университет, г. Уфа, Башкортостан

27. Сыроватская Валентина Ивановна – кандидат педагогических наук, доцент, Невинномысский технологический институт (филиал) «СКФУ», г. Невинномысск

28. Склярлов Игорь Юрьевич – доктор экономических наук, профессор кафедры экономического анализа и аудита, Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь, e-mail: isklyarov@yandex.ru

29. Склярова Юлия Михайловна – доктор экономических наук, заведующая кафедрой финансового менеджмента и банковского дела, профессор, Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь, e-mail: isklyarov@yandex.ru

30. Собченко Наталья Владимировна – кандидат экономических наук, доцент кафедры финансового менеджмента и банковского дела, Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь, e-mail: n_sobchenko@mail.ru

31. Соколов Алексей Павлович – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры финансово-экономического обеспечения Вооружённых сил, Военный университет Министерства обороны РФ, г. Москва, e-mail: srrpj@mail.ru

32. Сытник Ольга Егоровна – кандидат экономических наук, доцент Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь, E-mail: sitnikoe@yandex.ru

33. Таранова Ирина Викторовна – доктор экономических наук, профессор, Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь, e-mail: taranovairina@yandex.ru

34. Татуев Арсен Азидович – доктор экономических наук, профессор кафедры экономики и антимонопольного регулирования, Северо-Кавказского института-филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС), г. Пятигорск

35. Ткаченко Инна Николаевна – кандидат биологических наук, Колледж «Современная школа бизнеса», г. Ставрополь, E-mail: tkachenko_inna21@mail.ru

36. Тунин Сергей Александрович – кандидат экономических наук, доцент, Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь

37. Углицких Ольга Николаевна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры финансов, кредита и страхового дела, Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь, e-mail: kolga_u@mail.ru

38. Хаджидурдыева А.М. – магистрант, Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь

39. Хе Владимир Хенхонович – доктор биологических наук, доцент, проректор по научной работе, Институт Дружбы народов Кавказа, г. Ставрополь, E-mail: innovatia@yandex.ru

40. Чернова Ксения Сергеевна – студентка 4 курса экономического факультета, Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь, e-mail: kseniy0297@mail.ru

41. Шуваев Александр Васильевич – доктор экономических наук, профессор, Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь

**УСЛОВИЯ ПУБЛИКАЦИИ В ЖУРНАЛЕ ВАК
«ВЕСТНИК ИДНК» - Экономические науки**

1. Для издания в журнале принимаются ранее не опубликованные авторские материалы – научные статьи, обзорные статьи, соответствующие направлениям научно-теоретического журнала – «Экономические науки»:

08.00.01 – ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

08.00.05 – ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ:

- Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность, АПК и сельское хозяйство, строительство, транспорт; связь и информатизация, сфера услуг).
- Управление инновациями;
- Региональная экономика;
- Логистика;
- Экономика труда;
- Экономика народонаселения и демография;
- Экономика природопользования;
- Экономика предпринимательства;
- Маркетинг;
- Менеджмент;
- Ценообразование;
- Экономическая безопасность;
- Стандартизация и управление качеством;
- Землеустройство;
- Рекреация и туризм.

08.00.10 – ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ

08.00.12 – БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ, СТАТИСТИКА

08.00.14 – МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА

2. Основные требования к содержанию авторских материалов.

Научная (практическая) статья. Во вводной части статьи должны быть обоснованы актуальность темы и целесообразность ее разработки (решения научной проблемы или задачи), приведена цель исследования. В основной части статьи на основе анализа и синтеза информации должны раскрываться процессы исследования проблемы и разработки темы, представлены пути получения результатов и сами результаты; приведены постановки задач, их решения, даны необходимые описания и объяснения, доказательства и обоснования. В заключительной части – подведен итог работы, сформулированы выводы, приведены рекомендации, указаны возможные направления дальнейших исследований.

Обзорная статья. В ней, кроме общих условий, должны быть проанализированы, сопоставлены, выявлены наиболее важные и перспективные направления в развитии науки (практики), ее отдельных отраслей, явлений, событий и пр. Желательно, чтобы материал носил проблемный характер, демонстрировал имеющиеся противоречивые взгляды на развитие научных (практических) знаний. При этом он должен содержать выводы, обобщения, сводные данные.

Общие требования.

Содержания статьи должно иметь научный стиль. Заглавие материала должно

соответствовать его содержанию и по возможности кратким. После заглавия должны быть указаны сведения об авторах, составителях и других лицах, участвующих в работе над материалом (имя автора, его ученое звание, ученая степень, должность или профессия, место работы, контактная информация (адрес электронной почты) и наименование города или страны – для иностранных авторов).

Список литературы. Библиографическая часть аппарата статьи должна быть представлена библиографическим списком из 7-8 источников в конце материала (раздел «Литература»). При этом автор отвечает за достоверность сведений, точность цитирования и ссылок на официальные документы и другие источники. Иностранное написание слов приводится в скобках, кроме ссылок на литературу.

Примечание. При последующей публикации материалов в других изданиях автор обязан сделать ссылку на первичную публикацию в журнале «Вестник ИДНК» (название журнала, номер, год).

3. Требования к авторскому оригиналу.

В редакцию следует направлять:

- текстовый и компьютерный авторский оригинал на русском языке с указанием предполагаемой рубрики;
- краткую аннотацию на русском и английском языках, подготовленных в текстовом редакторе Microsoft Word;
- ключевые слова для каждой публикации на русском и английском языках;

Объем авторского оригинала **не менее 6 стр. и не более 12 стр. компьютерного текста** формата А4, через 1,5 интервал; размер шрифта (кегель) 14.

При этом встроенные в текст иллюстрации должны быть представлены в виде отдельных файлов (не сгруппированы).

- ссылки проставляются в тексте в квадратных скобках с отсылкой к используемой литературе, которая должна помещаться после текста статьи (*подстрочные сноски не допускаются*).

4. Перечень материалов для представления в редакцию:

1. оригинал статьи – на бумажном и электронном носителе;
2. фотография автора;
3. заполненная анкета с информацией о каждом авторе.

- с указанием фамилии, имени, отчества (полностью);
- места работы, должности;
- контактных реквизитов (рабочий и домашний телефон, адрес электронной почты);
- почтового адреса (с индексом).

5. Статьи, подготовленные аспирантами, соискателями ученой степени кандидата наук, принимаются **только** при наличии:

- письменной рекомендации научного руководителя или заведующего кафедрой, отражающей научную новизну статьи и заверенной печатью -1 стр.

Рекомендуемая форма составления рецензии на статью:

1. Ф.И.О. автора (авторов), место работы и должность.
2. Название статьи.
3. Степень актуальности и научный уровень содержания исследования.
4. Степень структурированности материала и оценка содержания.
6. Степень научной новизны.

6. Все материалы можно доставить в институт по адресу:

г. Ставрополь, проспект К. Маркса, 7; Остановка «Автостанция», тролл. №1, №9;
тел.: (8652) 28-25-00.

7. Не принимаются статьи, направленные в редакцию без выполнения условий публикации.

8. Редакция в обязательном порядке осуществляет рецензирование (экспертную оценку) всех материалов, публикуемых в журнале.

9. По поводу отклоненных статей редакция предоставляет авторам мотивированную рецензию и в переписку не вступает.

Условия публикации и образцы документов размещены на сайте института.

Web-сайт: <http://www.idnk.ru/>

e-mail: vestnik-idnk@mail.ru.

В Е С Т Н И К

ИНСТИТУТА ДРУЖБЫ НАРОДОВ КАВКАЗА

Выпуск 2 (50)

2019

Подписано в печать 14.06.2019 г.
Дата выхода 24.06.2019 г.
Формат 60x84\8. Бумага офсетная.
Гарнитура PetersburgC.
Усл.печ.листов 20,7
Тираж 1000 экз.

Отпечатано в редакционно-издательском отделе ИДНК

355008, г. Ставрополь, пр.К. Маркса, 7
Тел.: (8652) 28-25-00
Цена свободная